

毛泽东同志 “关于农业合作化问题”的报告 对政治经济学的贡献

刘 德 华 编 著



江 苏 人 民 出 版 社

毛泽东同志
“关于农业合作化問題”的报告
对政治經濟学的貢獻

刘 德 华 編 著

江 苏 人 民 出 版 社

內 容 介 紹

本書比較系統地闡述了毛主席“关于农业合作化問題”的报告是理論和实际相結合的典范，比較系統地闡述了这篇报告对馬克思列宁主义政治經濟学的貢獻及其偉大意义。書中对毛主席关于我国农业合作化运动的必要性和可能性、阶级路綫、合作化的步驟和形式、合作化的自愿与互利原則和增加生产、增加收入等問題对馬克思列宁主义政治經濟理論的貢獻，用了相当的篇幅和較多的材料作了說明，对毛主席論我国农业合作化高潮的客观規律性，正确掌握和利用規律的必要性，对貫徹“全面规划，加强领导”的方針、对反对右傾保守和急躁冒进等問題，也作了說明。因此，本書对学习与研究政治經濟学，特别是对如何运用理論原理联系与解决中国革命的实际問題有較大的帮助，是中級組講師、學員，中等学校政治教师，經濟工作者学习政治經濟学的一本有益的参考書。

毛澤東同志
“关于农业合作化問題”的报告
对政治經濟学的貢獻
刘德華編著

江苏省書刊出版營業許可証出〇〇一號

江 蘇 人 民 出 版 社 出 版
南 京 湖 南 路 十 一 号

新华書店江苏分店发行 江苏新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印張 2 13/16 字數 60,000

一九五七年八月第一版

一九五七年八月南京第一次印刷

印數 1—14,500

写在前面

这个小册子是我在学习了毛泽东同志“关于农业合作化問題”的报告后写成的。

在写作过程中，试图較系統地解釋毛泽东同志在他的这篇报告中所运用的关于政治經济学的一些基本原理，试图从理論上說明毛泽东同志的这篇报告对政治經济学的貢獻。想通过它对我们較深刻地理解毛泽东同志这篇报告的科学基础及其偉大意义，給予一些帮助；想通过它对我们学习政治經济学运用理論原理联系中国实际，給予一些启发。我是这样想的，也根据这个想法写了。

这个小册子的内容虽然仅限于政治經济学关于农业的社会主义改造这方面的問題，而且立論也都是以毛泽东同志“关于农业合作化問題”的报告为基础，但它所涉及的范围仍然是相当广泛的。因此，以这样有限的篇幅，要深入闡发，就不免有一些困难。

这个小册子写在党的第八次全国代表大会以前。目前我国农业合作化已基本上实现，毛泽东同志作“关于农业合作化問題”的报告的时间已相隔將近兩年，但毛泽东同志的这篇报告所闡述的一些基本原理，在今天看来，对我们还是非常有益的。我国农业合作化的偉大胜利不仅沒有使得毛泽东同志的这篇报告因时间的变易而遜色，正好相反，通过实践的考驗，这篇报告指导革命的实践意义和理論价值的光輝，却更加鮮艳夺目了。特别是在目前反击右派分子的斗争中，为了彻底

粉碎他們的“农业合作化沒有优越性”的謬論，我們重溫毛澤東同志的这篇报告，是有更大的意义的。因此，我这本小冊子的出版，或至少还不算过时。最近，根据新的情况，作了一些修改，但限于个人的水平，缺点和錯誤一定很多，希望大家批評。

这个小冊子的出版，与其說是想給同志們一些帮助，不如說是想取得同志們的帮助。整个說来，在馬克思主义理論面前，我还只是一个剛剛开始学习的小学生。

在修改时，曾得到馮世昌、李振坤、李淑、刁培萼等同志的一些有益的意見。謹此致謝。

刘 德 华

1967年7月

目 录

一、“关于农业合作化問題”的偉大意义	1
(一)“关于农业合作化問題”是我国农业合作化 高潮的催生剂	1
(二)“关于农业合作化問題”是我国整个社会主义 革命的指南	3
(三)“关于农业合作化問題”是創造性地运用 馬克思列宁主义的先輝典范	5
二、毛泽东同志論我国农业合作化高潮的必然性	9
(一)毛泽东同志論农业在我国国民經济中的地位	9
(二)毛泽东同志論在小农經济基础上不可能建成社会主义	15
(三)我国农业合作化的高潮是符合生产关系 一定要适合生产力性質的規律的	21
(四)毛泽东同志論我国农业合作化高速度发展的可能性	30
三、关于我国农业合作化政策的科学基础	36
(一)我国农业合作化的步驟和形式	36
(二)关于自願、互利原則	47
(三)增加生产、增加收入是巩固农业合作社的决定性条件	55
(四)我国农业合作化运动中的阶級路綫	64
四、关于“全面规划,加强领导”的方針	69
——毛泽东同志論对經济規律的利用	
(一)我国农业合作化高潮是符合我国的經济規律的	69
(二)毛泽东同志对对待經济規律的两种錯誤态度的批判	72
(三)“全面规划、加强领导”是对經济規律的 能动作用的具体表现	76
(四)既反对右傾保守,也反对急躁冒进,創造性地 学习馬克思列宁主义,为把我国农村建成 社会主义的新农村而奋斗	79

一 “关于农业合作化問題”的 偉大意义

(一)“关于农业合作化問題”是我国农业合作化 高潮的催生剂

毛泽东同志在1955年7月所作的“关于农业合作化問題”的报告，有力地批判了在我們农村工作中的保守思想，扫除了横阻在农业合作化运动面前的种种障碍和疑虑，打破了籠罩着整个农村的一切清規和戒律。以坚定的工人阶级的立場和馬克思列宁主义的科学态度，对我国农村的实际情况作了清醒的分析。为我国农业的社会主义改造指出了明确的方向和具体的道路，从思想上武装了广大的干部和群众。从而使得我国农业合作化运动象一股冲破了万山层岩的巨流，汹涌澎湃，势不可当地一往直前，很快地就形成了全国的高潮。

据1956年的統計，全国組織起来了七十五万六千个农业生产合作社，入社的农户占全国农户总数的96.3%，其中加入高級农业生产合作社的农户占全国农户总数的87.8%。这就是說，我国农村已經基本上实现了高級形式的农业合作化，提前一年达到了“全国农业发展綱要(草案)”所規定的要求。这是我国社会主义革命中的一項重大胜利，也是我国农业发展历史上的一次空前偉大的变革。

由于农业合作化的偉大胜利，就引起我国农村的面貌发生了根本的变化。这种变化最主要的表现在：

第一，我国农业已由几千年来的小农經濟的狭小的牢籠，确定地移上了社会主义的康庄大道。我国农业中的个体劳动者所有制已基本上为社会主义的合作社所有制所代替。象汪洋大海一样的小农經濟在农村中的优势，已完全讓位于社会主义的合作經濟的統治。我国劳动农民世代代貧穷苦难的經濟根源，已最終地彻底地被鐮除了。

第二，我国农村中社会主义与資本主义兩条道路的斗争，已由社会主义取得了决定性的胜利。农业合作化的实现，最后終止了我国广大农民群众在社会主义和資本主义的十字路口的搖摆不定，停止了农村中的阶级分化，完全孤立了富农和其他剝削阶级分子，这就便于我們通过和平的方法来改造他們，最后在农村中消灭資本主义和一切剝削。

第三，工人阶级和农民的联盟在新的基础上更进一步得到了巩固。長期以来，在反对帝国主义、反对封建主义和反对官僚資本主义的斗争中，我們結成了一个巩固的工农联盟。但是，这个联盟是建立在两个不同的經濟基础上的。一方面是以公有制为基础的大工业；另一方面却是以私有制为基础的小农經濟。几年来，这两种經濟的矛盾也日益反映到工农联盟問題上来，影响了工农联盟的进一步巩固。我国农业合作化的实现，使广大农民走上了社会主义道路，使我国的工农联盟有了可靠的經濟基础。

这就是1955年下半年以来，我国农村所经历的一次巨大的变革。

但是，仅仅在1955年上半年以前，我国农村的情况，还是小农經濟占优势。那时，农村的阶级分化每日每时有所出现，粮食和工业原料的供应紧张状况異常严重，富农的叫囂和富裕中农的資本主义的自发的气焰较为猖狂，我們农村工作中

的某些同志的保守思想和悲观情緒也还相当普遍，农村中广大农民群众要求摆脱貧困、摆脱剝削的社会主义的积极性还遭到无理的压抑。这一切，都大大障碍着我国社会主义改造事业的发展，而只是经过一年左右的时间，我国农村則起了这样一个翻天覆地的大变化。这个变化的根本原因，在于我国农村很久以来已孕育着社会主义革命的因素。但不可否認，毛泽东同志所作的“关于农业合作化問題”的报告，对我国农村的这个变革，象催生剂一样，起了极其巨大的促进作用。

（二）“关于农业合作化問題”是我国整个社会主义革命的指南

毛泽东同志“关于农业合作化問題”的报告，主要是用来指导我国农业的社会主义改造工作的，但它的实际意义却远不止于此。它对我国整个社会主义革命运动都有着极大的指导意义和推动作用。

首先，我們可以看到，在这篇报告中关于保守主义思想的批判，关于指导社会主义群众运动的方針的指示，关于对在社会主义群众运动中阶级力量的具体分析，关于领导社会主义群众运动的工作方法等等一系列的重要指示，对于其他一切部門的工作，对于我国社会主义工业化和对资本主义工商业的社会主义改造工作，都是有着直接的指导意义的。

但是，这篇报告还有更深远的实际意义。农业合作化运动是我国整个社会主义革命运动的一个不可分割的部分，农业合作化的高潮就必然推动整个社会主义革命运动的高漲。我們知道，党在过渡时期的总路綫包括国家的社会主义工业化，对农业、手工业的社会主义改造和对资本主义工商业的社会主义改造这三个部分。这三个部分是互相联系不可分割的。

我国农业合作化的胜利就从根基上摧毁了我国资本主义的障地，縮小了资本主义的自由市場，在农业中消灭了滋生资本主义的温床，从而为加速对资本主义工商业进行社会主义改造創造了有利的条件。另一方面，农业合作化高速度的发展，就迫切要求工业生产力的提高，这就促使资本主义企业中生产关系和生产力的矛盾日益尖銳，因此，加速对资本主义工商业进行社会主义改造的必要性也就愈益成熟。于是，在农业合作化高潮的新形势的推动下，我国对资本主义工商业的社会主义改造也进入了新的阶段，1956年春以来，也很快地在全国形成了高潮。到目前为止，对资本主义工商业的社会主义改造，已基本上实现了全行业的公私合营。

对于我国社会主义工业化来说，也是一样。农业合作化的飞速发展，一方面給工业生产的发展提出了新的要求，成千上万的合作社需要改进生产，需要采用新的农具，需要使用化学肥料，等等。合作化的农民由于收入增加，也需要大量由工业生产的消费資料。这一切都要求工业的飞速发展予以滿足；另一方面，也給工业生产的加速发展提供了新的可能。合作化的农业所生产的粮食、工业原料的产量將比过去大大增加，合作化以后农村的購買力將比过去大大提高。这就为我国工业生产的加速发展开辟了广闊的道路。因此，1956年以来，我国工业战线上的劳动竞赛的热潮已普遍形成。我国的工业生产，1956年的年度总产值計劃已超額完成，并提前一年达到五年計劃規定的1957年的生产水平。

此外，交通运输、文化、教育、卫生、科学、艺术等各方面的工作也都在这一新的形势下重新布署，都以新的姿态和新的步調向前发展。这就使得我国第一个五年計劃所規定的絕大部分指标有可能提前和超額完成。

这一切都表明了由于我国农业合作化的高潮所引起的一系列的新的变化,也表明了毛泽东同志所作“关于农业合作化問題”的报告对我国整个社会主义革命运动所起的指导和促进的作用。从这个意义上說,“关于农业合作化問題”的报告不仅是我国农业合作化运动的綱領,而且是我国整个社会主义革命运动的指南。

(三)“关于农业合作化問題”是創造性地运用 馬克思列宁主义的光輝典范

从以上的說明,已經看到毛泽东同志所作“关于农业合作化問題”的报告对于指导我国社会主义革命所显示出的偉大力量,这种力量也已为我们广大群众和干部在实际工作中所深切体会。現在的問題是:为什么这篇报告具有这样大的力量?为什么这篇报告能动员和鼓舞广大群众为积极爭取社会主义而斗争?正确地回答这个問題是非常必要的。只有当我们正确地理解了这个問題,才能真正深刻地領会这篇报告的精神,才能更好地遵循这篇报告所指示的方向和道路前进,并在实际工作中不断以新的經驗来丰富我们对这篇报告的認識,从而提高我们的思想水平和理論水平。

毛泽东同志的这篇报告之所以如此强而有力,就在于他是从中国的实际情况出发,灵活地創造性地运用了馬克思列宁主义。这篇报告的力量,就在于他对中国农村的情况作了真正的馬克思列宁主义的分析,就在于他根据馬克思列宁主义的原理,发现了我国农业社会主义改造的客观規律。因此,我們可以毫不誇張地說:这篇报告是創造性地运用馬克思列宁主义理論解决我国社会主义革命实际問題的光輝典范。这篇报告不仅对指导我国社会主义革命有很大的实践意义,而且

具有極高的理論價值。

毛澤東同志的“關於農業合作化問題”的報告中所體現的馬克思列寧主義的理論原理是多方面的。這裡面有極其深刻的辯證唯物主義與歷史唯物主義的哲學原理，有十分豐富的黨的历史經驗的理論概括，有非常卓越的關於我國農業社會主義革命的戰略思想，也有對政治經濟學關於農業的社會主義改造的完整的理論的具體闡發等等。因此，要從理論上來全面論述這篇報告的內容及其重大的意義，決不是一兩篇文章所能勝任的。本文只打算從政治經濟學的角度，闡明毛澤東同志在這篇報告中，根據中國的實際情況，所運用的馬克思列寧主義的一些基本原埋。

概括地說，毛澤東同志在“關於農業合作化問題”的報告中所闡發的政治經濟學的原理，主要有以下几个方面：

第一，關於我國農業合作化高速度發展的必要性和可能性的原理。在這篇報告中，毛澤東同志總結了我國農業合作化發展的历史經驗，根據我國農村當時的情況和全國社會主義建設的情況，論證了我國高速度發展農業合作化的必要性和可能性，特別是論證了在我國還沒有大量農業機械的條件下，高速度發展農業合作化的必要性和可能性。

第二，關於我國農業合作化的具體道路和步驟等一系列的原理。毛澤東同志從我國的實際情況出發，找到了適合我國特點的把農民引向社會主義的具體道路，正確地論述了我國農業合作化的幾種形式及其發展步驟，具體地闡明了在我國農業合作化運動中的自願、互利原則，十分恰當地找到了在我國現有條件下增加生產，鞏固合作社的途徑。

第三，關於我國農業合作化運動中的階級路線。毛澤東同志根據我國土改後農村的新情況，運用馬克思列寧主義階

級分析的方法，對我國農村的階級狀況作了精辟的分析，對我國農村的階級力量作了新的部署，確定了貧農和新、老中農中間的下中農為我國農業合作化運動中的依靠力量。這樣，就使我們在農業的社會主義革命中找到了廣泛的、真正可以依靠的力量，從而樹立了農村的社會主義的優勢，大大推動了農業合作化的發展。同時，他也根據我國富農經濟力量軟弱的情況和我國整個的政治經濟情況，確定了用和平的方法消滅我國富農剝削的具體道路。

第四，關於領導我國農業合作化運動的工作方法，即如何利用我國經濟領域中的規律性的問題。毛澤東同志在這個報告中批判了“勝利沖昏了頭腦”和“勝利吓昏了頭腦”的“左”的和右的兩種錯誤傾向，正確地闡明了“全面規劃，加強領導”的能動作用，指出作為革命的領導不應當落在群眾運動的後頭。作為革命的領導應主動領導運動前進，而不應放棄領導，更不應拉着運動向後跑。這些指示，不僅對農村工作，不僅對經濟工作，就是對一切其他工作，都是非常寶貴的。

以上所談到的這一系列的原理，都在黨中央“關於農業合作化問題的決議”及其以後黨中央和國務院的有關文件和指示中具體體現了出來。這些原理的運用，不僅指導着我國農業合作化運動和整個社會主義革命運動勝利地向前發展，而且，對於馬克思列寧主義的理論寶庫，也將是一個很大的貢獻。因此，我們在估計“關於農業合作化問題”這篇報告的偉大意義時，是無論如何也不應忘記其在馬克思列寧主義理論方面的貢獻的。中國共產黨第八次全國代表大會上系統地總結了我國農業合作化的經驗，已經可以清楚地看到，我黨中央和毛澤東同志所製定的關於我國農業合作化的理論和由我國革命實踐所積累的關於農業合作化的經驗，對於其它兄弟國家的

农业社会主义改造工作，也是有益的。正如苏联共产党中央委员会在給中共第八次全国代表大会的賀詞中指出，中国的社会主义改造“对于中国和全人类都有着巨大的意义。”

二 毛泽东同志論我国农业 合作化高潮的必然性

(一) 毛泽东同志論农业在我国国民經济中的地位

毛泽东同志在“关于农业合作化問題”的报告中，对我国高速度发展农业合作化的必要性和可能性作了充分的論証。为要了解他論証这个問題的客观依据，首先必須說明他关于农业在我国国民經济中的重要性的分析。

馬克思曾經在“資本論”中指出过，工业和农业是社会生产的两个主要的部門。这一点是大家都知道的。在任何社会里，工业和农业这两个生产部門都是緊密結合不可分割的。从一般意义上來說，工业生产和农业生产的相互結合是任何一个社会得以存在和正常发展的重要条件之一。馬克思在分析資本主义社会再生产实现的条件时，曾將資本主义社会的生产分为兩大部类：生产生产資料的部类和生产消費資料的部类。要使社会再生产能正常进行，这兩大部类之間必須保持一定的比例。生产資料的生产和消費資料的生产都是在工业和农业这两个生产部門来进行的。因此，馬克思在“資本論”中所論証的实现社会再生产的条件，在其实际內容上是包括工业生产和农业生产这两个部門的对比关系在內的。当时，馬克思为了揭露資本主义社会再生产过程中的矛盾，只是考察了資本主义社会再生产正常进行的一般条件，因此，只要將社会生产一般地分为兩大部类就够了。那时，沒有必要来分析工农业

之間以及工業內部和農業內部各部門之間的對比關係。但我們却不能因此就得出結論說，任何社會的再生產的正常進行可以不考慮工業生產和農業生產兩大部門之間的對比關係。不考慮這種對比關係是不行的。此外，馬克思當時所提出的關於社會再生產的原理，主要是以資本主義生產方式為其研究對象的。但是，他在分析資本主義社會再生產時所制定的一系列的原則，對於社會主義社會以及其他社會的再生產都是適用的。同樣，對於我國向社會主義過渡時期的再生產也是適用的。

為什麼說要使一個社會的再生產能夠正常地擴大地進行，就必須使工業和農業兩個生產部門保持一定的比例呢？道理很簡單，因為農業生產發展所需要的生產資料和農民生活所需要的工業用品必須靠工業生產部門供給。因此，沒有工業，農業生產是不能發展的。相反，工業生產發展所需要的糧食和原料是需要農業生產部門供給的，工業部門為農業部門生產的生產資料和消費資料是要靠農業生產部門這個市場來消費的。因此，沒有農業，工業也是不能發展的。

恩格斯對農業生產和農民問題的重要性也曾給予了足夠的注意。他在19世紀末期，在“法德農民問題”一書中就曾指出：“農民到處都是人口、生產和政治力量方面的非常重要的因素。”^①

列寧對農業問題一向都是非常重視的。在俄國十月革命勝利之後，在結束了外國武裝干涉和國內戰爭，準備過渡到和平恢復時期的前夕，面臨着恢復國民經濟的任務，他說：“……

①見“馬克思恩格斯文選”（兩卷集），莫斯科外國文書籍出版局，第二卷，第421頁。

一九二一年春形成的政治形势，要求必須立刻采取最坚决最紧急的办法，来改善农民生活状况和提高他们的生产力。”

“为什么不是改善工人生活状况，而是改善农民底生活状况呢？”列宁問道。

他回答說：“因为改善工人生活状况，就需要有粮食和燃料。从整个国家经济說来，此刻最大的‘阻塞’正是从这里发生的。要提高粮食底生产和收成，增加燃料的采办和运输，只有首先改善农民生活状况，提高他们的生产力。……现在最刻不容缓的，就是那种能够立刻提高农民经济生产力的办法。只有经过这种办法，才可达到既改善工人生活，又能巩固工农联盟，巩固无产阶级专政。”^①当时，在苏联，作为向和平恢复时期的过渡的手段，为了提高农业生产力，列宁是用粮食税代替余粮收集制的办法来解决的。当然，我们今天面临着建设社会主义的任务，农民问题的意义和解决农民问题的办法都是不同的。但我们从列宁的这一段話中，也可以一般地了解农业在国民经济中的地位是相当重要的。

在毛泽东同志的很多著作中，一直是把农民问题放在一个极其重要的地位的。他在“論联合政府”中就曾对我国农民问题作过很全面的分析，其中有一段这样說：“农民——这是中国工业市场的主体。只有他们能够供給最丰富的粮食和原料，并吸收最大量的工业品。”^②这是在抗日战争时期写的，但在今天看来，还是这样真切。

随着我国革命形势的转变，我国革命已进入到社会主义

①見列宁“論粮食税”，“列宁文选”（兩卷集），莫斯科外国文書局出版，第二卷，第856—857頁。

②見“毛泽东选集”，1953年，人民出版社版，第三卷，第1101頁。