



译者 ● 叶裕民

作者 [苏] A·И·契斯巴耶夫

——理论和研究方法
经济区的
发展

海潮出版社



28.19
376

经济区的发展

理论和研究方法

〔苏〕A·И·契斯托巴耶夫著

叶裕民 译

姚建华 校

海潮出版社

1990.北京

· 00466

内 容 提 要

本书对在发达的社会主义条件下经济区形成和发展的理论及方法论进行了研究。着重研究其中最复杂、最迫切的问题——经济区发展的预测。阐述了预测的目的、任务和办法，经济区长期发展理论的研究原则以及跨部门的地区系统模型的研究方法。

本书可供经济地理学家、经济学家、社会学家以及其他的专家参考。

Анатолий Иванович

Чистобаев

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ

ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Утверждено к печати

Географическим обществом СССР

Первая типография издательства «Наука»

Ленинград, 1980 г.

根据苏联科学出版社一九八〇年第一版译出

经济区的发展

理论和研究方法

〔苏〕А·И·契斯托巴耶夫著

叶裕民译

姚建华

海潮出版社出版

(北京西三环中路19号)

新华书店北京发行所发行

中国农业机械出版社印刷厂印刷

787×1092毫米1/23 印张：3.625字数：81千字

1990年2月第1版 1990年2月第1次印刷

印数：1—3,000

ISBN7—80054—045—6/F·4 定价：1.80元

00000 -

目 录

| | |
|--------------------------|-------|
| 导论 | (1) |
| 第一章 生产力地域组织系统中的经济区 | (6) |
| 1. 经济区划的客观基础 | (6) |
| 2. 经济区划在区域研究体系中的地位 | (18) |
| 3. 经济区是长期计划的对象 | (32) |
| 第二章 区域经济预测和社会预测的特点 | (41) |
| 1. 区域预测的实质 | (41) |
| 2. 区域预测的体系和内容 | (45) |
| 3. 预测方法 | (62) |
| 第三章 经济区长期发展构想的理论研究 | (71) |
| 1. 经济区长期发展构想的意义和内容 | (71) |
| 2. 地区发展目标的确立 | (77) |
| 第四章 完善经济区中地域生产组织和移民问题 | (86) |
| 1. 地区多部门综合体及其形成和发展的预测方法 | (86) |
| 2. 区域运输经济联系的合理化方向 | (94) |
| 3. 必须建立一个与生产相适应的经济区居民点体系 | (101) |
| 4. 区内新企业建设布局的依据 | (108) |

导 论

经济区的研究是经济地理学传统的研究领域之一。近来发表了不少专著，它们为社会主义发展的不同阶段上经济区的形成奠定了理论基础和方法基础。

20年代和30年代上半期是经济区划问题研究最多的时期。这一时期国内正进行第一个苏维埃计划——全俄电气化计划——的研究，国家计划委员会和全俄中央执行委员会进行了大量的经济区划工作，并为各个经济区制定了第一批五年计划。

60年代又一次对经济区的问题集中进行了研究，当时苏联各区正在进行大规模建设，它要求对经济区的生产力布局以及经济的专业化和综合发展问题进行科学论证。

我国向共产主义建设的新阶段——发达的社会主义阶段——迈进也提出了研究经济区、完善整个经济区划工作体系的新任务。在苏联各部门和各经济区之间经济联系日益复杂的条件下，科学研究在地域生产综合体的形成和发展中及在提高区域计划和管理效率等问题上具有越来越重要的作用。

A·H·柯西金在苏联共产党第25次代表大会上的报告中说：“苏联国家计委应该根据在基本方针的方案中所提出的新任务，加强对国民经济发展的基本比例关系进行研究，注意各计划之间的平衡，制定综合规划，解决经济区划和生产力布局问题，寻找提高社会生产效率的途径。”^①

^① 苏联共产党第25次代表大会材料。莫斯科，1976年，第130页。

苏维埃地理学，包括经济地理学和社会地理学，也与其它任何科学一样，以马克思列宁主义哲学为基础，是建设性的科学。在研究经济区时，经济地理学和社会地理学的任务不在于简单地确定在某个经济区中有什么，而是首先要判断它们的因果联系和依存关系，研究分析对经济区的形成和发展过程起积极作用的各种措施。

经济区是适应于社会形态的各个经济规律而形成的。认识这些规律并在制定生产力发展计划和进行生产力布局时利用它们，这是经济地理学研究的主要任务之一。

把经济地理学和社会地理学的原理运用于区域计划工作中并不是一个新问题。在制定全俄电气化计划和国民经济发展的第一、二个五年计划时，经济地理学家就运用了这些原理中最积极的部分。后来，经济地理学家又完成了计划前的基本研究工作，而国民经济计划本身，其中包括区域计划工作，则成为经济学的一个独立分支。

在经济地理学的发展进程中，其研究广度增加很快，研究深度略差一等。譬如，在近15~20年中出现了许多新的领域，如人口地理学，与人口地理学有密切联系的医药地理学和闲暇地理学，生态学，城市学等等。虽然这些学科都理所当然地用区域的观点来看待问题，但是，在经济区的研究中却不能保证使它们研究成果能很好地协调起来。

近年来，不论是经济地理学家还是经济学家及社会学家，都又一次对地域的综合研究，并把其成果运用于区域计划工作发生浓厚的兴趣。这一点在很大程度上可以由如下两点得到说明：第一，把经济区的发展纲要作为“苏联生产力发展和布局总纲要”的一个组成部分来研究，这一纲要对五年计划所提出的措施进行了科学论证；第二，对区域计划的研究

越来越重视。

目前，在国家的年度计划和五年计划中不仅为每个加盟共和国制定了经济发展的基本指标，而且也为俄罗斯联邦的一些经济区和行政区——远东经济区和东西伯利亚经济区，秋明州，莫斯科和列宁格勒，列宁格勒州——制定了经济发展的基本指标。在国家经济和社会发展的长期计划中，还为许多经济区和重要的地域生产综合体制定了部门发展的基本参数和社会经济指标。

除了国家集中进行的计划工作外，最近又展开了对行政区、城市、州、边区和自治共和国经济和社会发展计划的研究，虽然这些计划不经过上级机关的审批，但它是国民经济计划的补充，在制定有关地区经济综合体的各部门和各领域之间合理比例和相互关系时这些计划起着重要的作用。此外，科学研究部门和计划部门正在从区域的角度尽可能地制定产品的生产和分配的统计平衡表和计划平衡表，按照经济区内各地区的区域经济结构，例如按照州、工业区和枢纽，制定地区计划，在这些计划中合理地选择生产部门，使之与地区的自然、经济条件、经济地理状况及其在全国地域劳动分工体系中的地位相适应。

可见，由于在社会主义条件下每个地区有计划地发展生产和布局生产力，有计划地选择其发展措施，从而经济区也就成了区域计划工作的直接对象。与此同时将会有越来越多的经济区要加入国家的统一计划体系。在这种条件下，进一步提高我国区域计划工作的效率具有积极的意义。

进行科学预测是完善区域计划工作（其中包括论证区域计划）的主要途径之一。科学预测的进行要依靠两个方面，一方面是对社会需要进行准确的研究，另一方面是对苏联各

个地区发展生产的全部潜力及其利用的研究。但是，目前区域预测的许多方法论问题研究的还很少，有关这方面的科学文献寥寥无几。这使得我们在进行区域预测时所用的方法通常只能是搞全国预测或部门预测的方法。

在苏共二十五大会上Н·И·勃列日涅夫指出：“善于把部门发展和区域发展结合起来是计划的最重要的任务。”^①

为执行苏共二十大决议，苏共中央委员会和苏联部长会议于1979年7月12日通过了“关于改善计划工作和加强经济机制对生产效益和工作质量的作用”^②的决议，在决议中提出了完善计划体系和管理体系的任务，并指出怎样才能提高生产效率，提高工作质量，取得最终的国民经济的巨大成就，更充分地满足不断增长的社会需要和个人需要。

在决议中明确确立了相互联系的长期计划、五年计划和年度计划的计划体系，该体系包括以下几个阶段：研究20年科学技术进步（以五年为单位）的综合规划，研究10年经济和社会发展的基本方针，制定五年计划和年度计划。计划工作中急需改善的几个最重要的方面是——更充分地论证科技预测和社会预测，选择达到社会经济目标的有效方案和途径，保证部门发展和地区发展的协调，制定目标综合规划，完善部门间和部门内部的各项比例，使经济协调发展。

社会主义社会区域预测，也和区域计划工作一样，要利用马克思主义的辩证法，要懂得经济，把经济看作是在其各因素的互相联系和相互依存中客观发展过程的综合。因此，在区域研究中必须运用系统论的方法，只有这样，才能把国民经济体系作为一个统一的整体，在这个整体中来研究经济

① 苏联共产党第25次代表大会材料，莫斯科，1976年，第59页。

② 经济新闻，1979年，第32期。

区的形成和发展问题。由此引伸出对区域进行科学的经济预测和社会预测的任务。这个任务是：以深刻地、全面地分析地区生产力发展已经达到的水平为基础，确定地区最有效地解决全国性国民经济如下总任务的可能性和途径：提高生产力发展速度，提高劳动生产率，提高社会生产效率，最终大幅度地提高人民的生活水平。

本书是在总结了下面这项工作的经验之后写成的，这项工作是在苏联西北经济区生产力发展和布局的综合性研究和计划工作，它的一部分是由苏联科学院科米分院的经济研究部完成的，而主要是由俄罗斯联邦计划委员会所属的中央经济科学研究所的西北分部进行的。

作者撰写本书不是为了全面研究地区经济和社会发展预测的理论问题和方法论问题。其侧重点是研究那些在经济地理文献和经济文献中阐述最少的问题。其中某些地理的论点正在争论之中，还有一部分只是有条理地提了出来。同时，作者希望此书能具有一定的实践意义并且能够运用于经济区发展的预测工作和长期计划工作。

第一章 生产力地域 组织系统中的经济区

第一节 经济区划的客观基础

提高生产力发展水平，加快科学技术进步，提高劳动生产率，在很大程度上都取决于国家内部社会劳动分工发展到何种程度及怎样组织这种地域分工。K·马克思和Φ·恩格斯早在《德意志意识形态》一书中就指出：“一个民族的生产力发展水平最明显地表现在它的劳动分工发展到什么样的水平。”^①

在马列主义经典作家的许多著作中都详细研究了各社会集团之间劳动分工的形成，商品交换的产生，揭示了社会劳动分工，其中包括地域劳动分工的经济实质。

K·马克思把社会劳动分工分为三种形式——总体分工、局部分工和个别分工。他写道：“如果只是谈到劳动本身，那么可以把社会生产分为象农业、工业等等这样的大类，可称之为劳动的总体分工，把这些生产的大类再分为种和亚种，就叫做劳动的局部分工，而厂内分工则可以叫做劳动的个别分工。”^②

K·马克思进一步指出：每一个生产部门都是在国家的一定区域内发展并得到巩固。在这里所体现出来的社会劳动分工形式正是劳动地域分工。^③因此，在国家的各个区域中

① 马克思恩格斯全集(俄文版，下同)第3卷第20页。

② 同上，第23卷，第363页。

③ 同上，第366页。

生产部门的地理分布与经济区的发展有着直接的联系。

马克思认为，不论是社会要素还是地理要素都是劳动地域分工的基础。“不同的社会集团能在它们周围的大自然中找到不同的生产资料和生活资料。因此，它们之间的区分是以生产方式、生活方式及生产产品为标志的。”^①特别值得注意的是马克思还指出了各种不同的自然条件和自然资源的意义：“构成劳动地域分工的自然基础不是土壤的绝对肥力，而是土壤的等级差别，是土地中天然产品的多样性……。”^②这些因素的作用使得生产和消费之间产生地域脱节，这种脱节开始产生于各社会集团之间，然后在国家之间、地域之间出现，生产与消费的地域脱节是商品交换产生的原因之一。

列宁发展了马克思关于劳动地域分工的理论，他写道：“劳动的地域分工，各个地区的生产专业化总是与劳动分工直接相联系，这种专业化生产往往只是生产某一类产品。有时只是生产产品的一个品种甚至产品的一个主要部分。”^③在列宁的这些论断中可以得出结论，经济区、地区专业化及劳动地域分工是一个相互统一又相互联系的现象体系。

在列宁的著作中不仅对劳动分工的一般问题及其规律性作了深入的研究，而且分析了具体条件下的劳动地域分工。列宁以革命前的俄国农业经济区为例，令人信服地说明了劳动地域分工在经济区产生和形成中的作用：“专业化过程——它使生产产品的不同方法相互分离，从而建立越来越多

① 马克思恩格斯全集第23卷，第364页。

② 同上，第522页。

③ 列宁全集(俄文版，下同)第3卷，第431页。

的工业部门——也在农业中表现出来，‘它能形成农业的专业化地区(或者是农业系统)，不仅引起工农业之间的交换，而且也会引起农业内部各不同产品之间的交换’。①列宁把农业专业化地区的产生与农业经济系统的形成联系在一起，又通过产品交换，把它与工业生产的发展相联系。实际上列宁在这里阐明了地域农工综合体形成的规律性。

随着资本主义在俄国和其它国家的发展，绝大部分地域都成了部门的专业化(生产)区。其实劳动地域分工就决定了如下事实：在同一类型生产关系的不同地区利用它们现有的有利条件，生产出相应的产品，用于满足超出社会需要的交换。同时相应地减少其它产品的生产，而对这些产品的需求则由外区来满足。这样就产生了区际交换，从而进一步引起地区间的生产协作。对于这一过程列宁通过俄国工业区(首先是乌拉尔工业区)的形成正是由于国家内部各地区的部门专业化、由于劳动的部门分工和地域分工的结果的这一实例作了清楚地说明。②

劳动地域分工依赖于该地区生产发展条件的特定组合，它是社会劳动分工普遍规律的空间形式(空间表现)，社会劳动分工不论是在资本主义生产方式中还是在社会主义生产方式中都起作用。但是，劳动地域分工的表现形式以及它对生产发展的性质所起的作用在资本主义社会与在社会主义社会却有本质的区别：在资本主义生产方式中，在私有制条件下，由于竞争和生产的无政府状态，劳动地域分工具有自发性；而在社会主义经济制度下，则是以科学的认识和有意识地利用社会主义经济规律为基础，以为社会造福为目的，对劳动

① 列宁全集第3卷，第22~23页。

② 同上，第448页。

地域分工进行有计划的调节。①

劳动地域分工的性质是多变的。随着区域经济发展水平的提高，科学技术进步的加快及生产力的发展，劳动地域分工就会加速地区的形成过程。在这一过程中，如果生产力发展水平与生产关系的性质相适应，那么劳动地域分工的深化过程和经济区的形成过程就会同时得到发展。如果在一个制度内部已经形成的劳动地域分工与新的生产方式、新的生产关系不相适应，那么劳动地域分工就会发生变革。譬如，伟大的十月社会主义革命在俄国的胜利使得在资本主义条件下形成的劳动地域分工发生了根本的变革。在我国国内劳动地域分工发生变革的同时全世界的劳动地域分工也发生了变化。一个大国退出了世界资本主义体系的事实本身决定了这一点。

第二次世界大战后，在统一的社会主义阵营里，苏联与其它社会主义国家之间的劳动地域分工有了发展，但是与战前相比，变化更大的是世界劳动地域分工。同时由于以下两个因素的强大影响，在社会主义阵营以外劳动地域分工也发展了起来：世界社会主义阵营的存在及一批批发展中国家的不断成长，特别是在经互会各成员国之间劳动地域分工得到顺利的发展，这些国家是以在1971年经互会第25次会议上通过的《综合纲要》②为基础来建设自己的经济的。

从马列主义的政治经济学观点来看，劳动地域分工是生

① 关于这一点详见：H. T. 阿加福诺夫、C. Ф. 拉夫罗夫关于资本主义和社会主义之间地域生产综合体的本质差别一文——荣获劳动红旗勋章的拉脱维亚国立斯图奇卡大学学报，1966年，第6期；Г. И. 格拉尼克，B. И. 格罗莫夫的部门劳动分工和地域劳动分工，莫斯科，1970年。

② 进一步加强和完善经互会各成员国社会主义经济一体化的合作和发展的综合纲要，莫斯科，1972年。

产发展的宏观经济过程。而且，在劳动地域分工产生的过程中劳动生产率不断提高有着重大的影响。

在劳动地域分工的作用下，各种形式的社会生产组织——集中、专业化、协作和联合——不断得到发展，这些组织形式相互制约地影响着生产力布局、经济区的形成和发展、区内联系和区际联系的进行。

生产集中——就是生产以某种形式的扩大，这种扩大或者表现为个别企业生产能力的增加，或者表现为生产的联合（集中）。工业的集聚和集中往往是紧密结合在一起并同时得到发展。科学技术的进步有规律地加快着集中的过程，并以多种不同的形式加强它对经济区的形成和发展的影响。随着技术的完善，企业的规模越来越大，现有企业普遍得以改造，一些低效率的小企业不断消亡。虽然生产的集中会增加运输量从而要提高运输费用在全部国民经济支出结构中所占的比重，但是，它能更快地提高生产效率并加速社会生产力的发展。

生产集中导致以下几种趋势的产生，它们与劳动地域分工的发展和经济区的形成直接相关。^①

第一，采掘工业地理发生了根本的变化，采掘部门逐步转向自然资源高度集中的地区，同时，在最发达的地区不仅要开发好的和一般的资源，而且也要开发利用差的资源。一方面，生产集中会引起初加工向原料、燃料和动力生产地靠近，另一方面，生产集中又会加剧采掘部门与加工部门在空间上的脱节。

① 关于这一点详见：H. T. 阿加福诺夫，A. H. 契斯托巴耶夫，B. C. 阿伯拉姆夫关于社会劳动的地域分工及其组织形成一文——见《区域再生》一书，列宁格勒，1979年。

第二，加剧了劳动密集型部门和资金密集型部门之间的地域分离，它表现为：随着生产的不断集中，劳动密集型部门的布局越来越依赖于劳动资源的分布。正因为如此，革命前的俄国轻工业高度集中在中部和西北部地区。劳动资源这一因素对单位产品耗费活劳动多的大企业的布局，首先是机器制造业的布局有特别大的影响。这样的企业通常“趋向”于布局在人口密集的地区，在这些区中又指向已经形成或正在形成的、能够吸引周围各区劳动力资源的中心。

第三，在国民经济中各部门生产集中的相互依赖性不断增加。工业生产的集中必然引起运输业、农业、建筑业以及非生产领域各部门的集中，非生产领域的集中也一样，它不仅能促进生产在运输、农业、建筑等每一部门的集中，而且还会进而导致工业生产自身的集中。

生产集中强化了聚集的趋势，由此产生出一系列新的生产地域组织形式——生产联合体，工业联合企业，地域生产综合体和工业枢纽，跨部门和跨行业的综合体(农工综合体、建筑业综合体、运输综合体、工商综合体、科研生产综合体等等)，这些地域组织可以是全国性的，也可以是地区性的。它们是社会劳动生产率取得质的飞跃的经济基础。生产的集中最终将引起生产力在局部地区的不断聚集。形成一种特殊的“经济核”，这种经济核是经济区形成的重要因素。

生产联合体随着生产的集中而产生和发展，它会导致部门间的技术经济统一体和地域统一体的产生。这种统一体的出现使联合企业的布局打破工业区的局限，分布在不同的地区甚至是相距很远的地区，但是在这些联合企业之间应该有经常的、稳定的生产联系。

联合不仅影响个别生产部门的布局，而且影响若干部门

的成组布局。由于联合企业的聚集作用，它能把具有其它生产特点的企业吸引入自己的技术经济联系范围，也就是说，大型的联合企业本身就能成为生产的聚集体。因此，联合是促进工业集中的重要因素。但是由于联合化只能在对原料进行初级加工的各部门中才能得到最充分的发展，它的作用范围也因此受到限制。

在地区中，如果生产的集中和联合能与专业化和协作（这是两种有直接的相互联系、互为条件的社会生产地域组织形式）相互协调地得以发展，那么它们将会提供最大的经济效益，并促进社会劳动生产率的不断提高。

马克思指出：“协作，一方面，它扩大了劳动的空间范围，因此在某些劳动过程中，在不同空间分布着的劳动对象本身就要求协作……，另一方面，与生产规模相比较而言协作也会相对地缩小生产范围。这种在扩大劳动作用范围的同时又对它的空间领域有所限制，最终会减少生产中的非生产性支出，……从而促进各种不同生产过程的联合和生产资料的集中。”^①因此，在各区域之间生产过程的协作中表现出来的劳动分工无异于在商品生产中表现出来的劳动分工，但是，这种协作本身又是一般劳动分工和劳动地域分工的基础。

列宁曾经阐述过专业化和协作的密切联系，以及专业化、协作与劳动地域分工的相互作用。他说：“俄国中部工业的发展与边远地区商品农业的发展密切相关，它们互相为对方提供市场。工业区不断地从南方获得面包，并向那里销售自己的工业品；为开发区提供劳动力，手工业者……生产资料（木材、建材、工具等等）。正是得益于这种社会劳动分工，

^① 马克思恩格斯全集（俄文版，下同）第23卷，第340页。

草原区的移民才能从事专门的种植业，并向国内市场特别是国外市场推销大量的粮食。又正是得益于与国内外市场的这种密切联系，这些区的经济发展才能达到如此快的速度……。”^①

专业化和协作的经济意义在于更多地节约社会劳动，加快生产的发展速度，其工艺技术意义在于使各个生产过程在空间上相互分离成为可能，并为保证生产过程的各个环节具有更高的效率创造条件。生产过程的这种空间分离可以在很大范围内实现——联合体的各企业之间可以相距几百公里甚至几千公里。由此可见不同种类的专业化在实现劳动地域分工的目标时所起的作用是不相同的。

在企业生产专业化的条件下节约社会劳动要通过加剧生产在局部地区的集中来实现。自然条件和经济条件的差异是经济区专业化的基础。因为只有这些差异才能使一个地区与其它地区相比，具有生产某些特殊产品的优越条件，从而使它能用较其它地区更小的劳动耗费来生产这些产品，这种生产不仅要满足本地区对该种产品的需求，而且还要满足其它地区对它的需要。这就是协作的根本原因之一，协作与生产专业化密切联系，其结果就是经济区之间（或国家之间）的劳动分工。

H.H.巴兰斯基强调指出，有助于形成地区专业化的劳动地域分工是经济地理学的基本范畴。^②他写道：“劳动地

^① 列宁全集第3卷，第253~254页。

^② H.H.巴兰斯基与许多其它经济地理学家一样，把“劳动地域分工”和“劳动地理分工”这两个术语看成是同义语。关于这一点也有持不同观点的著作（请见：比如：Э.Р.阿兰耶夫的《经济地理学术语》，莫斯科，1977年版，第86~89页）。