

論消滅腦力勞動和體力勞動的
對立與本質差別

周 原 冰 著

華東人民出版社

新刊增補卷之二

卷之二

周原冰著

論消滅腦力勞動和體力勞動的對立與本質差別

華東人民出版社

內 容 提 要

本書說明了腦力勞動和體力勞動對立的由來與實質，論述了消滅這一對立的意義與途徑，以及在消滅這一對立之後，進一步消滅兩者的本質差別的意義與途徑，最後分析了我國消滅腦力勞動和體力勞動的對立與本質差別的問題。

論消滅腦力勞動和體力勞動的對立與本質差別

周 原 冰 著

*

華 東 人 民 出 版 社 出 版

(上 海 紹 興 路 五 四 號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書 號 滬 1075

開本 787×1092 耗 1/32 印張 1 11/16 字數 32,000

一九五四年十月第一版

一九五四年十月第一次印刷

印數 1—35,000 (滬1)

目 錄

引言·····	一
一 腦力勞動和體力勞動的對立的實質·····	三
二 腦力勞動和體力勞動的對立的形成與加深·····	七
三 資本主義制度下腦力勞動和體力勞動的對立的尖銳化·····	一二
四 消滅腦力勞動和體力勞動的對立的意義與途徑·····	一九
五 蘇聯怎樣消滅腦力勞動和體力勞動的對立·····	二五
六 消滅腦力勞動和體力勞動的本質差別的意義與途徑·····	三三
七 我國消滅腦力勞動和體力勞動的對立與本質差別的問題·····	四一
後記·····	五〇

引言

消滅腦力勞動和體力勞動的對立的問題，正如斯大林在「蘇聯社會主義經濟問題」中所指出的，是一個大家都知道得很早就由馬克思和恩格斯提出來的問題。

雖然空想社會主義者已經發現資本主義社會中存在着腦力勞動和體力勞動的對立，但只有馬克思主義者才指出了真正的、現實的消滅腦力勞動和體力勞動的對立的途徑。馬克思和恩格斯預見到，腦力勞動和體力勞動的對立必將隨着資本主義制度的消滅而消滅；消滅這個對立，是消滅階級、消滅剝削的總任務的一部分。

馬克思和恩格斯當時只對這個問題給了原則性的解決，因為當時還沒有社會主義的革命實踐。處在無產階級革命時代的列寧及其戰友們，根據社會主義的革命實踐，具體地解決了這個問題，從而在這一方面豐富了馬克思主義。

至於消滅腦力勞動和體力勞動的本質差別的問題，乃是「社會主義建設的實踐所提出的新問題」^①。斯大林根據蘇聯社會主義建設的經驗，把解決這個問題當作由社會主義逐漸過

① 斯大林：「蘇聯社會主義經濟問題」，人民出版社一九五三年版，第二四頁。

渡到共產主義的基本先決條件之一，並且指出了解決這個問題的具體途徑。

很明顯地，關於消滅腦力勞動和體力勞動的對立與本質差別的理論，是馬克思列寧主義關於消滅階級的學說的重要內容之一；學習這一理論，對我們具有重大的革命實踐意義。

學習這一理論，只有着眼於社會生產的發展、生產資料私有制的產生、階級和剝削制度的出現以及生產方式的演變，才能理解腦力勞動和體力勞動的分裂如何產生，階級對立與腦力勞動和體力勞動的對立有什麼關係，腦力勞動和體力勞動的對立如何加深和尖銳化，腦力勞動和體力勞動的對立為何必須消滅以及在怎樣的條件下才能消滅。只有研究社會主義制度和人民民主制度下社會分工的情況，才能理解為什麼腦力勞動和體力勞動的對立消滅以後，兩者的本質差別仍然存在；只有研究社會主義制度的優越性，才可以理解這本質差別為什麼必然會消滅以及怎樣消滅，為什麼本質差別消滅以後，非本質差別還會保存下來。學習這一理論，應該是為了武裝我們的頭腦，用以指導實踐，因此必須聯系我國的具體情況進行分析，必須和黨在過渡時期的總路綫的學習密切結合起來。對於斯大林的一「蘇聯社會主義經濟問題」，尤須認真閱讀。

一 腦力勞動和體力勞動的對立的實質

腦力勞動和體力勞動，在人類生活中本是互相聯系的、密切相關的。

學習過社會發展史的人，都知道勞動創造了人類，勞動創造了世界。在勞動的影響下，人的知覺和想像的範圍擴大了，人可以發覺其他動物不能發覺的東西，恩格斯說：「鷹比人看得遠得多，可是人識別東西却遠勝於鷹。」●就是說明人的腦力活動是其他動物所沒有的。

人與其他動物不同的地方，不僅在於人可以製造工具，而且在於人的勞動是有意識的。人在進行勞作前，自己頭腦中就先有了一個未來的勞作計劃。動物却不是有意識地，而只是本能地去適應自然而已。馬克思說：「在蜂房的建築上，蜜蜂的本事，曾使許多以建築師爲業的人慚愧。但使最劣的建築師都比最巧妙的蜜蜂更優越的，是建築師以蜂蠟建築蜂房以前，已經在他腦筋中把它構成了。」●

人類在勞動生產的過程中，不僅用自己的體力去做，而且還用自己的腦子去想，這正是

● 恩格斯：「勞動在從猿到人轉變過程中的作用」，人民出版社一九五三年版，第七頁。
● 馬克思：「資本論」，第一卷，人民出版社一九五三年版，第一九二頁。

人類區別於其他動物的地方；同時，人如果光是用自己的腦子去想，而並不實際去做，不從事體力勞動，當然是什麼也創造不出來的。腦力勞動和體力勞動，本是人類生活中互相聯系、密切相關的兩個方面；依靠這兩方面的結合，人類才脫離了動物界，創造了人類世界，創造了世界上的一切財富。

腦力勞動和
體力勞動的對
立，是階級的對
立，是內容和表
現形式之一

可是，當社會的生產力發展到可以獲得剩餘生產物的水平的時候，以人剝削人爲基礎的私有制產生了，階級產生了，腦力勞動和體力勞動的分裂也開始了。恩格斯指出：「當社會勞動成果的總量用來供給社會全體所最必需的生活資料還所剩無幾的時候，即當勞動差不多佔據着社會極大多數人的全部或大部分時間的時候，在這時候，社會必然地分成諸階級。在完全致力於勞動的極大多數的人民之外，還形成了免除直接生產勞動的階級，它顧慮着社會的共同事務：勞動指導、國家管理、法庭、科學、藝術等等。因之，分工的法則，是階級區分的基礎。」●

那些免除了直接生產勞動的少數人，日益利用他們的特權來剝削廣大的勞動羣衆，成爲剝削者和統治者；而從事直接生產勞動的大多數人，則逐漸成爲被剝削者和被統治者。這樣一來，被剝削的勞動羣衆只能從事疲憊不堪的體力勞動，缺乏從事腦力勞動的條件；而享受

教育和從事腦力活動的權利，便被那些剝削者及其奴僕們所專有了。於是腦力勞動和體力勞動就分裂開來，並且隨着少數人對多數人的剝削的加深，腦力勞動和體力勞動的社會分工也日益加深和固定化起來。

儘管社會分工隨着所有制形式的改變而改變和發展，腦力勞動和體力勞動對立的具體內容、方式也有改變和發展，但是腦力勞動和體力勞動的對立，却始終是以生產資料私有制為基礎的一切社會形態的特點之一。腦力勞動和體力勞動對立的基礎，在於：體力勞動者處於被剝削被統治的地位，沒有享受教育的權利；享受教育和從事腦力活動的權利為剝削階級及其知識分子所專有，同時剝削階級又利用其知識分子的腦力勞動來剝削體力勞動者。所以，斯大林說：「腦力勞動和體力勞動對立的經濟基礎，是腦力勞動者對體力勞動者的剝削。」由此可知：腦力勞動和體力勞動的對立，是階級利益的對立所決定的。這種對立，是社會分工上最深刻的對立之一，是階級對立的內容和表現形式之一。

腦力勞動和
體力勞動的
對立是一種
歷史現象

幾千年來，在剝削階級統治的社會中，有一種錯誤的看法，以為腦力勞動和體力勞動毫不相關，勞動者只配賣力氣，不配也不必用思想，他們是「勞力」的人；而一切生產技術上的發明，一切文化、藝術上的創造，都是

屬於所謂「勞心」的人的。統治階級認為「勞心者治人，勞力者治於人」是永恆不變的現象。資產階級的學者更用盡方法想從「理論上」來證明腦力勞動和體力勞動的對立是「永恆的法則」。

可是，歷史的事實却無情地駁倒了他們的謊言。歷史的事實證明：所謂「勞心者治人，勞力者治於人」，正好反映了階級社會裏「勞心者」與「勞力者」的對立，反映了剝削階級與被剝削階級的對立。歷史的事實證明：在原始公社制度下，腦力勞動和體力勞動的分裂和對立，是根本不存在的。那時，生產資料是公有的，沒有人剝削人的現象，這種生產資料的公有制，為所有的人提供了發展腦力和發展體力的同樣可能，雖然由於當時生產力極為低下，勞動條件極其低劣，因而這種可能極其微小和有限。歷史的事實證明：在社會主義社會裏，腦力勞動和體力勞動的對立已經消滅。社會主義的生產資料公有制，給所有人們以發展腦力和發展體力的同樣的充分的可能，腦力勞動者和體力勞動者的關係，已不再是什麼對立的關係，而是勞動者彼此合作的關係。這就證明了腦力勞動和體力勞動的對立，只是一種歷史現象，而資產階級的學者散播謊言，不過是徒勞地掩蓋腦力勞動和體力勞動的對立的階級實質而已。

爲了進一步弄清腦力勞動和體力勞動的對立的實質，從而認識消滅這一對立的途徑，必須進一步研究腦力勞動和體力勞動的對立是怎樣形成、加深和尖銳化的。

二 腦力勞動和體力勞動的對立的形成與加深

在原始公社制度下，所謂腦力勞動和體力勞動的對立

斯大林對於原始公社制度的特徵作了如下的表述：「在原始公社制度下，生產關係底基礎是生產資料的公有制。這在基本上是與當時的生產力性質相合的。石器以及後來出現的弓箭，使人絕對不能單身去和自然界勢力及猛獸作鬥爭。人們當時爲要在森林中採集果實，在水裏捕獲魚類，建築某種住所，便不得不共同工作，否則便會餓死，便會成爲猛獸或鄰近部落底犧牲品。公共的勞動也就引起了生產資料和生產品的公有制。這裏還不知道什麼是生產資料私有制，不過有些同時用以防禦猛獸的生產工具是歸個人所有。這裏並沒有什麼剝削，也沒有什麼階級。」●

在那種個人生產不足以滿足個人生活最低限度的需要，必須共同勞動才能生存的條件下，顯然不可能有人脫離直接的生產勞動而去單獨從事腦力勞動，因而就不會有腦力勞動和體力勞動的分裂，當然更不會有腦力勞動和體力勞動的對立。在原始公社制度下，曾有性別、年齡的分工，但這種分工，只是集體謀取生活資料所必需的單純的勞動合作。男子外出

作戰、打獵、捕魚，並製備爲此所必需的工具。婦女負責採集野生果實和野生穀物，以後又從事烹飪、紡織、縫紉。孩子幫助婦女工作，男孩子長大了，就去從事男子的工作。老年人多半是專門製作工具。他們把在共同勞動生產中所獲得的經驗，積累起來成爲共同的智慧。腦力勞動和體力勞動在當時是並不分裂的，只是當時的腦力勞動發展得十分緩慢而已。

腦力勞動和體
力勞動的分裂
和對立的由來

後來，生產力逐漸發展，人們生產出來的東西，除了供自己消費之外，還可以有些剩餘，於是就有可能讓少數人脫離直接生產的體力勞動而去管理社會的共同事務以及從事科學、藝術等工作，而由大多數從事直接生產的體力勞動者用剩餘生產物供養他們。這時，社會劃分爲階級，腦力勞動和體力勞動的分裂也開始了。而且，由於這時已經有了進行剝削的可能，過去殺掉當作食品的俘虜，現在也保留下來當作奴隸，驅使他們進行生產以取得剩餘生產物。那些管理共同事務的少數人，逐漸把奴隸據爲己有，並逐漸擴大使用奴隸勞動而發展成爲奴隸主，他們憑藉自己的統治地位，把體力勞動轉嫁到奴隸身上，使自己僅僅從事非直接生產的腦力活動。先是俘虜成爲奴隸，以後本部落內的體力勞動者也逐步成爲奴隸。先是奴隸主還從事腦力勞動，以後更連腦力勞動也逐漸轉嫁到奴隸身上，或者由從奴隸主階級出身的知識分子去進行，但這些腦力勞動者是爲奴隸主服務，幫助奴隸主剝削體力勞動者的。那些奴隸主和爲奴隸主服務的腦力勞動者鄙視體力勞動，認爲是不值得他們去幹的事情，與體力勞動者的鴻溝愈來愈深。這就是腦力勞動和體力勞動對立的由來。

少數人專門從事腦力勞動，曾使文化有了較大的發展。在奴隸制度下，我國商代有計算農業季節的天文曆數學，甲骨文和有音韻的詩歌；埃及有水利學、建築學、醫學；希臘的哲學和幾何學也有很高的成就。

但千萬不要由此得出結論說，這些文化上的成就都只是腦力勞動的結果，更不能認為只是統治階級的功勞。因為如果沒有無數體力勞動者積累下來的經驗，他們不可能創造任何東西；而且，正是由於無數體力勞動者用自己的勞動果實供養了他們，他們才有研究科學藝術的可能。不僅如此，由於腦力勞動和體力勞動分裂，知識分子體驗實際勞動很差，他們的腦力勞動主要集中在政治、哲學和藝術等方面，對生產技術方面的研究並不多。

奴隸制社會裏的腦力勞動者都有鄙視體力勞動和奴隸的成見而為奴隸制度辯護。例如希臘的科學家 and 哲學家亞里斯多德就說，「一些人就其天性說是自由的；而別一些人就其天性說則是奴隸；他們當奴隸是有益的和正當的。」●這也正說明了腦力勞動和體力勞動的對立。

封建制度下
腦力勞動和
體力勞動的
對立加深

在封建制度下，由於生產資料私有制進一步發展，社會分工日益擴大，城市和鄉村的對立加深，腦力勞動和體力勞動的對立，也加深起來了。馬克思和恩格斯指出：「物質勞動和精神勞動的最大劃分就是城市和鄉村分

離。一●腦力勞動和體力勞動的對立表現在城市和鄉村的關係上，是封建制度下腦力勞動和體力勞動對立的一個新的發展。

奴隸制度垮台後出現的封建制度，比起奴隸制度來是前進了一步。農民或農奴不再像奴隸那樣，可以被任意屠殺了。農民在交租完稅之後，多少能剩些東西。爲了使自己生活得好些，他們願意改進技術，提高生產，因而有了從事腦力勞動的要求。

但我們不能因此就認爲這時腦力勞動和體力勞動的對立緩和了。應該看到：農民要把他一年辛勤勞動所得，拿出五成、六成以至七成以上當作地租交給地主，其他還有勞役、送禮、租雞、禾草等等五花八門的變相地租，再加上封建統治階級的國家對農民的壓迫與剝削，逼得他們一年到頭差不多要把全副精力花在體力勞動上，實際上絕少從事腦力勞動的可能。手工業者也是如此。他們都被剝奪了享受教育的權利，由農民和手工業者出身的知識分子，在封建社會裏真是鳳毛麟角，絕無僅有的。

與此相對的另一面，隨着社會生產力的發展，封建統治階級的剝削所得，要比奴隸主的剝削所得大得多，這就使統治階級更有充分可能專心從事腦力活動。（這並非說所有統治階級分子都去從事腦力活動，而是說他們有了專心從事腦力活動的可能，並且只有他們利益的

代表者，才能去從事腦力活動。）同時，由於社會分工的擴大，封建統治階級需要加強管理和統治廣大勞動人民，於是爲了適應這種需要，專門僱傭和培養了一批爲自己服務的知識分子。從總的方面來說，這些知識分子絕大部分是地主和貴族出身。

在封建制度下，農業和手工業的分工日益擴大，商品交換日益頻繁，城市日益發展，城市與鄉村的對立，就日益加深了。農村從政治上統治城市，而城市從經濟上剝削農村。農村對城市的政治統治，主要表現在城市是在封建主的土地上產生的，封建主向城市居民徵收捐稅，要他們負擔各種賦役，任意審判和處罰他們。城市對農村的經濟剝削，表現在商人用低價購買農民的生產品，而用高價賣給他們手工業品，嚴重地剝削農民；表現在商人用昂貴的價格供應封建主以奢侈品，而歸根到底加緊了封建主對農民的剝削；表現在城市的高利貸者殘酷地剝削農民。●

城市與鄉村日益分離，封建統治階級愈來愈向城市集中，城市日益成爲封建勢力的中心。鄉村愈來愈貧窮，城市商人愈來愈富有，這就使得城市居民與鄉村居民接受教育的機會和可能更加不平等，城市與鄉村的文化程度更加懸殊。所有這些，使得腦力勞動和體力勞動的對立，日益表現在城市和鄉村的對立上。

● 參閱奧斯特羅維強諾夫「資本主義以前的諸社會經濟形態」，三聯書店一九五一年版，第二一一—二三頁。

三 資本主義制度下腦力勞動和體力勞動的對立的尖銳化

資本主義制度下腦力勞動和體力勞動的對立的尖銳化的根源

在資本主義時代，特別是在帝國主義階段，腦力勞動和體力勞動的對立發展到最尖銳的程度。

首先，在資本主義制度下，人的勞動力也變成了商品。資本家在購買勞動者的勞動力的時候，力求價格低廉，而在剝削他們的時候，又竭力榨取最大的利潤。資本家爲了榨取工人創造的剩餘價值，強迫工人從事直接產生物質價值的體力勞動；同時，資本家又爲了便於統治和管理工人，一方面剝奪了工人的接受教育的機會，另一方面把生產上的科學研究和企業的經營管理等腦力勞動與體力勞動分裂開來。資本主義制度下，知識分子的勞動力，是資本家當作商品購買來用以壓迫和剝削工人，擴大他們的利潤的。所以資本主義制度下的知識分子，一方面並不和資產階級處於同等地位；另一方面，又在事實上成爲幫助資產階級壓迫和剝削工人的工具。因此，斯大林指出：「大家知道，在資本主義制度下，企業中體力勞動者與領導人員之間是存在着分裂的。大家知道，工人對待廠長、工長、工程師及其他技術人員就好像對待自己的敵人一樣的那種敵對態度，就是在這個分裂的基礎上發展起來的。」●