

馬克思主义經典作家 論無产階級專政

中国人民大学馬克思列宁主义基础系編

中 国 人 民 大 學

**馬克思主義經典作家
論無產階級專政**

1959年4月第1次印刷

1-6010(6000+10)冊

119,000字

統一書號: 1011·27

定價(2): 0.37元

說 明

本書是為了“社会主义与共产主义”的教学需要并配合教学进程而編輯出版的，是這門課程的學習資料之一。本書在选材上，主要摘自馬克思主义經典著作。摘錄的範圍以教學內容為根據，但不以此為限。

本書在編排上，在每個大題之下還分了許多小題，便於讀者查找。每個小題內有一條或有多條不等。這些小題都是編者所加，有的是利用原題。

第四大題“无产階級專政的階級基础和領導力量”，考慮到不久我們將編輯“論工农聯盟”一書，為避免重複摘錄較少。

馬克思列寧主义基础系

1959年4月

目 录

一、无产阶级專政的基本概念	1—19
1. 馬克思最初关于无产阶级專政的思想	1
2. 馬克思首次使用无产阶级專政的概念	2
3. 阶级斗争必然要引导到无产阶级專政	2
4. 夺取政权是无产阶级的偉大責任	2
5. 过渡时期的国家只能是无产阶级專政	3
6. 无产阶级專政是馬克思总结历史革命經驗得出的一个簡單、 严格、准确、明显的公式	3
7. 无产阶级專政是用暴力手段来获得和維持的、 不受任何法律限制的政权	5
8. 无产阶级專政是阶级斗争在新形式中的繼續	6
9. 无产阶级專政的主要实質在于无产阶级的組織性和紀律性	7
10. 是否承認无产阶级專政是区分真假馬克思主义的試金石	7
11. 不承認无产阶级專政就不配作共产党员	9
12. 列宁对无产阶级專政的新貢獻	9
13. 无产阶级專政并非“党專政”	10
14. 关于无产阶级專政的历史經驗	18
二、无产阶级專政必須摧毁旧国家建立新国家	19—41
1. 馬克思恩格斯关于必須摧毁资产阶级国家机器的思想	19
2. 无产阶级專政是摧毁资产阶级国家机器的結果	21
3. 在澈底摧毁资产阶级国家机器的道路上，巴黎公社 走了第一步，苏維埃走了第二步	24
4. 无产阶级專政的形式是多种多样的	24
5. 巴黎公社是终于发现了的无产阶级專政的一种形式	25
6. 苏維埃政权是在澈底摧毁旧国家以后建立起来的	28
7. 苏維埃政权是无产阶级專政的国家形式	30

9. 苏维埃是无比高级的、无比民主的国家机构的新类型·····	35
9. 苏维埃国家机关和资产阶级国家机关的原则性区别·····	36
10. 现在除了苏维埃形式之外，还有人民民主的形式·····	33
11. 几个革命阶级联合专政的共和国是殖民地半殖民地 国家的革命所采取的过渡的国家形式·····	39
12. 恩格斯论共和国形式·····	40
三、无产阶级专政的任务·····	41—48
1. 无产阶级专政除了镇压资产阶级的反抗外，还要提出 建设共产主义的任务·····	41
2. 无产阶级专政要镇压资产阶级的反抗，联合农民、 组织生产、建设社会主义·····	42
3. 论无产阶级专政的五项新任务·····	42
4. 论无产阶级专政的三个主要任务·····	44
5. 论无产阶级专政的三个主要方面·····	43
四、无产阶级专政的阶级基础和领导力量·····	49—56
1. 无产阶级专政是特种形式的阶级联盟·····	49
2. 无产阶级专政必须与农民结成联盟·····	49
3. 无产阶级专政就是无产阶级对全体劳动者实行最 充分的领导·····	49
4. 无产阶级有能力建立专政，并把全体劳动者团结在 自己周围·····	49
5. 列宁的无产阶级专政理论与“专政并不是一个阶级和 其他阶级的联盟”的说法毫无共同之点·····	51
6. 论无产阶级专政的体系·····	53
五、专政和民主·····	56—82
1. 无产阶级在取得政权后必须实行专政·····	56
2. 无产阶级专政使绝大多数人享受民主，对少数人实行专政·····	60
3. 专政不消灭专政阶级的民主，要消灭被专政阶级的民主·····	61
4. 只有用无产阶级专政代替资产阶级专政才能摆脱富人的民主 实现穷人的民主·····	62
5. 论资产阶级民主和无产阶级民主·····	64

6. 論资产階級民主和无产階級專政	70
7. 资产階級民主是一种偽善	78
8. 苏維埃民主制是最高类型的民主	79
9. 无产階級專政必須把对反革命力量的專政和社会主义民主結合起来	80
六、民主和集中	82—91
1. 任何社会都需要权威与服从, 也需要自治, 权威与自治是相对的东西	82
2. 无产階級国家必須在政治、經濟方面和社会生活中实行民主集中制	83
3. 实行无条件的集中制和极严格的紀律才能战胜资产階級	86
4. 社会主义民主需要集中, 要維護民主集中制的权威	87
5. 論我国的民主集中制	88
七、自由、平等問題	91—109
1. 资本主义奴隶制只在口头上承認自由	91
2. 资产階級所謂的自由不过意味着貿易的自由, 买卖的自由	92
3. 资产階級在一般詞句中标榜自由, 在注解中廢除自由	92
4. 自由就是对必然性的認識	94
5. 一旦社会占有了生产資料, 人类就会从必然王国进入自由王国	94
6. 资产階級把不平等叫做平等	95
7. 无产階級要求的平等是消灭階級	96
8. 平等是按照否定之否定的規律发展的	98
9. 自由派教授論平等	99
10. 剝削者不能同被剝削者平等	102
11. 自由、平等如果同劳动擺脫資本压迫的利益相抵觸那就是騙人的东西	103
12. 无产階級專政就是要巩固和維護对资产階級說来的“不自由”和“不平等”	109
八、无产階級專政和国家消亡問題	110—122
1. 恩格斯关于国家消亡的原理	110

2. “国家消亡”一語既表現了过程的漸進性，又表現了过程的自发性	111
3. 斯大林論国家消亡問題	111
4. 无产階級需要的是逐漸消亡的国家	114
5. 为了促进国家消亡，就要加强无产階級專政，加强国家机器	115
6. 馬克思主义关于摧毁資产階級国家和无产階級国家消亡的理論，根本不同于无政府主义者取消国家的論調	116
7. 苏联在全面展开共产主义建設时期的国家消亡問題	119
九、我国的人民民主專政	122—142
1. 論人民民主專政	122
2. 論我国的專政与民主、民主与集中、自由与紀律	124
3. 我国的人民民主專政實質上是无产階級專政	126
4. 在我国社会主义建成以前，两个階級、兩条道路的斗争始終是我国内部的主要矛盾	132
5. 我国現在有两个剝削階級和两个劳动階級	132
6. 駁斥右派分子对无产階級專政的攻击	133
7. 駁斥右派分子对社会主义民主的攻击	134
8. 駁斥右派分子对我国基本制度的攻击	136
9. 駁斥右派分子对我国人民民主專政和民主集中制的攻击	139
10. 我們的輿論是一律，又不一律	141

一、无产階級專政的基本概念

1. 馬克思最初关于無产階級專政的思想

……每个朝向統治目标努力的階級，那怕象无产階級的情形那样，其統治是以廢除整个旧社会形态以及廢除統治一般为条件的，为了也同样把自己的利益表示为一般利益——这是它自始所不能免的——第一步也非夺取政权不可……

(馬克思恩格斯：“德意志思想体系”，1845—1846年，載“馬克思恩格斯論国家和法”法律出版社1958年版第230頁)

共产党人的最近目的是和其余一切无产階級政党的最近目的一样的：使无产階級形成階級，推翻資产階級的統治，由无产階級夺取政权。

……

……工人革命的第一步就是无产階級变成統治階級，爭得民主。

无产階級运用自己的政治統治，一步一步地夺取資产階級所有的全部資本，把一切生产工具集中在国家手里，即集中在已組織成为統治階級的无产階級手里，并且尽可能更快地增加生产力的总量。

……

……原来意义上的政治权力，是一个階級用以鎮压另一个階級的有組織的暴力。如果說无产階級在反对資产階級的斗争中一定要团结成为階級，如果說它通过革命使自己成为統治階級，并以統治階級的資格运用暴力消灭旧的生产关系，那末它在消灭这种生产关系的同时，就消灭階級对立存在的条件，就根本消灭一切階級，从而也就一并消灭它自己这个階級的統治。

(馬克思恩格斯：“共产党宣言”，1847年12月—1848年1月，載“馬克思恩格斯全集”第4卷人民出版社版第479、480、491頁)

2. 馬克思首次使用無產階級專政的概念

……原先無產階級想要強迫二月共和國予以滿足的那些要求，那些形式上過份而實質上瑣屑無聊甚至是資產階級性的要求，就由一個大膽的革命戰鬥口號取而代之，這個口號就是：推翻資產階級！
工人階級專政！
.....

……這個社會主義就是宣布不停頓革命，就是實現無產階級階級專政，作為必經的過渡階段，以求達到根本消滅階級差別，消滅這些差別所自出的一切生產關係，消滅一切適應於這些生產關係的社會關係，變革一切由這些社會關係產生出來的觀念。

（馬克思：“一八四八年至一八五〇年的法蘭西階級鬥爭”，1850年，載“馬克思恩格斯文選”兩卷集第1卷莫斯科中文版第139、199頁）

3. 階級鬥爭必然要引導到無產階級專政

……至於講到我呢，那末無論是發現近代社會中有階級存在或發現各階級彼此鬥爭，都不是我的功勞。在我以前很久，資產階級的歷史學家就已敘述了這階級鬥爭的歷史發展，而資產階級的經濟學家則早已作過對於各個階級的經濟解剖了。我所作出的新東西就在於證明下列幾點：（一）階級的存在僅僅是跟生產發展的一定歷史階段相聯系的；（二）階級鬥爭必然要引導到無產階級專政；（三）這個專政本身不過是進到消滅任何階級和進到無階級社會的過渡……

（馬克思：“致約·衛登麥爾”，1852年3月5日，載“馬克思恩格斯文選”兩卷集第2卷莫斯科中文版第452頁）

4. 奪取政權是無產階級的偉大責任

土地巨頭和資本巨頭一定要至死利用他們的政治特權來維護他們的經濟壟斷至於永久。他們不僅不會贊助勞動解放的事業，並且恰恰相反，會繼續在它的道路上造成種種障礙。請回憶一下巴爾美斯頓

勋爵在最近一次国会會議上攻击爱尔兰佃农权利法案維護者的嘲弄口气吧。他大喊道：“下院是土地所有者的議院。”

所以，夺取政权已成为工人階級的偉大义务。……

（馬克思：“国际工人协会成立宣言”，1864年10月21—27日，

載“馬克思恩格斯文选”兩卷集第1卷莫斯科中文版第361頁）

既然土地巨头和資本巨头总是利用自己的政治特权来維護和巩固自己的經濟壟斷势力，来奴役劳动，所以夺取政权就成为无产階級的偉大責任。

（馬克思：“国际工人协会共同規章”，1864年10月21—27日，載

“馬克思恩格斯文选”兩卷集第1卷莫斯科中文版第365頁）

5. 过渡时期的国家只能是無产階級專政

在資本主义社会与共产主义社会之間，橫着一个从前者进到后者的革命轉变时期。同这个时期相适合的也有一个政治过渡时期，而这个时期的国家則只能是无产階級的革命專政。

（馬克思：“哥达綱領批判”，1875年5月，載“馬克思恩格斯文选”兩卷集第2卷莫斯科中文版第31頁）

6. 無产階級專政是馬克思总结历次革命經驗得出的一个簡單、严格、准确、明显的公式

……在由資本主义进到社会主义的任何过渡中，由于两个主要原因，或者說在两个主要方向上，必須有專政制度。第一，不无情地鎮压剝削者的反抗，便不能战胜和鏟除資本主义，因为不能一下子就把这些剝削者的財產，把他們在組織上和知識上的优势完全剝夺掉，所以在一个相当長的期間，他們必然企图推翻他們所仇視的貧民政权。第二，任何大革命，尤其是社会主义革命，即令不发生对外战争，也决不会不經過国内战争，而国内战争造成的經濟破坏比对外战争造成的更大，国内战争中会发生千百万种动摇和倒戈事件，会造成方向极不明确、力量极不平衡的混乱状态。旧社会中的各种坏分子，数量当

然非常之多，大半都是与小资产阶级有联系的（因为一切战争和一切危机，首先使小资产阶级破产，首先摧残他们），这些人，在这种大转变的时候，自然不能不“露头角”。而这些坏分子“露头角”就不能不使犯罪行为、流氓行为、贿赂、投机及各种坏事增多。要消除这种现象，就必须花费时间，必需有铁的手腕。

在历史上任何一次大革命中，人民没有不本能地感觉到这一点，没有不表现其除恶灭害决心，把盗贼就地枪决的。从前各次革命中的不幸，就在于群众努力地无情地镇压坏分子的那种革命热忱，未能长久支持下去。当时群众革命热忱之所以这样不能持久，其社会原因，即阶级原因，就是无产阶级本身还不强大，而又唯有它（如果它已经有充分的数量，充分的觉悟和充分的纪律）才能把大多数劳动者和被剥削者（如果更简单更通俗些说，就是大多数穷人）吸引过来，才能掌握政权在一个足够长的时期内来彻底镇压一切剥削者和一切坏分子。

历次革命中这个有历史意义的经验，这个有全世界历史意义的——经济的和政治的——教训，马克思把它总结了，给了一个简单、严格、准确、明显的公式：无产阶级专政。至于俄国革命正确地实现了这个有全世界历史意义的任务，这已经由苏维埃组织在俄国一切民族中胜利地建立起来这一事实所证明。因为苏维埃政权——也就是无产阶级专政，先进阶级专政的组织形式。这个先进阶级，发动千百万被剥削劳动者来实行新的民主制，来独立参加国家的管理，而他们也正亲身体会到这个有纪律有觉悟的无产阶级先锋队是自己最可靠的领袖。

但是，专政是一个大字眼，大字眼是不能随便乱说的。专政就是铁一般的政权，是有革命勇气的和果敢的政权，是无论对剥削者或流氓都实行无情镇压的政权。而我们的政权却软弱得很，往往不大象铁，却很象浆糊。我们一分钟也不应忘记，资产阶级的和小资产阶级的自发势力从两方面来反对苏维埃政权：一方面，是从外部来进攻，如萨文柯夫辈、郭茨辈、格格奇柯利辈、科尔尼洛夫辈施展阴谋和举

行暴動，以及在立憲民主黨、右派社會革命黨人和孟什維克刊物上反映出他們的醜惡“思想”，不斷造謠誣蔑；另一方面，是這種自發勢力從內部來進攻，利用一切蛻化分子，鑽空子來收買，來助長無紀律、自由散漫和混亂現象。我們愈是采用武力徹底鎮壓資產階級，則小資產階級無政府狀態的自發勢力對於我們也就愈加危險。要與這種自發勢力作鬥爭，決不能只靠宣傳和鼓動，只靠組織競賽，只靠選拔組織者，——進行這種鬥爭還必須採用強迫手段。

（列寧：“蘇維埃政權的當前任務”，1918年3—4月，
載“列寧全集”第27卷人民出版社版第242—244頁）

7. 無產階級專政是用暴力手段來獲得和維持的、 不受任何法律限制的政權

……考茨基立意來談論專政，却講了一大堆明顯的謊話，根本沒有下一個定義！他本來可以不依賴他的才智，只憑他的記憶，從他的“木箱”中拿出馬克思論專政的一切言論。要是這樣，他一定能得出下面這個定義或實質上同這一個定義：

專政是直接凭借暴力而不受任何法律限制的政權。

革命的無產階級專政是由無產階級對資產階級采用暴力手段來獲得和維持的、不受任何法律限制的政權。

看，這樣一個簡單的真理，對於每個覺悟的工人（他是群眾的代表，而不是像各國社會帝國主義者那樣被資本家收買的市儈混蛋的上層分子）都瞭如白晝的真理，對於每個為自身解放而奮鬥的被剝削者的代表都一目了然的真理，對於每個馬克思主義者都是無可爭辯的真理，我們竟要“用戰爭手段”才能從最博學的考茨基先生那里“解救出來”！這是什麼緣故呢？這是因為成了為資產階級效勞的卑鄙走狗的第二國際領袖們浸透了奴才精神。

（列寧：“無產階級革命和叛徒考茨基”，1918年10—11月，
載“列寧全集”第28卷人民出版社版第218頁）

8. 无产階級專政是階級鬥爭在新形式中的繼續

无产階級專政不是階級鬥爭的結束，而是階級鬥爭在新形式中的繼續。无产階級專政是取得胜利、夺得政权的无产階級进行階級鬥爭，来反对已被打敗但还没有被消灭、沒有絕迹、沒有停止反抗、反而加紧反抗的資產階級。

(列宁：“关于用自由平等口号欺騙人民”出版序言”，1919年6月23日，載“列宁全集”第29卷人民出版社版第343頁)

无产階級專政是无产階級階級鬥爭在新形式下的繼續。关键就在这里，这一点他們不了解。

无产階級这一特殊的階級，独自繼續进行自己的階級鬥爭。

(列宁：“論无产階級專政”，1919年9—10月，載“列宁全集”第30卷人民出版社版第75頁)

在无产階級專政时代，階級虽然还存在，但每个階級都起了变化，它們相互間的关系也起了变化。在无产階級專政条件下，階級鬥爭并不消失，只是采取了別的形式。

在資本主义制度下，无产階級是被压迫階級，是被彻底剥夺了生产資料所有权的階級，是唯一同資產階級直接对立、完全对立的因而也就是唯一能够革命到底的階級。无产階級在推翻資產階級、夺得政权以后，已經成为統治階級。它掌握着国家政权，支配着已經公有化的生产資料，領導着动摇不定的中間分子和中間階級，鎮压着剝削者的空前强烈的反抗。这些都是階級鬥爭的特殊任务，是无产階級以前不曾提出也不可能提出的任务。

(列宁：“无产階級專政时代的經濟和政治”，1919年10月30日，載“列宁全集”第30卷人民出版社版第95頁)

……夺得了国家政权的无产階級并不因此停止自己的階級鬥爭，而是用另外一种形式、另外一种方法把鬥爭繼續下去。无产階級專政是无产階級利用国家政权这个工具所进行的階級鬥爭。……

(列宁：“立宪會議选举和无产階級專政”，1919年12月16日，載“列宁全集”第30卷人民出版社版第238頁)

在无产阶级夺取政权以后，无产阶级同资产阶级的阶级斗争并没有终止，相反地，这种斗争会变得更广泛、更尖锐和更残酷。……

.....

无产阶级专政是无产阶级同资产阶级进行阶级斗争的最坚决最革命的形式。只有在无产阶级的最革命的先鋒队引导本阶级的绝大多数前进时，这种斗争才能取得胜利。……

(列宁：“关于共产国际第二次代表大会的基本任务的提綱”，1920年7月4日，載“列宁全集”第31卷人民出版社版166—167頁)

9. 无产阶级专政的主要实质在于无产阶级 的组织性和纪律性

这个专政必须采取严酷无情和迅速坚决的暴力手段来镇压剥削者、资本家、地主及其走狗的反抗。谁不了解这一点，谁就不是革命者，谁就没有资格当无产阶级的领袖或顧問。

但是无产阶级专政的实质不仅在于暴力，而且主要不在于暴力。它的实质在于劳动者的先进部队、先鋒队、唯一领导者即无产阶级的组织性和纪律性。无产阶级的目的是建成社会主义，消灭社会的阶级划分，使社会全体成員成为劳动者，消灭一切剥削制度的基础。这个目的不是一下子可以实现的，这需要一个相当长的从资本主义到社会主义的过渡时期，因为改组生产是一件困难的事情，因为根本改变生活的一切方面是需要时间的，因为按小资产阶级和资产阶级方式经营的巨大的习惯力量只有经过长期的坚忍的斗争才能克服。所以马克思說，无产阶级专政的整个时期是从资本主义到社会主义的过渡时期。

(列宁：“向匈牙利工人致敬”，1919年5月27日，載“列宁全集”第29卷人民出版社1956年版第351頁)

10. 是否承認无产阶级专政是区分真假 马克思主义的試金石

马克思学說中的主要内容是阶级斗争。人們时常这样說，这样

寫。但这是不正确的。根据这个不正确的观点，往往会对馬克思主义进行机会主义的歪曲，把馬克思主义偷偷地改为资产階級可以接受的东西。因为階級斗争學說不是由馬克思，而是由资产階級在馬克思以前創立的，而且一般說来，是资产階級可以接受的。誰要是仅仅承認階級斗争，那他还不是馬克思主义者，他可能还没有走出资产階級思想和资产階級政策的圈子。用階級斗争學說来限制馬克思主义，就是割裂和歪曲馬克思主义，把馬克思主义变为资产階級可以接受的东西。只有承認階級斗争，同时也承認无产階級專政的人，才是馬克思主义者。馬克思主义者同庸俗小资产者（以及大资产者）之間的最大区别就在这里。必須用这块試金石来測驗是否真正了解和承認馬克思主义。无怪乎当欧洲的历史在实际上向工人階級提出这个問題时，不仅一切机会主义者和改良主义者，而且所有“考茨基主义者”（动摇于馬克思主义和改良主义之間的人），都成了否認无产階級專政的可憐的庸人和小资产階級民主派。考茨基写的“无产階級專政”一書，是在1918年8月，即在本書第一版刊行以后很久才出版的，这本書是用市儈的观点歪曲馬克思主义、口头上假意承認馬克思主义而实际上卑鄙地背叛馬克思主义的典型（見我的“无产階級革命和叛徒考茨基”1918年彼得格勒和莫斯科版）。

以过去的馬克思主义者考茨基为主要代表的現代机会主义，完全陷入了馬克思所評述的资产階級立場，因为这个机会主义把承認階級斗争的范围局限于资产階級关系的領域以內。（在这个領域、这个範圍內，任何一个有知識的自由主义者都不会拒絕在“原則上”承認階級斗争！）机会主义恰巧在最主要的問題上不承認有階級斗争，即不承認在資本主义向共产主义过渡的时期、在推翻资产階級并彻底消灭资产階級的时期有階級斗争。实际上，这个时期必然是階級斗争空前殘酷、階級斗争形式空前尖銳的时期，因而这个时期的国家就必須是新型的民主国家（对无产者和一般穷人是民主的）和新型的專政国家（对资产階級是專政的）。

其次，一个階級專政，不仅一般階級社会需要，不仅推翻资产階

級的无产階級需要，而且，从資本主义过渡到“无階級社会”、过渡到共产主义的整个历史时期都需要，只有了解这一点的人，才算領会了馬克思国家學說的實質。資產階級国家虽然形式非常复杂，但本質是一个，不管怎样，所有这些国家总是資產階級專政。从資本主义过渡到共产主义，当然不能不产生多种多样的政治形式，但本質必然是一个，就是无产階級專政。

(列宁：“国家与革命”，1917年8—9月，載“列宁全集”第25卷人民出版社版第398—400頁)

11. 不承認无产階級專政就不配作共产党员

……虽然整个发展进程导向消灭社会上一部分人对另一部分人的暴力統治，但是我們还是要宣傳并且在我們掌握政权时实行无产階級專政。專政就是社会上一部分人对整个社会实行統治，而且是直接用暴力来統治。为了推翻資產階級、击退資產階級反革命的嘗試，就必须建立无产階級这个唯一彻底的革命階級的專政。无产階級專政問題具有非常重要的意义，誰否認无产階級專政或仅仅口头上承認无产階級專政，誰就不配作社会民主党的党员。……

(列宁：“論对馬克思主义的諷刺和‘帝国主义經濟主义’”，1916年8—10月，載“列宁全集”第28卷人民出版社版第63—64頁)

12. 列宁对無产階級專政的新貢獻

无产階級專政是无产階級的政治統治，是用暴力推翻資本政权的方法，——这个基本思想是馬克思和恩格斯所提出的。

列宁在这方面的新貢獻在于：

(甲)他利用巴黎公社和俄国革命的經驗，发现了苏維埃政权是无产階級專政最好的国家形式；

(乙)他从无产階級同盟者問題着眼，闡明了无产階級專政的公式，規定了无产階級專政是領導者无产階級和被領導者非无产階級被剝削群众(农民等等)的特种形式的階級联盟；

(丙)他特別着重指出这个事实：无产阶级專政是阶级社会中民主的最高类型，是代表多数人(被剝削者)利益的无产阶级民主的形式，它和代表少数人(剝削者)利益的資本主义民主是完全相反的。

第三、关于在无产阶级專政时期，在由資本主义过渡到社会主义的时期，在一个被資本主义国家所包圍的国家里順利地建設社会主义的方式和方法問題。

馬克思和恩格斯把无产阶级專政时期看做相当長久并充滿革命搏斗和国内战争时期，掌握政权的无产阶级在这个时期內采取經济上、政治上、文化上和組織上的种种必要措施，以便建立社会主义的新社会、沒有阶级的社会、沒有国家的社会，来代替資本主义的旧社会。列宁是完完全全以馬克思和恩格斯的这些基本原理为根据的。

列宁在这方面的新貢獻在于：

(甲)他論証了在一个被帝国主义国家包圍的无产阶级專政的国家里可能建成完全的社会主义社会，只要这个国家不被周圍的資本主义国家的武裝干涉所扼杀；

(乙)他拟定了經济政策的具体办法(“新經济政策”)，使握有經济命脉(工业、土地、运输业、銀行等等)的无产阶级能运用这些具体办法把社会主义的工业同农业結合起来(“工业和农民經济的結合”)，从而把全部国民經济引向社会主义；

(丙)他拟定了通过合作社把基本农民群众逐漸引上并納入社会主义建設軌道的具体办法，認為合作社是无产阶级專政用来改造小农經济并以社会主义精神改造基本农民群众的最强有力的工具。

(斯大林：“和第一个美国工人代表团的談話”，1927年9月9日，載“斯大林全集”第10卷人民出版社版第87—88頁)

13. 无产阶级專政并非“党專政”

……在我們苏联，在无产阶级專政的国家里，我們的苏維埃組織和其他群众組織，沒有党的指示，就不会决定任何一个重要的政治問題或組織問題，——这个事实应当認為是党的領導作用的最高表現。