

美學問題討論集

第五集

新建設編輯部編



13437

美学問題討論集

第五集

新 建 設 編 輯 部 編

作 家 出 版 社

一九六二年・北京

美学問題討論集（五）

書號 1550

作家出版社出版

（北京朝內大街320號）

字數204,000 開本787×1092 $\frac{1}{32}$ 印張11 $\frac{5}{8}$ 插頁 2

1962年2月北京第1版 1962年2月北京第1次印刷

定價(4)0.93元

天津市第一印刷廠印刷

新華書店發行

出版說明

为了有助于美学問題的研究和討論，继《文艺报》編的《美学問題討論集》第四集之后，現在我們又編出了第五集。这一集共收集了二十篇文章，根据这些文章的內容和性质，編成了七組。其中十八篇是从一九五八年九月到一九五九年年底各报刊上选出来的；另外两篇是从《新建設》編輯部来稿中选出的，因稿挤未能及时刊出，收在书中，以供参考。

編 者 1960年9月26日

統一書號：10020·1550

定 价：0.93 元

目 次

怎样进一步讨论美学问题 (座谈记录) (1)

美学问题讨论概述 甘霖 (28)

再论美是什么和美在哪里? 洪毅然 (48)

也谈美是什么和美在哪里? 继先 (79)

劳动人民怎样看待美的问题 杨辛 (107)

论美是一种社会现象 蒋孔阳 (118)

美是形象的肯定价值 杨犁夫 (136)

美的范畴与欣赏价值 程至的 (155)

桂林山水 张庚 (169)

山水花鸟的美 李泽厚 (184)

从新民歌看群众对自然的美感 杨辛 (194)

以“形”写“神” 李泽厚 (202)

漫谈山水画 李可染 (211)

美学的散步 宗白华 (221)

鍾馗不丑 王朝闻 (235)

关于戏曲舞台艺术的一些探索阿 甲 (259)

学习馬克思主义的美学思想程代熙 (274)

——談談馬克思、恩格斯《論艺术》(第一册)

黑格尔美学的評介朱光潜 (290)

評朱光潜先生的《克罗齐的美学

批判》.....叶秀山 (340)

批判黃药眠的資产阶級美学

观点.....吳汉亭 道 葵 (352)

怎样进一步討論美学問題

——《新建設》編委会邀請北京部分哲学、
美学、文学艺术工作者举行座談

《新建設》編者按：本刊編委会于一九五九年七月十一日邀請北京部分哲学、美学和文学艺术工作者座談怎样进一步地貫徹党的“百家爭鳴”的方針、展开美学討論的問題。出席的有王庆淑、甘霖、朱光潛、孙定国、李元庆、李希凡、李澤厚、何其芳、吳傳启、宗白华、郑昕、馬采、馬奇、許姬傳、楊辛、蔡仪、潘梓年等。座談会由《新建設》編委会召集人張友漁同志主持。

会上，許多同志回顾了過去三年的美学討論情况，肯定了成績，指出了缺点，并且提出了今后进一步开展討論的意見。归納起来，主要有以下几点意見：（1）今后的美学討論，应当避免从概念出发，而更多地从丰富多采的艺术实践和现实生活出发，来探討美学問題。美学工作者有责任反映和概括我們时代的美的新发展。（2）認真学习和研究馬克思列宁主义經典作家的美学理論，弄清美学上的基本理論問題。（3）对中外美学史进行批判的研究，特别是对中国历代的思想家、文学家、艺术家有关美学問題的著作要进行認真的整理和研究，以丰富和发展美学理論。（4）在討論中，应当提倡实事求是、

堅持真理、修正錯誤的精神，更好地貫徹“百家爭鳴”的方針。

(5) 擴大美學研究工作者的隊伍，除了專業美學工作者積極參加外，希望各文學藝術部門的同志關心和研究美學問題。美學工作者和文學藝術工作者應當密切聯繫，互相幫助，這對發展美學理論和藝術創作都有很大的好處。

座談結束前，潘梓年同志作了發言。他認為這個會開得很好。他希望美學工作者和各個文學藝術部門的同志在會後本着“百家爭鳴”的精神，對美學問題展開認真的研究和熱烈的討論。

現在我們把座談會上的發言紀要整理發表如下。

在探討基本理論問題的同時 多研究一些實際問題

朱光潛：

我感到前三年的美學討論成績是很大的。我個人在這個討論中得到許多同志的批評，幫助我認識到過去美學觀點上的唯心主義的錯誤。對此我要表示感謝。在這一討論過程中，一些同志受了旁人的影響，在美學觀點上都有一些改變。這是一個好現象。經過討論，美學的基本問題在哪裡，比過去是更加明確了。每個人的看法擺出來了，儘管分歧還很大。通過這一討論，還引起了許多人，特別是一些青年對美學的濃厚興趣，這也是一種收穫。

在前三年的美學討論中存在着什麼需要改進的問題

呢？我个人认为有如下几点：（一）就我个人来说，存在着这样一个问题：参加讨论多，但研究工作做得少。我的本行是在学校里教外文，没有很多的时间对美学问题进行深入的研究。由于研究工作做得少，因而讨论到一定程度，就很难再前进一步。不仅我个人是这样，其他一些同志恐怕也或多或少存在着类似的情况。看来，光讨论不行，还得加强研究。要把研究和讨论很好地结合起来。（二）据一般读者反映，过去一阶段的美学讨论，局限在概念问题的争论，而很少接触到现实问题。这是一个大缺点。当然，不能因此就否定讨论一些基本概念的必要性。有些基本问题，如唯心、唯物、形而上学和辩证法等问题，如果不弄清楚，就很难把美学研究推进一步，就很难对美学上的一些具体问题获得正确的解决。但是，无论如何，结合实际少，在概念问题上绕圈子，是一个需要克服的缺点。我觉得，今后的美学讨论，应当在不忽视探讨基本理论问题的情况下，多研究一些实际问题。（三）任何学术讨论，都应注意文风。过去的美学讨论，有些文章（包括我自己的）太长，一写就是两三万字。现在大家都很忙，没有那么多的工夫看那么长的文章。当然不是说，文章长了就一定不好，但希望尽可能写得精练些，少些繁文。（四）另外，还有一点值得今后注意。在学术讨论和批评中，应当实事求是。在批评别人的观点时，至少应当弄清对方的论点，不要断章取义地在一字一句上作

文章，不要对别人的论点进行歪曲。过去的讨论中，这种情况是有的。要注意克服。

今后的美学讨论怎样进行？我觉得，首先，还是要解决那些美学上的基本问题。我自己在解放后才开始学习马列主义，马列主义水平很低，要用马列主义的观点来研究美学问题是有困难的。在过去的美学讨论中，大家对一些马列主义的基本问题了解得不一样。例如人与自然的关系问题，大家都引了马克思的话，却各有各的解释，很不一致。又如美究竟是不是上层建筑性的问题，大家的意见也很分歧。我觉得，弄清这些基本问题，对深入开展美学的讨论有重大的意义。在今后的讨论中，要严肃对待这些问题。我觉得应当有这样的决心：再研究和讨论三年，首先把这些基本问题弄清。这些马克思主义的基本问题不弄清，要解决美学上的一些具体问题是不可能的。希望大家加强研究工作，弄清这些基本问题。再下一步，就可以讨论美学中的一些其他理论问题。

提出以上意见，供大家讨论。

美学工作者们应该反映和 概括我们时代的美

孙定国：

朱先生刚才说，有决心再讨论三年，把一些基本问题

弄清楚，这种精神很好。我觉得，真正能把基本問題弄清楚，就是再花八年、十年的時間，也值得，也不算长。

我国的社会主义建設事业，正在蓬勃发展；共产主义的远景吸引着我們。我們所处的这个时代，比起孔子、亚里士多德、康德、黑格尔那些人讲美学的时代，根本不同了，比起車尔尼雪夫斯基等人讲美学的时代也根本不同了。为馬克思、恩格斯所建立为列宁所发展了的馬克思列宁主义的美学理論，同其他科学一样，正处在一个嶄新的历史时期。美学这門科学，是要随着时代的发展而日益向前发展着的。我們的国家和人民，对美学的要求，是很迫切的。馬克思列宁主义美学在我国社会主义建設中，應該發揮着更大的作用。美学家們應該在自己的活动中密切地注意到社会主义的人民在生活的各方面对于美的要求，和对于美的創造；應該从理論上来反映和概括我們的时代在美的方面的新发展。使人們在美学方面嗅到了时代的气息，看到了时代的色彩，听到了时代的声音！从我国的新民歌、新壁画、建筑艺术、舞台設計等等以至于长江大桥和十三陵水庫的建筑，都向美学家們提出了要求。美学与生活的关系是非常密切的，所包括的領域是非常廣闊的。今天的人民迫切地要求从生活中談美的問題。几年来的美学討論，只是一个开端，今后的討論，應該开辟更廣闊的境界，联系更多的实际問題。例如，《蔡文姬》的舞台設計、詩歌問題、綠化問題，等等，都

牽涉到美的問題，都要求美學回答這些問題。

第二點意見。三年來的美學爭論，相當激烈，可以說鬥爭是相當尖銳的。在爭論中，每一方的觀點，相當明確。有些人在爭論中，不斷修改、發展自己的觀點。這個討論是嚴肅的，有益的。不僅參加討論的人得到提高，而且也吸引了一部分讀者。美學問題的爭論，是人民內部的學術觀點的矛盾。在今後的討論中，更應當和風細雨、惠風和暢，使這一討論能夠更細致更健康地進行下去，這是一方面。另一方面，也要有堅持真理、當仁不讓的精神，當還未認識到自己的觀點是錯誤的時候，是應當堅持的；但當一發現自己的論點有問題時，也應當考慮修正或放棄。堅持真理，修正錯誤，我們大家都應當這樣做。只有這樣，馬克思列寧主義的美學才能不斷發展。馬克思列寧主義是在鬥爭中發展起來的，真理愈辯愈明，要使學術得到發展，就一定要進行爭論。

第三點意見。關於概念的爭論問題，在一定的學術討論階段往往是難免的。特別是有一些概念，如果不弄清，就會妨碍進一步的討論。在過去的美學討論中，概念是談得多了一些。這在哲學、邏輯問題的討論中，也有同樣的情況。在今後的美學討論中，是否可以多聯系實際問題來談。我想，假如有人寫一篇真正有研究的《論徐悲鴻畫馬》的文章，那一定會得到讀者的歡迎，其他如，對某些音樂、戲劇、繪畫、雕刻、造型藝術、文學作品，從美學的

观点作具体分析，这样的文章，我看許多人也是爱讀的。美学討論中的各派，都可以在具体分析以上实际問題中，来闡述自己的观点，来引起討論。这样的討論就会更切实些，更深入些。談具体問題，并不妨害一些基本理論問題的探討，而且更有助于一些基本理論問題的探討。今后应当把理論探討和具体問題的分析密切結合，这就会更好些。除談现实問題以外，也可以談談我国历代的詩詞、繪画、詩品、画論，这里面有許多值得研究的美学問題。像《文心雕龙》那部古典著作，像揚州八怪的繪画等等，都可以进行研究。这并不是厚古薄今，而是古为今用。

最后，在美学研究工作中，应大力搞点基本建設。这有两个方面：1、要認真地把馬克思列宁主义的經典作家的美学理論和美学思想，作一番刻苦的系統的研究工作。2、我們还應該有雄心、有气魄把西方的美学史，从柏拉图、亚里士多德、康德、黑格尔一直到車尔尼雪夫斯基，中国的美学史，从孔夫子到魯迅先生的美学著作或言論，都作一番馬克思列宁主义的分析批判和总结。这对丰富和发展馬克思列宁主义美学不是沒有意义的。当然，对現代资产階級帝国主义的反动美学思想，也應該写文章进行彻底的揭露和批判。这也是美学家們的另一个极为重要的战斗任务！

对今后开展美学問題討論的一点建議

何其芳：

討論美学問題的确是必要的。

最近若干年来，在文学艺术評論中，对思想內容的正确与否是比較重視的（这是应当的）。但是，是否思想內容正确的作品就一定是好的作品呢？恐怕不能这样說。把一些內容正确的鼓动口号連接起来未必就是好的詩，虽然好的詩应当內容正确，能够鼓动人。这里面就有一个美学的問題。在評價我国古代作家和作品的时候，近年来有肯定得少、否定得太多的現象。例如，对陶淵明、王維、李賀、李商隱、李清照等許多人的作品都有人简单地否定。这里面也有一个美学的問題。这些作家都是在艺术上有独创性的，都是能够創造出一种有特色的艺术美的。

美学中的一些比較抽象的理論問題，自然也應該研究討論。但是，是否也可以談一些现实生活中、文学艺术作品中所存在的美学問題呢？我看應該这样。因为这可以引起更多的人对于美学的关心和兴趣，可以帮助大家提高对于美的欣賞能力。美是什么，这是过去討論的中心問題。這個問題似乎过去談得比較抽象一些。有的人感兴趣，有的人則不大感兴趣。在今后，是否可以提出这

样一些問題来討論呢，这些問題既是美学中的重要理論問題，又是广大讀者感到兴趣的具体問題。

在过去的美学問題討論中，李澤厚同志在《人民日报》上发表过一篇文章。我讀它的前半，好像在理論上还能言之成理。但是，讀到后面，讀到他對我們的国旗的美的解釋，我就觉得他的理論并不能解釋具体的事实了。他說：“……一块紅布、黃星本身并没有什么美，它的美是在于它代表了中国，代表了这个独立、自由、幸福、偉大的国家、人民和社会，……”^①我們觉得五星紅旗很美，固然和它代表我們的祖国有很大的关系，但在它还没有确定为国旗以前，也就有一个美不美的問題存在。当初确定国旗的时候，一共提出了几十种图案。为什么大家选定了它而没有选其他那些图案呢？可見在未成为国旗以前，它就被大家认为比其他图案美。不过成为国旗以后，又加上了代表我們的祖国的意义，我們就觉得它更美了。从这里我就想到：就是討論什么是美这一类比較抽象的問題，是否也可以通过这些具体問題来討論呢？把自然美、艺术美等各种具体的美弄清楚以后，那时什么是美的問題或者也就有可能得到比較正确的回答了。

这就是我对今后开展美学問題的討論的一点建議：
(一) 是否可以不只是討論比較抽象的理論問題，也討論

① 1957年1月9日《人民日报》。

一些既是美学理論的探討又是一般人感到興趣的問題；
(二) 是否可以討論比較抽象的理論問題的時候，也不只是從抽象的理論方面來談，同時還通過一些具體問題的討論來解決理論問題。

批判地研究中外歷代哲學家、 藝術家的美學理論

王慶淑：

美學領域很廣闊，從文學藝術一直到現實生活中的許多方面都涉及到美學問題。美學的研究從來就有兩種方法，一種是從具體到抽象，圍繞藝術作品的批評與研究，展開美學的探討；另一種是從一定的哲學原理或哲學體系出發，單就某些美學範疇進行哲理的、抽象的思考。在美術史中，可以看出，這兩種方法各有特點，然而，歸根結底，美學的研究應該和藝術實踐相結合，概括藝術實踐中所提出的理論問題，從而指導藝術實踐。因此，在前一階段的比較抽象的討論之後，提倡大家對有關的實際問題作些具體分析，這是深入美學研究的一個重要的途徑。例如，通過對一些藝術作品或藝術家的具體分析，不僅可以闡明一定的美學見解，可以檢驗這個美學見解是否正確，而且，通過這樣的美學文章進行美感教育，讀者也樂於接受。像《桂林山水》這樣的文章涉及的美學問題就不