

于光遠 著

# 怎樣做調查研究和統計

人民出版社出版

怎樣做調查研究和統計

于光遠著

人民出版社出版

書號：0174

怎樣做調查研究和統計

---

著 者： 于 光 遠

出版者： 人 民 出 版 社  
(北京東總布胡同十號)

發行者： 新 華 書 店

印刷者： 新華印刷廠北京第二廠  
(東西馬市大街)

---

79, 501—85,000

一九四九年八月北京初版

一九五一年五月北京修訂四版

## 著者的話

本書原名『調查研究』，是爲學校政治課編寫的教材。但因現在一般學校不設立調查研究這門課程，而對調查研究缺少認識與實驗經驗的某些工作幹部與有志於學習調查研究方法的學生則尙需要此類讀物。特別現在各地正在進行土地改革，在土地改革中需要進行廣泛的農村調查工作。所以現在把它當作普通讀物重新印行。在重印此書時，未能作澈底的修改，只在個別字句作了一些必要的增刪。

著者 一九五一年三月



(甲1)3,800元

## 目 錄

第一篇 對調查研究的基本認識	一
一 調查研究的意義	一
二 客觀地、周密地、系統地進行調查	四
三 用辯證的方法進行分析研究	八
第二篇 怎樣進行調查研究	四
一 調查前的準備工作	四
二 普遍調查和典型調查	七
三 調查的各種方式	三
四 調查工作中的組織領導	五
五 怎樣收集和整理材料	六
六 調查材料進一步的使用	三

七	調查研究實習舉例	三
第三篇	怎樣作數字統計	四
一	對數字統計的認識	四
二	怎樣作統計	五
三	平均數和指數	五
四	統計表	六
五	簡單統計舉例	七

## 第一篇·對調查研究的基本認識

### 一 調查研究的意義

從事革命工作必須有科學的態度，單憑熱情和勇敢是不能夠把工作做好的。如果不懂得怎樣正確地進行工作，即使本心想把工作做好，有時結果却適得其反。

我們革命者的任務是要改造世界，要把現社會向前推進一步。爲了達到這個目的，就必須首先認識這個世界，也就是要對現社會，對我們所要改造的事物本身，有科學的了解。我們反對主觀主義的態度。抱着主觀主義的態度，我們就不會去對周圍環境作系統周密的調查研究；就不會如實地了解現社會的面目和過去的歷史；其結果我們就只能單憑主觀熱情，把感想當作政策，自以爲是，盲目的亂搞一通。拿這種態度去作革命工



作，就會害己害人甚至妨害革命。我們主張科學的態度，主張馬列主義的態度。抱着科學的、馬列主義的態度，我們就要對周圍環境作系統周密的調查研究，要對今天和過去的社會實際情況求得清楚的了解，要把革命的熱情和實際精神結合起來。我們處理事情，解決問題時不要從主觀願望出發，而要從實際情況出發，這才能從客觀存在着的物理事物中研究出它的規律來，作為我們行動的嚮導。

我們的行動，包括調查研究工作以內，必須由革命理論、革命政策、革命政策作指導。而革命理論、革命政策，就是從客觀實際抽出來又向客觀實際得到證明的東西。怎樣從實際抽出革命理論、革命政策呢？這就首先要調查研究實際情況、實際材料。比如馬克思、恩格斯曾參加了實際的革命運動，又曾到實際中去調查研究。他們研究了自然，研究了歷史，研究了無產階級革命運動，所以，他們創造了完整的無產階級革命的理論。毛主席研究了中國社會、中國歷史、中國革命運動，把馬列主義的普遍真理和中國革命的具體實踐結合起來，所以，他發展了馬列主義，樹立了毛澤東思想。又如，中國共產黨及人民政府製定各種革命政策，就是從當時各地各種具體情況，羣衆要求，羣衆覺悟程度出發，集中了羣衆的意見，並依據革命理論和以往實際工作所獲得的經驗，經過討論、研

究、分析然後製定出來的。正因為革命理論、革命政策是從客觀實際中抽出來的東西，所以它們能正確地反映客觀事物的規律和適合社會發展的需要，又能反轉過來指導實際。

但革命的政策只給我們指出在進行工作時所應遵循的方向和方針。要在實際行動中把它實現起來，我們還要根據當時當地的實際情況把它具體化，定出適合於當時當地情況的更具體的執行辦法和步驟等等。因此，不但在製定革命政策時必須調查研究、了解情況，在執行革命政策時也得調查研究、了解情況。這才不會犯主觀主義的錯誤。

毛主席有句名言說：『沒有調查，就沒有發言權。』他這一句話的意思，是要求我們在工作的時候，一定要切切實實地了解實際情況；在研究實際情況之後，再來發表主張，提出辦法，才不致犯大的錯誤。他告訴我們說：『有許多人「下車伊始」，就哇喇哇喇的發議論，提意見，這也批評，那也指摘，其實這種人十個有十個要失敗的。因為這種議論或批評，沒有經過周密調查，不過是無知妄說。』這種作風就是主觀主義的一種表現。這種作風如果不克服，是絕對不會作好工作的。

## 二 客觀地、周密地、系統地進行調查

調查研究方法上最根本的一條原則，就是應該客觀地、冷靜地去了解事實本身，對事實不容許有任何一點添減或歪曲。

在調查研究中必須堅持這樣的態度，但這並不是人人都能做到的。有的人在沒有從事調查之前，就『胸有成竹』，先有了結論。他們之所以也去調查一下，其目的不是真正想從客觀實際中得出真理，而只是去搜集一些片面的材料來『證明』自己的『結論』。有的人在調查時滿足於片面的材料，從片面的材料出發，憑空虛構，添枝添葉，誇大或抹殺事實。有的人在調查時專找別人的岔子，專挑錯處毛病，不看成績優點。

總之，不能客觀地冷靜地去看問題的人，在調查中一定會自覺地或不自覺地只搜集合乎自己主觀意思的材料，甚至憑空增添一些捏造的東西，把不合自己的意思的材料丟掉不管。結果調查所得的並不是合乎客觀事實的材料，而是被他主觀歪曲了的東西。顯然可知，根據這種材料得出的結論一定是錯誤的。

另外還有一些人，在調查研究時，粗枝大葉，不求甚解，輿之所至，隨意看看，隨口亂問。從而他們調查所得的材料，也就只能是一鱗半爪。他們往往只看到事物的一個方面，甚至只是一點，沒有看到事物的全面；往往只看到一些非常膚淺的表面現象，沒有看到事物的實質。他們調查來的材料甚至是根本不可靠的。他們並沒有把他們所得到的材料，從各方面去檢證判斷，其中就很可能包含着完全與事實不符的東西。毫無疑義，如果根據這樣調查來的材料來作結論，那也要把革命工作搞壞的。

我們要求的，是周密的系統的調查。這就是說，要把調查研究當做一件精細的工作去做，要有計劃、有重點，要有頭有尾，有系統，切切實實地做。每一材料都要問得確實，並且要用批判的眼光來對待各種材料。只有這樣的調查，才能提供可靠的完全的資料。所以中共中央關於調查研究的決定中說：『系統的周密的社會調查是決定政策的基礎』。

此地必須說明，我們說，要客觀地、冷靜地了解事實本身，這並不是說，在調查研究時不要有一定的立場。有人以為，有了一定的立場，就會妨害客觀的態度，這種看法是不對的。我們應該區別進步的立場和反動的立場。站在反動的立場上的人存心要阻止

社會的進步發展；他們就會故意隱瞞事實，也就不能真正有客觀的態度。站在進步立場上的人是要有效地推動社會的進步發展；他們用不到隱瞞事實；越把事實看得清楚，才越符合進步立場的利益。這也就是說，越是明確地站在進步立場上，就越能實事求是地進行調查研究。所以進步的立場和調查研究時的客觀態度不但不相衝突，而且是密切相聯的。

站在人民大眾的立場上，抱着爲人民大眾服務的決心，我們才能處處根據人民大眾的利害關係觀察一切事物，認識一切社會現象。我們在觀察和認識時的態度是客觀的，而我們的目的是爲了增進人民大眾的利益。有了這樣的明確的目的就是有了明確的進步立場。無產階級是中國人民大眾中的領導階級。依據社會歷史發展的規律，無產階級是最徹底革命的階級，它負有解放自己解放全人類的偉大歷史使命，它代表最廣大的勞動人民的利益。它不但敢於正視現實，它並且要求正確地掌握社會發展的規律來改造世界。無產階級的革命理論——馬列主義就是服務於這一目的的唯一正確的理論。因此，要能很好地做到實事求是的調查研究，我們就得學習無產階級的革命理論，學會站在無產階級的立場上看問題。

用科學的態度去進行調查研究，也就是要用馬克思主義的基本觀點——階級分析的·方·法·來·觀·察·社·會·、·研·究·社·會·。馬克思主義告訴我們說，在階級社會裏，社會生活是充滿着各種矛盾的。社會裏的一切現象，表面上看來，似乎是非常混亂，無法解釋，其實却貫穿着一條階級鬥爭的線索。社會上各種矛盾的趨向，各種不同的觀念，各種不同的政治組織，各個不同的人物，都代表着一定的階級利益，都是屬於一定階級的。因此，我們要站在無產階級立場上，看透隱藏在社會現象背後的階級關係，不能籠籠統統，不加分析。比方說，同樣是工人在工廠裏做工，在不同的情形下就有各種不同的階級關係。在資本主義社會裏，工人在工廠裏做工，那是工人受資本家剝削，是為資本家的利潤進行生產。在這場合，工人與資本家是對立的。但在新民主主義國營工廠裏，因為這個國家是工人自己的國家，所以工人不再是受剝削者。他是為自己階級的利益而進行生產。由於階級關係不同，兩者就有原則上的差別。在調查研究這樣兩種工廠時，我們就必須首先從階級上把這問題認識清楚。

### 三 用辯證的方法進行分析研究

要對社會進行周密的系統的調查和研究，就要用辯證方法來觀察社會，研究社會，認識社會。在調查研究時怎樣應用辯證的方法呢？

第一，調查一件事實，我們首先要問一問，這一件事實是在什麼時間，在什麼地點，在什麼條件下發生的，它和別的事實有什麼關聯。如果不顧到這些，而把一件事實孤立起來，那就會變成毫無意義。比方說，我們調查一個農村裏的土地佔有的狀況時，發現這村子中的土地大體上爲各個農戶平均佔有。假如你不知道這是在土地改革以前還是在土地改革以後（時間），不知道這是在新解放區還是老解放區（地點），不知道這個村子土地質量的好壞，農業經營上有些什麼特點，不知道這個村是個地主村還是佃戶村，是個富村還是窮村，是個大村還是小村，不知道村中人民的生活主要是依靠農業，還是依靠商業或其他副業等等（這些都是具體條件），那末你對這村子中土地分配的情況能說些什麼呢？

如果你所調查來的都是一些沒有說明時間、地點、條件、且與其它事物不相關聯的材料，那末這些材料便只是一本記載許多偶然現象的糊塗帳，只是一堆毫無意義的、亂七八糟的東西而已。只有把這些事實和周圍的現象聯系起來觀察，才能够理解和說明它們。

其次，我們調查研究一件事實，不能只看到它的現狀，還該了解它過去是怎樣的，它是如何發展而來的，並且看出它的發展趨勢。比方說，要說明某一農村的生產情況，如只調查這村眼前的生產狀況，我們雖然可以因此知道這村的生產水平有多高，但並不能了解這村的生產在這幾年來到底是發展還是衰落，也不能了解以後發展變化的趨向，因此也就不會了解這村生產中所存在的問題，不會了解這村生產發展或衰落的原因等等。這可以說還是沒有調查出什麼結果來。又比方說，在一個工廠裏發現了一個勞動英雄。在新解放的城市工廠裏，勞動英雄當然不會很多的，但這是新生的事物，是在舊社會下決不可能產生的，是會發生極重大的影響的，將來全體工人都會向他看齊，所以從發展前途來看便是極重要的。我們的調查者對這樣的人物就應該仔細的去調查，研究他覺悟的過程，他的經驗，他所具備的品質和值得表揚的事蹟。因為這些調查材料對於教



育廣大工人羣衆，發揚廣大工人生產的積極性，提高生產技術和改進工廠管理工作等等都有很重要的意義。在一個工廠裏，一方面有勞動英雄，另一方面也許還有幾個懶漢。如果看到有五個勞動英雄和五個懶漢，就以爲這兩種人的存在具有同等的意義，那就錯誤了。因爲在新社會的工廠中，懶漢將日漸減少以至消滅，勞動英雄現在縱然還少，一定會日漸增多。不從發展的趨勢上看，就會把事情看錯。

其次，我們調查研究一件事實，必須從質和量兩方面把對象弄清楚，並且看出在質的方面和量的方面的變化發展的情形。比方我們想了解某一大工廠的生產能力，就必須把這工廠的各種生產品（例如鋼鐵、棉紗等）的品質弄清楚，然後再弄清楚某一種生產品在一定時間內（例如每日、每月、每年）所生產的數量。必須把這兩方面都確定下來，你才能知道這工廠的生產能力到底怎樣。質和量是有連帶關係的。單看量，不看質，往往造成錯誤的認識。例如，粗製濫造，大量生產，生產量雖多，但品質很差，那決不能表示生產力很高。又例如，比較一個機器工廠和一個手工業作坊的生產能力，如只知道二者間有生產量大小的不同，就是不完全的認識，因爲它們的生產量之所以有大小的不同，是因爲它們在質上不同的緣故——一個是靠機器力量，一個是靠人工。