

学习毛主席著作存稿

嵇文甫

河南人民出版社

学习毛主席著作存稿

穆文甫

河南人民出版社

一九六〇年·郑州

学习毛主席著作存稿

嵇文甫

*

河南人民出版社出版（郑州市行政区經五路）

河南省書刊出版業營業許可証出字第一号

河南第二新华印刷厂印刷 河南省新华書店發行

*

豫总書号：2658

787×1092 $\frac{1}{32}$ ·1 $\frac{9}{16}$ 印張·30,000字

1960年6月第1版 1960年6月第1次印刷

印数：1—150,095册

統一書号：3105·289

定价：（5）0.12元

后 記

历年来学习毛主席著作，随时写出些零星文章，在报刊上发表。去年出版“根本还是个阶级立场问题”那本小册子，曾经收入一部分。现在又把另外几篇彙集成一个小册子。虽然时过境迁，没有什么值得保存的东西，但当此学习毛主席著作的高潮中，作为广大学习队伍中的一员，也不妨借此和大家交流思想，共相促进吧。

秘 文 甫

一九六〇年二月五日

目 录

更高地掀起学习毛主席著作的热潮（一九六〇年）……	（ 1 ）
学习“新民主主义论”中关于文化革命的理論	
（一九六〇年）	（ 4 ）
讀“中国农村的社会主义高潮”摘录（一九六〇年）	（ 17 ）
从毛主席的一篇文章談起（一九五八年）	（ 28 ）
我对于“矛盾論”的初步認識（一九五二年）	（ 32 ）
从“矛盾論”得到的一些啓示（一九五二年）	（ 37 ）
从“实践論”学习中把教学业务提高一步	
（一九五一年）	（ 40 ）
后 記	

更高地掀起學習毛主席著作的熱潮

目前全國正轟轟烈烈地开展着一个學習毛主席著作的偉大運動。這是當前中國人民政治生活中具有極深遠意義的一件大事。毛主席的思想，如大家所公認，是馬克思列寧主義的普遍真理和中國革命的具体實踐相結合的最完整的體現，是在民主革命、社會主義革命和社會主義建設時期創造性的發展了的馬克思列寧主義，是我們進行一切工作的準則。無數的歷史事實證明：凡是按照毛主席的思想去從事革命和建設的，總是得到勝利；凡是和毛主席的思想相違反的，就都遭到失敗，這已經成為一個顛撲不破的真理。當此社會主義建設一日千里地高速度發展的大躍進時代，形勢要求我們必須迅速提高思想水平，來迎接日新月異層出不窮的新任務和新問題。因此，從毛主席著作中吸取思想力量，以毛澤東思想武裝我們的頭腦，就成為头等重要的事情。目前在全國迅速掀起來的學習毛主席著作的熱潮，實在不是偶然的。

但是，這個學習毛主席著作的偉大運動，也象其它每個運動一樣，並不是大家的認識都完全一致。有些人只埋頭在自己所擔任的具体工作中，以為只要把和自己工作直接有關的政策法令搞清楚，照着辦就是了，學不學理論，沒多大關係。其實我們的一切政策法令，都是根據毛澤東思想制訂出

来的，可以说毛泽东思想就是这些政策法规的灵魂，如果不好好学习毛主席著作，不提高理论和思想水平，你对于这些政策法规的真正精神，就很难深刻领会，甚至理解错误，使工作遭受损失。许多同志在工作中犯错误，出偏差，什么右倾啦，“左”倾啦，大都是由于没有掌握好毛泽东思想这一万能的武器。不管任务大小，职位高低，在领导地位或非领导地位；不管是制订政策法规或执行政策法令，都是如此。要知道，同是一件工作，由于思想水平的高低，做起来体会就不同，因而效果也不同。比如：一个演员，假使具有比较高的理论修养，演起戏来，自然会体会深刻，表现出较高的思想性和艺术性。一个炊事员或是一个工程师，假使理解到他自己的工作整个社会主义建设中不可缺少的一个组成部分，那他的工作态度自然会另是一样。如果你不想做一个整天只是忙忙碌碌的事务主义者或只看见自己眼皮底下那一点点的经验主义者，最好还是好好学习毛主席著作，使自己心胸开朗，眼界扩大，站得更高，看得更远，你也会总结经验，使自己的工作具有条理性，你的工作质量也会提高，劲头也会更大，这是大跃进以来，在工农群众学哲学的运动中早已卓著成效的。

另有些人，和上述情况相反，他们倒要学理论，可是只想从某些理论课本中去学，或者从“资本论”、“反杜林论”、“帝国主义论”……那些大著作中去学，以为只有那些才算理论，而对于毛主席著作只当作时事政策来学习，并不想从那里学理论。他们总觉得学理论另是一套。当然，马恩列斯那些大著作以及某些理论课本都是要学的。可是我们应该知道，如果只是注意那些理论的学习，不重视或不是首先

重視毛主席著作的學習，不僅不能掌握學習馬克思列寧主義理論的武器，而且學習中也會脫離實際。真理是具體的，馬克思列寧主義是具體的。離開中國的社會主義革命和社會建設，離開實際，來學馬克思列寧主義，那所得到的只能是些死教條。毛主席反復教導我們，要“有的放矢”，要用馬克思列寧主義之“矢”，來射中國革命之“的”。他不僅這樣說，並且親自做出樣子給我們看。他的全部著作就是馬克思列寧主義活生生的體現，就是我們學習馬克思列寧主義的活榜樣。我們學習馬克思列寧主義，必須首先學習毛主席的著作，以毛澤東思想為指導，只有這樣，才能既不犯教條主義的錯誤，也不犯修正主義的錯誤，這是我們唯一正確的道路。如果說毛主席著作只是講時事政策，而馬克思列寧主義理論別有一套，那是非常錯誤的，那就從根本上違反了馬克思列寧主義，違反了毛澤東思想。

毛主席著作的內容太豐富了。做實際工作的不可不讀，做學術研究的不可不讀，學政治、學經濟、學軍事、學哲學、學文學、學歷史、做工程師、做炊事員、做門衛員……都不可不讀。並且不是隨便一讀而已，而是必須如吳芝圃書記所說：“有些著作每年要讀几遍，有的每月要讀几遍，有的要作為手冊，作為座右銘，經常讀，天天讀，讀熟，讀透”；

“要讀得精，想得通，做得到，寫得出。”這是關係到提高我們的思想水平，工作水平，加速我們的社會主義建設的一件大事。讓我們展開一個學習競賽，把這個偉大的學習運動更大大地推向前進吧！

（原載“中州評論”一九六〇年第二期）

學習“新民主主義論”中 關於文化革命的理論

毛主席“新民主主義論”的發表，到今年元月，整整二十年了。這一條馬克思列寧主義在中國民主革命時期的總路綫，從二十年來的歷史事實中，愈來愈証明了它是完全符合歷史發展客觀規律的唯一真理，是中國人民爭取解放的唯一出路。當時日本帝國主義者侵略的狂焰方張，以汪精衛為代表的一部分大資產階級和國民黨人已經向敵人投降，而另一部分躲在抗日陣綫內也正在製造種種反共把戲，散布妥協空氣，為投降敵人作準備。在這民族災難最嚴重，大家惶惶不安，正找不到出路的時候，毛主席發表了這一光輝論著，全面而系統地，從政治、經濟、文化各方面分析推論，指出中國革命發展的历史道路。不僅當時我們讀起來真如“撥雲霧而見青天”，就是現在，它的到處閃耀着的馬克思列寧主義的理論光芒，也給我們無限的啟示，成為我們解決當前許多現實問題的思想武器。我現在想單就它里面講文化革命的一方面談談自己一些粗淺的体会。

（一）馬克思主義的文化觀

“新民主主義論”本來是為“中國文化”創刊號寫的，

所以它主要側重在談文化問題。但是毛主席並沒有把文化問題孤立起來，而是把它放在整個中國革命問題上，把它和政治、經濟問題結合在一起來談的。他對於文化問題的說法，一開頭就這樣說：

一定的文化（當作觀念形態的文化）是一定社會的政治和經濟的反映，又給予偉大影響和作用於一定社會的政治和經濟；而經濟是基礎，政治則是經濟的集中的表現。這是我們對於文化和政治、經濟的關係及政治和經濟的關係的基本觀點。那末，一定形態的政治和經濟是首先決定那一定形態的文化的；然後，那一定形態的文化又才給予影響和作用於一定形態的政治和經濟。馬克思說：“不是人們的意識決定人們的存在，而是人們的社會存在決定人們的意識。”他又說：“從來的哲學家只是各式各樣地說明世界，但是重要的乃在於改造世界。”這是自有人類歷史以來第一次正確地解決意識和存在關係問題的科學的規定，而為後來列寧所深刻地發揮了的能動的革命的反映論之基本的觀點。我們討論中國文化問題，不能忘記這個基本觀點。

這是馬克思主義的文化觀，是對於文化問題的辯證唯物主義和歷史唯物主義的看法。我們知道，從來資產階級思想家和封建學者總是把文化看得很神秘，超然獨立於政治、經濟之上，文化第一而政治、經濟第二。他們常常把整個中國的根本問題歸結為文化問題。最突出的如梁漱溟，講什麼“東西文化及其哲學”，劈空指出三種文化，三種哲學，三種精神傾向，來規定西洋人、印度人和中國人走三條不同的道

路，真是神乎其神。其他如胡适、梁启超等，也都是把文化問題高唱入云。从美国傳来的所謂文化学派，更診斷中国当时的病症是“文化失調症”。他們都想把大家的視線完全引到文化問題上，專从文化上找出路，而躲避开当时最迫切需要解决的政治、經濟問題，也就是真正症結所在的中国根本問題。和这种唯心主义的荒謬想法恰好相反，毛主席認為：一定的文化是一定的政治、經濟的反映，并为一定的政治、經濟服务，政治、經濟决定文化，而不是文化决定政治、經濟。当然，在一定的政治、經濟的基础上，文化也可以給它們以很大的反作用。毛主席絕不离开政治、經濟而孤立地談文化問題，恰好相反，他是把文化問題放在一定的政治、經濟的基础上，一总来談的。这是馬克思主义在文化問題上和那班唯心主义者的根本分歧。当然，这絕不是說馬克思主义者不重視文化，恰好相反，他們是最認真地用大力去做文化工作，并大搞文化革命。毛主席不是說么：

革命文化，对于人民大众，是革命的有力武器。革命文化，在革命前，是革命的思想准备；在革命中，是革命总战綫中的一条必要和重要的战綫。而革命的文化工作者，就是这个文化战綫上的各級指揮員。“沒有革命的理論，就不会有革命的运动”，可見革命的文化运动对于革命的實踐运动具有何等的重要性。

很清楚，文化極為重要，但其所以重要，正由于它是“革命的有力武器”，在“革命前”和“革命中”都少不了它。文化革命是和政治革命、經濟革命互相配合，而依从于政治革命、經濟革命的。毛主席說：

我們要革除的那種中華民族舊文化中的反動成份，它是不能離開中華民族的舊政治和舊經濟的；而我們要建立的這種中華民族的新文化，它也不能離開中華民族的新政治和新經濟。中華民族的舊政治和舊經濟，乃是中華民族的舊文化的根據，而中華民族的新政治和新經濟，乃是中華民族的新文化的根據。

這一按照馬克思主義對於文化問題的基本觀點所作出的顛撲不破的論斷，應該說是用不着解釋而自明的真理。那知道當時許多資產階級學者正是在這個地方擺下迷魂陣，發出種種謬論。就是後來在延安文藝座談會上，關於文藝為誰服務、政治標準與藝術標準等一系列的問題也還得毛主席出來反復教導。直到現在，我們的文藝界也還在這一類問題上進行戰鬥。至於許多知識分子、文化工作者，在政治掛帥、黨的領導……這些問題上犯錯誤，除其它原因外，仔細推究，也往往和沒有弄清楚馬克思主義這一基本觀點有關係。我們學習“新民主主義論”，對於這一點好好體會一下吧。

（二）中國文化革命的历史特点

無論政治問題、經濟問題、文化問題，都必須放在一定的历史時期，抓住它一定的历史特点來談，不能超历史地講什麼永恆真理，這又是馬克思主義的一個基本觀點。在毛主席的著作中，這一點很突出，隨處可以看到他總是在講历史特点。就拿“新民主主義論”來說，他講中國革命，以至具體到中國文化革命，都緊緊抓住當前历史發展的具体特点，

和那种一般化抽象化的革命教条截然不同。毛主席明确指出：

中国革命的历史特点是分为民主主义和社会主义两个步骤，而其第一步现在已不是一般的民主主义，而是中国式的、特殊的、新式的民主主义，而是新民主主义。……

在中国文化战线或思想战线上，“五四”以前和“五四”以后，构成了两个不同的历史时期。

在“五四”以前，中国的新文化，是旧民主主义性质的文化，属于世界资产阶级的资本主义的文化革命的一部分。在“五四”以后，中国的新文化，却是新民主主义性质的文化，属于世界无产阶级的社会主义的文化革命的一部分。

……革命亦有新旧之分，在某一历史时期是新的东西，在另一历史时期就变为旧的了。在中国资产阶级民主革命的一百年中，分为前八十年和后二十年两个大段落。这两大段落中，各有一个基本的带历史性质的特点，即在前八十年，中国资产阶级民主革命是属于旧范畴的；而在后二十年，由于国际国内政治形势的变化，便属于新范畴了。旧民主主义——前八十年的特点。新民主主义——后二十年的特点。这种区别，在政治上如此，在文化上也是如此。

中国革命必须分为民主革命和社会主义革命两个步骤，必须先经过新民主主义革命，然后再转上社会主义革命，才算完成。这就是中国革命的历史特点。这一历史特点的形

成，是和人类历史上一个空前的大变化分不开的。正如毛主席所說：

……因为第一次帝国主义世界大战和第一次胜利的社会主义十月革命，改变了整个世界历史的方向，划分了整个世界历史的时代。

经过这个大变化，不仅中国，所有殖民地半殖民地革命的第一阶段，第一步，——也正如毛主席所說：

……虽然按其社会性質，基本上依然还是资产阶级民主主义的，它的客观要求，是为资本主义的发展扫清道路；然而这种革命，已经不是旧的、被资产阶级领导的、以建立资本主义的社会和资产阶级專政的国家为目的的革命，而是新的、被无产阶级领导的、以在第一阶段上建立新民主主义的社会和建立各个革命阶级联合專政的国家为目的的革命。因此，这种革命又恰是为社会主义的发展扫清更广大的道路。

总之，在这个新时代，中国的民主革命，已经不能走旧民主主义的道路，而只能走新民主主义的道路。这个新民主主义革命之所以新，就在于它是无产阶级领导的，它是无产阶级社会主义世界革命的一部分，它为社会主义的发展扫清道路，准备条件。这时候资产阶级已经不能在革命中起领导作用，而无产阶级以蓬蓬勃勃的新生力量走上历史舞台了。无论搞政治革命、经济革命或文化革命，都不能不認清这个历史特点。我們試單就文化革命方面来看，毛主席分明指出：

在“五四”以前，中国的新文化运动，中国的文化革命，是资产阶级领导的，他们还有领导作用。在“五四”以后，这个阶级的文化思想却比较它的政治上的东西还要落后，就绝无领导作用，至多在革命时期在一定程度上充当一个盟员，至于盟长资格，就不得不落在无产阶级文化思想的肩上。这是铁一般的事实，谁也否认不了的。

的确，在“五四”以前，旧民主主义革命时期，资产阶级所谓“新学”，还有同中国旧封建思想作斗争的革命作用，但是已经有如毛主席所说：

……因为中国资产阶级的无力和世界已经进到帝国主义时代，这种资产阶级思想只能上阵打几个回合，就被外国帝国主义的奴化思想和中国封建主义的复古思想的反动同盟所打退了，被这个思想上的反动同盟军稍稍一反攻，所谓新学，就偃旗息鼓，宣告退却，失了灵魂，而只剩下它的躯壳了。旧的资产阶级民主主义文化，在帝国主义时代，已经腐化，已经无力了，它的失败是必然的。

我们只要看严复这班人，从作为当时新思想界的代表人物，竟堕落到去捧袁世凯搞帝制，就可以知道中国资产阶级的文化思想多么软弱无力，经不起打击。到“五四”以后，新民主主义革命时期，更显出它不行了，无产阶级文化革命的红旗高高树起了。毛主席描述当时文化革命的形势道：

……在“五四”以后，中国产生了完全崭新的文化

生力軍，這就是中國共產黨人所領導的共產主義的文化思想，即共產主義的宇宙觀和社會革命論。……由於中國政治生力軍即中國無產階級和中國共產黨登上了中國的政治舞台，這個文化生力軍，就以新的裝束和新的武器，聯合一切可能的同盟軍，擺開了自己的陣勢，^①向着帝國主義文化和封建文化展開了英勇的進攻。這支生力軍在社會科學領域和文學藝術領域中，不論在哲學方面，在經濟學方面，在政治學方面，在軍事學方面，在歷史學方面，在文學方面，在藝術方面（又不論是戲劇，是電影，是音樂，是雕刻，是繪畫），都有了極大的發展。二十年來，這個文化新軍的鋒芒所向，從思想到形式（文字等），無不起了極大的革命。其聲勢之浩大，威力之猛烈，簡直是所向無敵的。其動員之廣大，超過中國任何歷史時代。而魯迅，就是這個文化新軍的最偉大和最英勇的旗手。

無產階級一走上文化革命的舞台，就立刻顯示出不可阻擋的浩大聲勢。可是資產階級呢？即在“五四”文化革命的最初時期。資產階級學者，如胡適之流，也只能在文化革命統一戰綫中作個“右翼”。隨後越來越投入反動統治階級的懷抱，直至對革命陣營進行反革命的文化“圍剿”。但“圍剿”的結果對於資產階級來說，並不美妙。正如毛主席所指出：

……其中最奇怪的，是共產黨在國民黨統治區域內的一切文化機關中處於毫無抵抗力的地位，為什麼文化“圍剿”也一敗塗地了？這還不可以深長思之么？而共

产主义者的鲁迅，却正在这一“围剿”中成了中国文化革命的伟人。

这证明什么呢？这证明在这个新时代中，资产阶级的文化思想已经腐朽不堪，完全丧失其革命的领导作用，而文化革命的领导责任，必须担负在无产阶级双肩。这就是中国文化革命的历史特点，这就是毛主席从几十年来文化革命的历史经验中给我们做出的结论。

（三）高举着无产阶级文化革命的红旗浩荡前进

从新民主主义到社会主义，这是中国革命发展的历史道路，而无论在新民主主义革命阶段，或社会主义革命阶段，总有一根红线贯穿着，那就是必须坚持无产阶级的领导权。这一阶级路线，是始终不能动摇的。毛主席是不断革命论者，同时又是革命发展阶段论者。他规定民主主义和社会主义这两个革命阶段，是互相联系，而又互相区别着。他反复说明：

新民主主义的政治、经济、文化，由于其都是无产阶级领导的缘故，就都具有社会主义的因素，并且不是普通的因素，而是起决定作用的因素。但是就整个政治情况、整个经济情况和整个文化情况说来，却还不是社会主义的，而是新民主主义的。因为在现阶段革命的基本任务主要地是反对外国的帝国主义和本国的封建主义，是资产阶级民主主义的革命，还不是以推翻资本主义为目标的社会主义的革命。就国民文化领域来说，如果以为现在的整个国民文化就是或应该是社会主义的国