

378
G6 2:4
D 8

全国中小学教师继续教育
专业课教材

中小学教学与管理 案例分析

教育部师范教育司组织评审

杜萍 编著

教育科学出版社

·北京·

责任编辑 宛 枫
责任印制 田德润
责任校对 曲凤玲

图书在版编目(CIP)数据

中小学教学与管理案例分析/杜萍编著. —北京:教育科学出版社, 2001.7

全国中小学教师继续教育专业课教材

ISBN 7-5041-2191-6

I. 中... II. 杜... III. 教学管理-案例-分析-中小学-师资培训-教材 IV. G42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 045363 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·北三环中路 46 号 邮 编 100088

电 话 62003339 传 真 62013803

经 销 各地新华书店

印 刷 保定市印刷厂

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张 7.875 版 次 2001 年 7 月第 1 版

字 数 178 千 印 次 2001 年 7 月第 1 次印刷

定 价 8.70 元 印 数 00 001—5 000 册

(如有印装质量问题,请与本社发行部联系调换)

前 言

全面推进素质教育,是当前我国现代化建设的一项紧迫任务,是我国教育事业的一场深刻变革,是教育思想和人才培养模式的重大进步。实施“中小学教师继续教育工程”,提高教师素质,是全面推进素质教育的根本保证。

开展中小学教师继续教育,课程教材建设是关键。当务之急是设计一系列适合中小学各学科教师继续教育急需的示范性课程,编写一批继续教育教材。在教材编写方面,我们采取了以下几种做法:

1. 组织专家对全国各省(市、区)推荐的中小学教师继续教育教材进行评审,筛选出了 200 余种可供教师学习使用的优秀教材和学习参考书。

2. 组织专门的编写队伍,编写了 61 种教材,包括中小学思想政治、教育法规、教育理论、教育技术等公共必修课教材;中小学语文、数学,中学英语、物理、化学、生物,小学社会、自然等学科专业课教材。上述教材,已经在 1999 年底以《全国中小学教师继续教育 1999 年推荐用书目录》(教师司[1999]60 号)的形式向全国推荐。

3. 向全国 40 余家出版社进行招标,组织有关专家对出版社投标的教材编写大纲进行了认真的评审和筛选,初步确定了 200 余种中小学教师继续教育教材,这批教材,目前正在编写过程中,将于 2001 年上半年陆续出版。我们将陆续向全国教师进修院校、

教师培训基地和中小学教师推荐,供开设中小学教师继续教育相关课程时选用。

在选择、设计和编写中小学教师继续教育教材过程中,我们遵循了以下原则:

1. 从教师可持续发展和终身学习的战略高度,在课程体系,加强了反映现代教育思想、现代科学技术发展和应用的课程。

2. 将教育理论和教师教育实践经验密切结合,用现代教育理论和方法、优秀课堂教学范例,从理论和实践两个方面,总结教学经验,帮助教师提高实施素质教育的能力和水平。

3. 强调教材内容的科学性、先进性、针对性和实效性,并兼顾几方面的高度统一。从教师的实际需要出发,提高培训质量。

4. 注意反映基础教育课程改革的新思想和新要求,以使教师尽快适应改革的需要。

中小学教师继续教育教材建设是一项系统工程,尚处在起步阶段,缺乏足够的经验,肯定存在许多问题。各地在使用教材的过程中,有什么问题和建议,请及时告诉我们,以便改进工作,不断加强和完善中小学教师继续教育教材体系建设。

教育部师范教育司

2000年11月1日

目 录

第一章 案例分析对提高教师教育能力的作用	(1)
第一节 教学与管理案例分析概述	(1)
第二节 教学与管理案例分析的意义	(9)
第二章 教学与管理案例及案例分析的含义	(18)
第一节 教学与管理案例的含义、功能与类型.....	(18)
第二节 如何分析教学与管理案例	(22)
第三章 教学与管理案例分析示例	(34)
案例一 “我想成为一名好教师”	(35)
案例二 我要你告诉我,我到底该怎么办?	(66)
案例三 “他总是让我想发火!”.....	(82)
案例四 八十多耳光打在孩子脸上.....	(103)
案例五 “我讨厌上课!”	(122)
案例六 课堂是这样的吗?	(139)
案例七 一道轻轻的伤痕.....	(168)
案例八 教师权威的建立.....	(178)
案例九 老师是最吃亏而不讨好的职业.....	(196)
案例十 我如何研究教学?	(211)



第四章 教学与管理案例的编写与评价标准 ·····	(231)
第一节 学校中教学与管理案例的编写与评价标准 ·····	(231)
第二节 教师即案例编写者 ·····	(239)

第一章

案例分析对提高教师教育能力的作用

教育能力是指教师将所学的教育理论具体运用于教育实践,有效地发现问题、分析问题、解决问题的能力。教师独立的、综合性的教育能力的培养是一个渐进的过程,而这一过程与培养教师敏锐的洞察力、判断力和多角度的分析问题的能力是紧密联系的。通过教师对教育教学案例的分析,能促使其将理论与实际联系起来,运用所学习的理论迅速地分析问题、作出决策,提高教育能力。

第一节 教学与管理案例分析概述

每一位教师都希望掌握一套能应付、处理一切教育问题的原则和方法,也希望有一个“完美”的课堂:学生听话、喜欢学习,他们安静地坐着,教师用权威管理和教学,学生遵守纪律,做教师所要求做的事。但事实上,教育活动是复杂的,影响教育活动的因素是多方面的,课堂教学的情形也是千变万化的,根本不可能有一个“万能”的原则和方法来处理一切教育问题。因此,即使是最优秀的教师,在最好的班级教学,也

会不断地出现问题,而这些问题也困扰着所有的教师:

一个学生总是不做作业。

一个学生总是在课堂上干扰其他学生听课。

学生不与教师合作,在课堂上不做教师要求他们做的事。

教师没有足够的时间帮助那些需要特别关注的学生。

一个学生的行为影响其他学生的学习。

在教师讲课时,几个学生讲话,互相嬉戏。

课堂上,学生注意力总是不集中。

.....

诸如此类的问题,在教学过程中是真实存在的,是课堂教学整体中的一部分。当教师遭遇这些问题的时候,迫切地希望知道解决这些问题的“答案”,知道自己应“如何做”,即教师需要迅速地作出“决策”,以解决这些问题。但有效地解决这些问题的“决策”是专家、学者们所不能给予的。因为处理课堂教学与管理问题的关键,要依靠对大量的可变因素(教师、学生、教学情境等)之间相互关系的深刻认识。丰富的、复杂的、真实的、活生生的课堂教学与管理的问题对于学识渊博的专家、学者而言,就好像是一个“黑箱”(black box),教室内到底发生了什么事?如何发生的?师生如何参与?结果如何?学生从这件事中学到了什么?教师在处理事件时有什么想法?等等,这些问题对于一个“局外人”来说,是不可能完全了解清楚、融入其中的。他们通过对有关理论问题的分析,帮助教师更清晰地认识问题,从新的角度看问题,从而为教师做出“决策”提供鼓励和支持。教学中,教师和学生始终活动在一起,他最了解学生,了解学生内在的思想、情感、需要、兴趣,了解他们的主观经验;他最了解自己,了解自己的期望、需要、情感、压力和处理问题、作出决策的信心和意愿;他也最了解当时的教学情境、

教室的气氛、学校的规章。对于课堂教学与管理问题的处理,也只能由教师独自作出判断、作出决策。但是,即使是最了解教学问题的教师,他们的“决策”也常带有不确定性,不同的教师会选择不同的解决问题的途径。

单纯的教育理论学习是不能帮助教师有效地处理教学过程中所发生的问题、作出合理的“决策”。而案例分析则可以帮助教师学会运用所拥有的教育理论理解课堂中发生的问题,学会对这些问题作出迅速的判断、合理的“决策”,并学会对自己所作出的“决策”进行有效的评价,以提高自己的教育、教学能力。

一、案例分析

(一) 什么是案例分析

案例分析,是指围绕一定的教育目的,把实践中真实的情景加以典型化处理,形成供学习者思考分析和决断的案例(通常为书面形式),通过学习者独立研究和相互讨论的方式,来提高其分析问题和解决问题能力的一种方法。

案例分析的主体是学习者,其目的主要是通过学习者对一个个具体案例的分析,让其从中总结出某些规律,提高学习者分析问题、解决问题的能力。由于案例提供的情景是具体的、全方位的,学习者可以从多角度、多层次进行分析,因此案例分析的结果是多元的、开放的。案例分析并不追求所谓的“正确的标准答案”,它更注重学习者的分析过程。

(二) 教学与管理案例分析

教育过程中,教学与管理(主要指课堂教学和课堂管理,以下同)是教师所担任的最主要的工作。教学与管理的质量

直接影响教育的质量。课堂是由教师、学生与环境共同组成的强有力的互动情境,是一种有系统的教育形态,是一种独特的社会组织。其中,教师是课堂的中心人物,学生是课堂教学的主体,环境是提供教学的场所,师生通过在教学环境中的相互影响的过程实施教学,达到教育目标。教学是指根据一定的目的,教师的教与学生的学共同组成的统一的活动,是教师引起、维持以及促进学生的所有行为。课堂管理是指在课堂教学过程中所进行的管理,即在课堂教学中教师与学生遵循一定的规则,有效地处理课堂上影响教学的诸因素及其之间的关系,使课堂教学顺利进行,提高教学效益,促进学生发展,实现教学目标的过程。

教学与管理的案例分析,就是将在课堂教学过程中所发生的情况加以典型性地处理,形成可供学习者分析的案例,通过学习者对这些案例的分析和互相讨论,提高学习者分析教学问题,作出适当的“决策”的教育能力。

(三)教学与管理案例分析与教育理论学习

教学与管理案例分析与教育理论学习之间的关系非常紧密,教学与管理案例分析以教育理论学习为基础,是对教育理论学习的重要补充,是教育理论在分析、解决教育问题中的具体运用。他们之间的差异主要表现在,首先,两者的侧重点不同,教育理论学习是为了系统地掌握教育、教学的基本概念、原则、方法等,教学与管理案例分析的目标是学习者能运用所学的教育理论分析问题、解决问题,提高其教育能力;其次,学习方式不同,教育理论学习主要采取的是“接受——理解”的学习方式,而案例分析主要采用的是“理解——运用”的方式。

二、教师教育中的案例分析

(一)教师教育中案例分析的由来

教师教育既包括教师职前教育(师范教育),也包括教师入职与在职教育(教师继续教育)。以往教师教育中,教育类课程的教学注重理论传授,以教师单一讲授为主,学习者缺乏参与性、自主性、实践性和选择性,教学效益不高。特别是在教师继续教育过程中,面对有着一定的教育理论知识和丰富的教育、教学经验的教师,教育理论的学习仍采用单一的讲授方法,注重理论传授,使得部分教师学习的积极性不高,降低了学习的效率。出现这些问题的根本原因之一是教育理论学习与教育实践的相互“脱节”。我们的教育学教师在教学中有一种假设,即学习者在课堂上所掌握的教育理论知识将很容易地在教育教学实践过程中运用。在这种假设前提下,就形成了一个教育理论学习的“怪圈”,一方面教育理论的学习以教师系统的知识讲授为主,目的是让学习者掌握教育学的基本概念、原理和先进的教育思想。而另一方面,已经掌握了教育理论知识的学习者,一旦走进课堂,走上讲台,却发现自己掌握的关于教育和教学的近乎“标准答案”的理论学习,并不能使他们应付复杂的、不确定的教育和教学情景,从而就认为教育理论知识并不能解决实际问题,因此轻视教育理论的学习。为了解决教育理论学习与实践相互分离的问题,激发学习者学习教育理论的兴趣,提高学习者分析、解决问题的教育能力,有人提出教育理论的学习应改革教育理论的学习方式,补充以曾在医学、法学、经济学教育中取得成功的案例学习的方式。

案例分析的学习方式在美国教育中的应用可首推哈佛法

学院,后来哈佛商业管理研究生院也在教学中采用了案例分析的方式。案例分析的方法在教师教育中的应用,可追溯到20世纪20年代,位于美国蒙特科莱的新泽西州立师范学院,将收集和研 究案例作为教师教育的一部分。美国对教师教育中案例方法应用的研究,始于20世纪80年代中期。学者舒尔曼(Shulman)首次提出了教学的知识基础的概念,并认为案例知识是教学知识基础的一个关键部分。1986年,“卡耐基教育和经济论坛”倡议将案例方法应用到教师教育方案中^①。

(二)案例分析是沟通教育理论与实践的桥梁

1. 教育理论的性质。

在教育中,“理论”一词的含义是什么?这有多种解释。理论通常的含义只是一种非实践思想体系。理论思考就是通过辨别、假设、整理论点、检验假设和论据等程序,找出作为基础的普遍原理,并考察这些原理背后的内容。对“理论”的这 一种理解,就把理论与实践完全区分开来。

英国教育理论家赫斯特(Hirst)认为,教育理论应被描述成一种实践性理论,即有关阐述和论证一系列实践活动的行动准则的理论。因为教育理论关心的是实践的原则,因此,他把实践性理论的领域与只关注纯粹理论知识的领域区分开来。后者的作用主要是解释,关心的是获得理性的认识;前者的作用主要是决定实践活动,关心的是作出理性的行动。他认为“实践性”理论也必须包括价值问题在内,这是为了给实践以指导,或者使理论具有实践的贴切性。坚持建立一种完全适合于教育事业属性的理论,对教育实践的发展似乎至关

^① 张奎明:《美国教师教育中案例方法的应用和研究》,《高等师范教育研究》,第47页,1997(2)。

重要。可是,在过去,教育理论把重点放在基础学科的内部发展上,在这种情况下,没有把重点放在构建更为理性的操作性实践原则上,也没有把重点放在用经验来检验这些原则上。而教育理论所关心的应是为教育实践确定在理性上站得住脚的原则^①。

赫斯特对教育理论所作的论证是十分严密的,他给予我们很大的启示。如果说教育理论是一种实践性的理论,那么教育理论的学习应体现这一点,即应通过各种实践活动,使学习者理解理论,培养学习者的实践能力,让其学会理性的实践和理性的活动。

2. 教育领域理论与实践的关系。

教育领域中,理论与实践之间的关系是十分紧密的,理论是为实践服务的有关概念、原理的知识。理论能够解释教育现象,为理性的实践提供基础。但是,教育实践是复杂的、不确定的,拥有理论知识并不代表能面对复杂的教育情景作出合理的判断、决策。因此,教育领域的理论与实践之间是间接的关系,存在着一个矛盾,这一矛盾就是“实际情况与我们应该怎么办之间的矛盾”。

关于理论与实践之间的关系问题,我赞同迪尔登(Dear-den)的观点,他以“主题(thematic)”取向与“实用(pragmatic)”取向的区分来讨论这个问题。“主题”取向,指的是理论应仅仅是有关实践的,关心实践在何时何地发生。在这个意义上,教育理论与教育实践是相关的。“实用”取向,指的是理论与解决当前的实践问题有关。显然,“主题”取向是一个更广义的概念,而“实用”取向则是“主题”取向的次一级的概念。在

^① [英]赫斯特著,沈剑平译:《教育理论》,瞿葆奎主编《教育学文集·教育与教育学》,第441页,人民教育出版社,1993。

“主题”取向的意义上,古希腊智者的教学方法、赫尔巴特的教学策略、以及福禄贝尔恩物背后的形而上学观念,都与教育实践有关,但它们中没有一个具有“实用”取向的性质,因为它们不能解决现实问题^①。

教育理论既要有独立于实践的理论研究,也要有完全受控于实用取向的严格标准,并在实用兴趣的指导下开展教育研究。而教育理论的学习也既要注重“主题”取向的理论的学习,也要注重“实用”取向的理论的学习,也就是既要注重系统的理论知识的学习,又要注重运用理论知识去解决实际问题。因此,教育理论的学习只依靠系统的知识传授是远远不够的,要注重培养学习者自觉运用理论于实践的意识,以使学习者在实践中能自如地运用所学的理论,做到理论与实践的结合。

3. 教育理论“运用”于实践的有关问题。

对于理论“运用”于实践,人们有一种假设,即先独立存在着某种所谓的“理论”,然后以某种方式将它运用到实践中去。这里有一个判断的问题,即在何种实践情景中用何种理论,这就要求我们必须记住大量理论思考的结论,但理论本身并不能保证教师最终能在实践中正确地具体运用这些原理。因此,仅仅记住理论知识是不够的,还应考虑理论知识在实际情景中运用的可能性以及如何运用的问题。

实际的教育情景是十分复杂的,其中包含了大量的相互联系的可变因素,尽管我们已掌握了教育的基本规则或原理,但在把原理最终运用到不确定的实际情况中时,我们还需要作出判断,而合理的判断是无法通过知识的传授获得的。同时,在运用教育理论的过程中,教师的个性也起到一定的媒介

^① [英]迪尔登著,唐莹,沈剑平译:《教育领域中的理论与实践》,翟葆奎主编《教育学文集·教育与教育学》,第523页,人民教育出版社,1993。

作用,这是因为教师的气质、价值观、能力,在很大程度上制约着某种独特的教育理论的运用。

因此,教育理论的学习不仅要有系统的教育理论知识,而且应通过某种方式,使学习者根据自身的特点创造性地、综合性地运用理论,提高学习者对于不确定的教育情景进行合理判断,做出适当的解决问题决策的能力,并对决策的有效性做出一定的评价。

传统的教育理论的学习以掌握系统的教育基本概念、原理为主,如掌握教育与社会的关系、教育与人的发展、教育的本质、教育的目的、教学的原则、方法、组织形式、德育的原理,等等,这些对于学习者掌握教育理论知识是有帮助的,但对于其独立的、综合性的教育能力的培养就显得有所不足。

学习者教育能力的培养和提高主要依靠其如何有效地运用教育理论处理复杂的教育、教学问题。而教育理论运用于实践是一个复杂的过程,它要求有自己的学习过程。掌握动词、形容词、名词的用法及语法结构等知识的人,只能是写作者,而只有当他们能在作品中合理地运用这些知识时,他们才是作家。案例分析要求学习者运用教育理论,分析、讨论复杂的、不确定的、典型的教育问题,把握教育问题的实质,作出合理的“决策”。这一方式使学习者将教育理论与实践紧密联系起来,对于学习者深入地理解教育理论,提高其教育能力具有积极的意义。

第二节 教学与管理案例分析的意义

教学与管理案例分析的主要目的是通过学习者对典型的教学与管理案例的分析、讨论,使学习者联系实际情况,运用所学习的教育理论迅速地从多角度考察、分析问题,在复杂的

情景中清晰地把握关键的问题,并依靠所掌握的情况做出合理的“决策”,以培养学习者敏锐的洞察力、判断力和从多角度的分析问题的能力等。但这些能力的培养是一个渐进的、累积的过程,这一过程可通过案例分析进行。

教学与管理案例所呈现的情景是纷繁复杂的,学习者通过一个个众多的、表面看来互不相关的、支离破碎的,然而实际上却是经过精心选择、用心安排的案例的学习活动,在反复的分析与决策过程中,经过不断对比、归纳、思考、领悟,会建立起一套独特的、适合自身特点的、有效的思维与工作体系(包括程序、方法、手段、基本观点、价值观等),提高分析问题的能力。同时,案例分析缩短了教育理论与实践的距离,学习者通过对案例的深入分析和讨论,为他们将来更好地从事教育实践打下了基础。

一、案例分析可以促进教师的专业发展

(一)树立清晰的教育价值观

教育价值观是教师对教育的看法,即教师对教育的总体认识,教育价值观直接影响教师的教育行为。每一位教师选择教师职业的目的不可能不是为了伤害学生,但是不可否认有些教师的行为的确无益于学生的发展,甚至影响了学生的正常发展。教师应该清楚地认识到,他们所选择的行为于学生的心理与思想的发展之间的关系是非常密切的。

关于价值观,美国学者瑞丝(Raths)曾提出“价值理论”,^①她认为有清晰的价值结构指导下的人们“似乎能保持前后一

^① Raths, Lois E.; Harmin, Merrill and Simon B. (1978). *Values and Teaching*. (znded.). Columbus, OH: Merrill, p. 5.

致的生活并有果断的方式……他们似乎知道他们想做什么和如何做……他们对社会是有助益的。”这样的人具有“积极的、果断的、具有同情心”等性格特征。而价值观不清晰的人,会存在着许多模糊不清的个性,他们的行为似乎会表现得前后矛盾、混乱和不理性。瑞丝还认为,“生活的高速度和复杂性使决定什么是好的、什么是正确的、什么是有价值的、什么是想要的等价值问题显得更加重要”。

有着清晰的教育价值观的教师在处理教育、教学问题时,选择非理性的、不尊重学生行为的可能性大大少于其他教师。因为他们的行为十分谨慎,他们时刻都注意其行为与教育观的一致。而那些没有清晰、坚定的教育观念的教师则很少有一致的、清楚的行为选择,往往会出现语言与行为不一致的现象。

通常很少有教师能意识到在处理教育、教学问题时,是自己的教育价值观念影响自己作出行为的选择,而以往纯粹的教育理论的学习也无法使学习者经常检验自己的教育观念。案例分析要求学习者对复杂的教育情境作出判断,并提出行为假设,反思、验证假设。学习者在作出决策时,必然要对自己“为什么会这样做”找到充分的理由,而这些理由就反映了学习者的教育观念。长期的案例分析的训练,可使学习者能清楚地意识到自己的教育价值观,了解自己行为的根据,理智地选择与自己的教育价值观一致的行为。

(二)提高教师分析问题的能力

有教学经验的教师都知道教育和教学活动是复杂、多变的,教师在教学中的压力也很大。教学不是简单地运用教学原则、方法的过程,它是由教师快速地对复杂的事件做出多样化的行为所组成的。尽管教师眼前所要处理的问题与以前遭遇过的问题类似,但因为问题发生的背景不同,每一个问题对