

爲什麼對資本主義工商業 要採取和平改造的方針



楊 永 直 著

上 海 人 民 出 版 社

爲什麼對資本主義工商業
要採取和平改造的方針

楊 永 直 著

*

上 海 人 民 出 版 社 出 版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書 號 1204

開本 787×1092 耗 1/32 印張 1/2 字數 8,000

一九五五年十二月第一版

一九五五年十二月第一次印刷

印數 1—200,000 定價(1) 0.06 元

上海新華印刷廠印
趙德記訂

爲什麼要進行改造？

共產黨人早在自己誕生的那一天起就向全世界公開地說出自己的觀點、自己的目的和自己的意圖了。共產黨人的觀點、目的和意圖是什麼呢？那就是“共產”。就是要把人壓迫人、人剝削人的制度即生產資料的私有制度，改變爲沒有壓迫、沒有剝削、人人過幸福生活的生產資料的全民所有制。早在一八四八年，馬克思和恩格斯就發表過一篇“共產黨宣言”，把共產黨人的觀點、目的和意圖向全世界公佈了。一百多年來，各國的工人階級奉行着共產主義，爲共產主義的最終實現流了汗、流了血。難道這還是什麼不可公開的“秘密”嗎？

那末，如何共產呢？自然，不是像敵人所誣蔑的那樣，說我們要消滅一切個人財產；共產主義所要消滅的是資產階級用以剝削勞動者剩餘價值的生產資料私有制（也包括個體勞動者的生產資料私人所有制）。消滅人剝削人的社會制度，最後變生產資料的私有制爲生產資料的全民所有制，這就叫做“共產”。“共產”好不好呢？當然，“共產”是件好事，是件大大的好事，實行了“共產”，就大家富、大家強，全體人

民人人享受共產主義的幸福，人人比現在少數資本家的生活還要富裕，共產有什麼不好呢。所以“共產”不是什麼可怕的事情，而是萬分可愛的事情。在中國，解放以前，有許多人受了敵人蒙蔽，不懂得這個道理；解放以後，蒙蔽撕破了，更多的人懂得了“共產”的好處，就是要被“共產”的資本家，也有一些人逐漸懂得“共產”勢所必行，了解了“共產”的道理了。

舊中國是一個生產十分落後的國家，帝國主義、封建主義和官僚資本主義不僅用盡一切辦法阻止我們“共產”，反對我們“共產”，而且他們甚至反對資本主義的真正發展。中國的反動統治者寧願把中國變為一個半封建、半殖民地的國家，永遠做帝國主義的奴隸。所以中國人民在中國共產黨領導之下，首先進行了資產階級性的民主革命，打倒了這三大敵人，解決中國的獨立自主問題，並為變落後的農業國為先進的工業國，為最終實現共產主義創造了條件。我們勝利了，我們建立了中華人民共和國。中國革命在全國勝利以後，中國尚存在着兩種基本矛盾：第一種是國內的，即無產階級與資產階級的矛盾；第二種是國外的，即中國與帝國主義國家的矛盾。為了解決國內的基本矛盾，中國的革命進入社會主義革命階段。自然我們今天的革命就是為着建設社會主義社會，消滅剝削制度，變生產資料的私有制為全民所有制。

新中國還存在着五種不同的經濟成分，五種經濟成分中既有社會主義的經濟成分，也還有資本主義的經濟成分；在社會的階級構成中，既有工人階級也還有資產階級。這就是說，既有全民所有制的社會主義經濟，也有資本家的生產資料私有制。我們要“共產”，就不得不實現生產資料私有制的變革。不進行這種變革，中國就仍然要走資本主義的舊路；不進行這種變革，生產力就不能提高，並且會使生產力的發展受到阻礙；不進行這種變革，全體人民就不能富裕起來，人剝削人的現象就不能消滅，社會主義就建設不成。實現這種變革的方法就是改造，就是對資本主義工商業實行加工訂貨，經銷代銷，公私合營，就是走國家資本主義的道路，就是有步驟、有計劃地變資本家的生產資料私有制為全民的所有制，就是要通過國家資本主義的道路有步驟地消滅資產階級。要問為什麼要對資本主義工商業進行改造呢？理由就是如此。

和平改造呢，還是暴力變革？

爲了達到“共產”的目的，就要實行改造（變革）。既要改造，採用什麼辦法呢？是和平改造呢，還是暴力變革？中國共產黨依照馬克思列寧主義的原則，根據中國革命的特殊條件決定了採用和平改造的方針，而不採用暴力變革的政策。所謂和平改造就是逐步的變革，不是一下子突然地變

革，不是採取沒收的辦法而是採取“贖買”的辦法，就是在十幾年內，用工人階級自己創造出來的利潤，分配其中一部分給資產階級，逐步地將資產階級的全部生產資料“贖買”過來。

上列兩種方針，兩種辦法，對中國來說，哪一種方針正確，哪一種辦法對工人階級有利，對全體人民有利呢？顯然，通過和平的道路消滅剝削和貧困，是更有利於工人階級和全體人民的。利在哪裏呢？最基本的利益在於可以更順利地、更少受損失地、更有條不紊地達到改變生產關係，提高生產力和最後消滅階級的目的。

一九三七年五月，毛澤東同志在“爲爭取千百萬羣衆進入抗日民族統一戰綫而鬥爭”一文中談到革命前途問題時就說過：“不流血的轉變是我們所希望的，我們應該力爭這一着，結果將看羣衆的力量如何而定。”毛澤東同志在十幾年前的預言，今天已經逐步變爲現實了。我們之所以可以採用不流血的和平改造的辦法，最重要的條件就是羣衆的力量有了極其巨大的增長。我們已經有了一個強大的以工人階級爲首的人民民主專政，人民掌握了政權，掌握了武裝；全國人民覺悟日益提高，一致要求走社會主義道路，反對走資本主義道路；農民和工人結成了鞏固的聯盟；一切經濟命脈、生產資源全部掌握在社會主義國營經濟之手；資本主義企業中的生產力和生產關係的矛盾，已經很深刻地暴露出

來。階級力量的對比已經發生了翻天覆地似的大變化。工人階級不是處於劣勢地位的階級，工人階級是處於完全的、絕對的優勢地位的階級了。有了羣衆的力量，有了階級的優勢，有了中國共產黨的領導，有了蘇聯的援助和強大社會主義陣營的存在，不流血的轉變就由我們的希望逐步地變爲現實了。

當然，只有一方的條件還是不行的，還必須有另外一方的條件，那就是資產階級方面的條件。中國的資產階級有沒有接受和平轉變的條件呢？有的。中國資產階級有兩重性，過去有，今天還有。中國民族資產階級是半封建、半殖民地國家的資產階級，既受帝國主義的壓迫，又受封建主義的束縛，所以它在一定時期中和一定程度上保存着反對帝國主義和反對本國官僚軍閥政府的積極性，可以同無產階級聯合起來，反對共同的敵人。這是中國資產階級和舊俄時代的資產階級不同的地方。但同時，中國資產階級在經濟上和政治上又是異常軟弱的，他們又保存了另一種性質，即對革命敵人的妥協性。中國工人階級在資產階級民主革命時期對民族資產階級採取了又聯合又鬥爭的政策，建立了政治上的聯盟。中華人民共和國成立以後，資產階級兩重性並沒有消失，這就表現在資產階級有接受改造和抗拒改造的兩重性，表現在資本主義經濟在現階段有其不利於國計民生和有利於國計民生的兩個方面。由於中國

資產階級在中國特殊的歷史條件下，產生了中國資產階級特有的性格。資產階級的兩重性格哪一重性格佔主要地位呢？那就決定於一定歷史時期中階級力量的對比了。中國民族資產階級雖然在一九二七年以後、一九三一年以前，曾經跟隨着大地主、大資產階級反對過革命，但是他們基本上還沒有掌握過政權。在我國進行資產階級民主革命時期，他們曾經在不同程度上參加了革命，或者採取中立態度，曾經同工人階級結成過聯盟。中華人民共和國成立之後，他們也採取擁護中華人民共和國而反對帝國主義、反對封建主義的態度；從經濟上來說，他們中間的許多人也願意接受國家資本主義，走社會主義的道路。這樣，中國資產階級就在社會主義革命時期，和工人階級建立了在工農聯盟基礎上的另一聯盟。這就是可以在我國實現和平改造方針的資產階級方面的條件。如果他們不需要這種聯盟並且加以拒絕和敵視，自然也就沒有和平改造的可能。兩方面都具備着條件，採用和平改造的辦法來消滅生產資料的私有制，就不是空想而是現實。

**是擁護馬克思列寧主義呢，還是
反馬克思列寧主義？**

有一位先生說贖買政策是不好的，他名之曰“可恨的贖買政策”，他認為資本家比地主、惡霸還壞，是根本不可改造

的。自然，這位先生是不同意和平改造方針的。看來，這位先生似乎很“革命”，似乎是真正的馬克思列寧主義者。

我們說贖買政策好得很，他偏偏說贖買政策糟得很。那末，讓我們看一看馬克思和列寧的意見吧。馬克思主義從來也沒有排除過資本主義在一定的條件下和平地過渡到社會主義的可能性。馬克思早就認為，在某種條件下，對於奪得了政權的工人階級來說，“最便宜不過”的是向資產階級實行贖買，以便實現社會主義的和平勝利。列寧也曾經說過：“國家資本主義對於我們會是救星；如果我們在俄國有了國家資本主義，我們就會容易過渡到完全的社會主義……”列寧又說：“在蘇維埃政權下，國家資本主義已經是四分之三的社會主義了，因為誰是國家資本主義企業的組織者，誰就可以把它變為自己的助手……”（列寧“關於蘇維埃當前任務的報告”）。列寧在“論‘左派’幼稚性和小資產階級性”一文中曾經諷刺那些偽馬克思主義者道：“我料想得到，‘左派共產主義者’將以怎樣高貴的義憤來鄙薄我這幾句話；……怎麼哪？在蘇維埃社會主義共和國內過渡到國家資本主義去，竟是前進一步？……這豈不是背叛社會主義麼？”到底是誰背叛社會主義呢？不是別人，而是看起來似乎很“革命”的布哈林之類。列寧認為國家資本主義這個概念是與無產階級專政體系相容的，而布哈林則認為不能相容。我們中國說贖買政策是不好的政策的人，不管這個人究竟是個什麼

樣的人，然而他的觀點和議論不是擁護馬克思列寧主義的，而是擁護布哈林的，這難道還容懷疑嗎？

他說資產階級比地主、惡霸還壞，這種說法是不是馬克思主義的呢？應該說，馬克思列寧主義者從來不隱瞞而且經常揭露資本主義剝削制度的醜惡，可是馬克思主義者歷來也都是從歷史觀點看問題，我們且看，馬克思和恩格斯在“共產黨宣言”中的說話吧：

“資產階級佔得階級統治地位還不到一百年，而它所造成的生產力却比先前一切世代總共造成的生產力還要宏偉衆多。自然力的被征服，機器的採用，工農業上化學的應用，輪船的行駛，鐵路的交通，電報的傳達，一洲一洲大陸的墾殖，河川的通航，好似從地底下呼喚出來的大量人口，——試問從前哪一個世紀能料想到有這樣大的生產力沉眠在社會勞動裏面呢！”馬克思對資產階級在歷史上的作用作了正確的估價。列寧也這樣說過：“資本主義，若與社會主義比較，確是禍害。但與中世紀制，與小生產，與聯系着小生產者散漫性的官僚主義比較，資本主義便是福利。”（“論糧食稅”）

自然，時至今日，世界資本主義已經沒落了，世界上所有資本主義最發達的國家都走上了絕路。資本主義用公開地、殘酷地剝削勞動者的辦法使自己繁榮起來，也爲自己掘好了墳墓。資本主義已經不能促進生產力的提高而是阻礙着生產力的發展了。中國人民決不容許我國再走資本主義

的痛苦道路，這是無庸置疑的。然而，若要把資產階級和一切貴族、地主、惡霸相比較，那末，資產階級在歷史上的作用顯然要比他們勝過好多倍。因為地主階級既不能將一切生產工具加以迅速改進，創造大機器工業的生產，又不能將生產資料集中促進生產力的提高。地主階級有什麼好呢？地主階級不過是一個飽食終日、無所事事的廢物，對於國計民生絲毫無利，它是一個腐朽透頂落後到了極點的階級。而資本主義經濟，在中國這樣一個經濟落後的國家內，目前還有一定的有利於國計民生作用的一面。由此可見，把資產階級和地主階級相提並論，甚至說資產階級比地主階級更壞的人，是不從歷史來看問題，是不從目前中國經濟狀況來分析問題的，這就顯然是違反了馬克思主義。不管持這種說法的人其主觀意願如何，客觀上，他的意見是以馬克思主義為藉口而實際上是反對對資本主義工商業的和平改造方針的。這不是一個錯誤嗎？

用教育的辦法可以改造資本家嗎？

有人說資產階級和工人階級是對頭，難道可以改造嗎？有人說資本家的本質就是唯利是圖，難道可以叫他不唯利是圖嗎？要回答這個問題，首先要把資產階級和資產階級分子加以區別。資產階級作為一個階級，不是把它改造得“文明”些、剝削輕一些的問題，而是要經過資本主義工商業的

改造而加以消滅的問題。作為階級，資產階級是只能逐步加以消滅的。但是資產階級中的大多數人，在中國革命的特殊條件下，則是可以改造成為自食其力的勞動者的。有什麼根據這樣說呢？

第一，無論從政治上還是經濟上來看，資本主義毫無前途。毛澤東同志說過，“資產階級的共和國，外國有過的，中國不能有”。在工人階級領導下的我國人民，決不許走資本主義的路。我國正在建設社會主義，國家面貌正在改變，人民的物質生活和文化生活正在逐步提高，我國人民難道會允許拋棄自己社會主義的光明幸福的前途，而走資本主義痛苦的道路嗎？當然，是無論如何也不能允許的。就連資產階級家庭的子女，他們也要求進步，要求走社會主義的道路，反對走資本主義的道路了。中國人民不許走資本主義的路，資本家如果一定要走，這不是幻想嗎？如果不拋棄幻想，豈不要大大地碰壁嗎？既然資本主義之路是走不通的，資本家只有和全國人民一道走社會主義這條唯一的光明大道了。在資產階級沒有別的出路的條件下，接受社會主義改造就是唯一的出路。因此，我們耐心地教育資本家，幫助他們逐步地認識社會主義制度與資本主義制度的好壞、優劣，批判和拋棄舊的（資本主義）站到新的（社會主義）這方面來，是完全可能的。

第二，就是資本主義的經濟基礎已經發生了巨大的變

革。經過加工訂貨、代購、經銷、公私合營等一系列的步驟，資本家的生產資料私有制已經殘破不全了，社會主義已經伸進了資本家的生產資料私有制中去了，或者說，資本家所佔有的生產資料已經有四分之二或者是四分之三，已經逐步地進入了社會主義公有制之中。有人說存在決定意識，資本家是不可教育改造的。是的，辯證唯物主義有這麼一條著名的原理，叫做存在決定意識。但是，資本家生產資料私有制的存在不是已經發生變化了嗎？有一半的存在已經不是資本主義而是社會主義的了，自然，這一半的存在就不能不對資本家發生着強烈的影響。自然，那另一半的存在——資本主義的存在也仍然會對他們發生影響，這就是為什麼資本家在接受改造時仍然有動搖性，甚至有的時候還要抗拒改造的緣故。

資本家的本性是唯利是圖的，但是今天社會主義改造已是大勢所趨，已經迫使資本家不得不走社會主義的道路；隨着生產資料私有制的繼續變革，社會主義因素的繼續增長，資本家也不得不逐步地放棄剝削，最後變為自食其力的勞動者。

資本主義的存在已經發生激烈的變化，其勢力日益削弱，社會主義的存在正在猛烈地生長。根據辯證唯物主義意識反過來也可以影響存在的原理，我們在這種情況下加強對於工商業者的思想工作，就很有必要。我們要向

他們說明大勢，向他們講清楚“共產”的好處，告訴他們社會發展的規律，使他們懂得走社會主義的道路不是什麼人的主觀意志，而是社會發展的必然趨勢，是不可抗拒的趨勢。正如古人所說的，“順天者昌，逆天者亡”，“天”者道也，“道”者規律也。順着客觀事物發展規律前進的就可以繁榮昌盛，要逆着客觀事物的發展規律，那就是自取滅亡。資本家懂得這個道理就可以掌握自己的命運。資本家看看大勢(存在)就有可能接受這個道理，學習這個道理，逐步否定資本主義的思想，接受社會主義思想，隨着企業的改造(變革)就有可能逐步放棄資本主義所有制，放棄剝削，參加勞動。參加勞動的結果又必然獲得進一步的改造。改造成為什麼呢？不是自食其力的勞動人民，不是工人階級中的一員，那又還能是什麼別의抽象的東西呢？

當然，資本家之所以有可能用教育的辦法加以改造，這是與對其企業(這對資本家來說是最大的存在)的改造不可分離的。不能設想，沒有對其企業(它的經濟基礎)的改造而可以孤立地用教育(改造意識)的辦法來改造資本家。所謂雙重改造——對企業和對人的改造是互相聯系、互相影響的，兩邊捨棄一邊都是不行的。

第三，許多事實也已證明資本家是可以通過教育的辦法加以改造的。“三反”“五反”鬥爭使資本家受到了教育，“五毒”行為已經減少了。近幾年來，由於政治和經濟的各

種原因，加上我們組織資本家進行學習，在資本家中已經出現了一些核心分子和先進分子，他們擁護社會主義改造，並在改造過程中起了作用，所以對資本家進行教育改造不僅可能，而且是馬克思主義在中國具體條件下的發展和創造。否認對資本家可以用教育的方法加以改造，這就是不承認中國革命的特殊條件，不承認工人階級領導的人民民主專政的強大力量，不承認中國共產黨的強大的威信和能力，不承認過渡時期對資本主義工商業實行社會主義改造這一根本政策的正確性。

改造和教育是階級鬥爭的另一種形式

馬克思主義者懂得，只要有剝削階級存在，一定有階級鬥爭。中國既然有資產階級存在，它就必然和無產階級發生矛盾。而在資產階級民主革命勝利完成之後，國內的基本矛盾就是無產階級和資產階級的矛盾，資產階級變為社會主義革命的對象。我們要消滅資產階級，我們無庸諱言這一點，所以階級鬥爭不是沒有了，而是更複雜了。然而，階級鬥爭的方式是各式各樣的，在什麼時候採用什麼鬥爭方式，是隨着階級力量的變化，是隨着人民羣衆覺悟的程度，是隨着階級鬥爭形勢的變化而變化的。馬克思主義根本反對一切抽象公式。解放以後，我們爲了對付資產階級的猖狂進攻，曾經採用過“五反”鬥爭的形式，打退了資產階級的猖

狂進攻，從而也教育了資本家，提高了資本家的覺悟，他們中的很多人逐步懂得“五毒”是不能再犯的了，要服從工人階級和國營經濟的領導是天經地義，不能違背的了。今天，我們用通過學習、講演、進行批評和自我批評的辦法來改造資本家，也是一種教育的方法。這些辦法就是在資本家內部通過學習開展社會主義思想與資本主義思想的鬥爭，也同樣是階級鬥爭。我們還應該懂得，我們並不是爲階級鬥爭而階級鬥爭，我們是爲社會主義的勝利而進行階級鬥爭，一切鬥爭的形式都應該從對社會主義有利還是有害來加以衡量。對資本家進行思想工作，有利於和平改造，有利於社會主義，教育就是鬥爭；對資本家不正確的思想，不正確的行爲進行批評，批評就是鬥爭：這不是什麼普通的鬥爭而是階級的鬥爭。因此就不能不看事實而固定於一種形式的階級鬥爭。反之，對於資本家接受改造的正確行爲，對於資本家經過學習獲得了進步的情況，對於資本家願意參加勞動的情況，就要鼓勵，鼓勵也就是鬥爭。他們想走社會主義的道路，不管他們走得快慢，都要鼓勵，鼓勵的結果，他們的積極性就更高，走得就更快，這不是爲着社會主義、爲着工人階級的利益所進行的階級鬥爭又能是什麼呢？誰要是認爲改造不是鬥爭，教育不是鬥爭，鼓勵不是鬥爭，誰就不是真正的馬克思主義者。誰要是認爲對資本主義工商業進行社會主義改造，對資本家進行思想工作就不需

要堅定的工人階級立場，那誰也就不是真正的馬克思主義者。在“三反”“五反”鬥爭以前，有些同志對資產階級無原則的妥協，沒有同資產階級劃清界限，被資本家所腐蝕。在“三反”“五反”鬥爭以後，這種情況有了極大的改變，但也不能喪失警惕。資產階級腐蝕我們，我們反對資產階級的腐蝕，這仍然是深刻的階級鬥爭。甚至也有少數資本家，在改造過程中是要抗拒改造和破壞改造的，必須嚴防這一方面才能實現社會主義的和平勝利。因此，對資本主義工商業進行社會主義改造，就必須繼續加強黨的領導，同時也必須在黨的領導下繼續加強國家行政機關的管理、國營經濟的領導和工人階級的監督。

我們要相信黨、國家和工人階級的偉大力量，我們通過和平改造的道路，可以變資本主義的生產資料私有制為全民所有制，可以最後把資本家改造為社會主義社會的勞動者。

人人幸福的社會主義萬歲！

（原載一九五五年十二月十二、十三日“解放日報”）