

◆ 复旦小丛书 ◆

中国古代认识论史略



复旦大学出版社

中国古代认识论史略

潘富恩 施昌东 著

复旦大学出版社

中国古代认识论史略

复旦大学出版社出版

新华书店上海发行所发行

江苏如皋县印刷厂印刷

字数 6.5 千 开本 787×960 1/32 印张 8.5

1985 年 12 月第一版 1985 年 12 月第一次印刷

印数: 0.001—4.000

书号: 2253·007 定价: 1.50 元

引 言

中国古代认识论的历史发展是贯穿着唯物论和唯心论、辩证法和形而上学的斗争过程。它环绕着：人的知识才能是先天有的？或者后天才有的？这个关于人类认识来源的根本问题而展开的。两千多年来中国古代哲人对此提出不同的学说观点，进行长期的争论和不断的探索。

唯心主义者否认物质世界的客观实在，坚持从心而物的认识路线，认为知识乃人心所固有的，是“生而知之”主观自生的东西，因而否认实践活动在认识中的作用，宣扬“不行而知”、“不学而能”，把认识看作是通过神秘的“内省”、“发明”或“唤醒”先天的“本心之知”而获得的。中国哲学史上的某些不可知论者实际上也是先验论者，认为客观世界是虚幻不实、捉摸不定，否认有认识客观世界的可能性和必要性，而去追求主观臆想的“玄冥之境”。荒唐地提出“遗知而知”，即遗弃对现实世界的认识便可获得“真知”的谬论。

唯物主义者以人的认识是物质世界的映象

和反映，坚信客观世界可以认识，强调“行”在求知过程中的首要作用，“知之不若行之，学止于行之而止矣。”随着历史的发展，中国古代唯物主义认识论不断地克服前人的思想缺陷，逐渐地丰富新的内容。特别到了明清之际，哲学家把“知”与“行”的关系初步地理解为“并进而有功”的辩证的“相资”关系。对中国古代认识作出了重大的贡献。

和认识来源密切联系的是检验认识真理的标准问题。唯心主义者往往以主观虚构的“天理”和主观意识“良知”为衡量真理的标准。所谓“己便是尺度，尺度便是己”。中国古代的唯物论者主张以实际社会应用的效果“参验”或以“百姓耳目之实”的经验来判断是非的标准，具有朴素的生活实践观点。然而，他们的唯物主义往往是半截子的唯物主义。他们对“行”的了解仍然是狭隘的、片面的，仅以“应事接物”为“行”，不了解“行”的社会性和历史性，因而不能作出科学的解释。只有马克思主义才真正科学地把社会实践引入认识论。

我们探讨中国古代认识论的历史发展，必须揭示其发展的规律，认真总结理论思维的经验教训。对待唯心主义哲学家也应实事求是，既指出其认识论上的唯心主义的实质，也要剥

取某些有价值的成果和合理的因素。分析唯物主义哲学家如何在与唯心主义先验论者的斗争中,建立自己的认识学说,他们对以往唯物主义传统是怎样继承和发展的。特别我们还应该指出,中国古代唯物主义者朴素的实践观点与马克思主义实践观点的根本区别。

中国古代认识论的历史发展大体上可以分为三个大的阶段:先秦时代,两汉至隋唐时代和宋明清时代。现在,我们按这样的历史阶段逐一加以论述。

目 录

引言.....	1
一、春秋战国时期在认识论上的论争.....	1
(一) 孔丘的“生知”、“学知”论和孟 軻“不学而能”说.....	3
(二) 老聃的“不行而知”和庄周“无 知即真知”的蒙昧主义.....	16
(三) 惠施“合异为同”、公孙龙“离坚 白”在认识论上的诡辩论.....	28
(四) 墨翟及其后继者“取实予名”的 唯物主义认识论.....	37
(五) 荀况的“解蔽”说、韩非的“参 验”论对唯物主义认识论的发 展.....	52
二、两汉至隋唐神学和反神学斗争中两 种对立的认识论.....	71
(一) 西汉董仲舒“内视反听”说.....	72
(二) 东汉王充“知物由学，学之乃 知”的唯物主义认识论.....	78

(三) 魏晋时期玄学和佛教的先验论……89

- (1) 王弼的“言不尽意”论 ……………90
- (2) 嵇康以“理知”否定“目识” ……………94
- (3) 向秀、郭象的“遗知而知”论 …………… 100
- (4) 神仙道教葛洪的“闭聪掩明”说 …………… 106
- (5) 佛教般若学僧肇的“知即无知”论 … 108

(四) 唯物主义者对玄学、佛学先验

论的批驳…………… 110

- (1) 傅玄、杨泉“观事不如观行”说 …………… 110
- (2) 欧阳建的“言尽意”论 …………… 112
- (3) 范缜“是非之虑，心器所主”说 …………… 113

(五) 隋、唐时期神学家的先验论…… 117

(六) 韩愈的“天授人以贤圣才能”和

李翱的“正思者，无虑无思也”

的先验论…………… 125

(七) 柳宗元、刘禹锡在反神学的斗

争中发展了唯物主义认识论…… 133

三、两宋至明清唯心主义理学和反理学

关于“知”“行”问题的论争…………… 146

(一) 北宋二程等唯心主义理学家的

知识才能“皆出于天”的先验论… 148

(二) 王安石的“与时推移，与物运

转”的唯物主义反映论…………… 158

(三) 张载关于“见闻之知”和“德性

所知”的二元论倾向·····	168
(四)南宋朱熹的唯心主义的“格物致知”说·····	176
(五)陆九渊的“发明本心”说·····	187
(六)陈亮、叶适的“言验于事”、“百炼成才”的知行观·····	193
(七)明代王守仁以“知”代“行”的“知行合一”说·····	209
(八)王廷相“行得一事即知一事”朴素的生活实践的观点·····	218
(九)李贽对“理学”先验论的批判·····	227
(十)明清之际王夫之和清代颜元、戴震对唯物主义认识论的发展··	234
(1)王夫之“能必副其所”和“知行资”说·····	234
(2)陈确对先验的“素知”、“一概而知”说的批判·····	245
(3)颜元的“手格其物而后知至”的知行观·····	247
(4)戴震的“有血气，夫然后有心知”的唯物主义认识论·····	252

结束语

——中国古代认识论历史发展的几个特点

个特点·····	256
后记·····	262

一、春秋战国时期在认识论上的论争

公元前八世纪到前三世纪的春秋战国时代,是中国奴隶制全面崩溃,封建制逐步形成的时期,社会阶级斗争极为尖锐、复杂。在这新旧制度交替的过程中,各诸侯之间不断地进行残酷的战争,前有“春秋五霸”(齐桓公、晋文公、宋襄公、秦穆公、楚庄王),后有“战国七雄”(韩、赵、魏、楚、燕、齐、秦),造成了诸侯割据的混乱局面。一方面是新兴地主阶级和没落奴隶主阶级之间的阶级斗争,另一方面则是奴隶、农奴及小私有生产者阶层反抗剥削阶级奴役的阶级斗争。这些阶级斗争,推动了当时社会历史的发展,其总的趋势是以新的封建制代替旧的奴隶制,并由封建割据的分裂局面,而归于封建天下之统一,最后由秦始皇统一了六国,建立了统一的中央集权制的封建国家——秦王朝。因此,是维护殷周时代旧的奴隶制还是建立、发展新的封建制,以及当封建制在各诸侯国普遍确立之后,是维护封建割据的分裂局面,还是进一步建立

统一的封建大帝国，就成为当时政治斗争的中心问题。这在意识形态方面引起了激烈的反应和变化。不同阶级的代表人物都从本阶级或政治集团的利益出发，提出自己的政治主张和哲学理论，竞长争高，不甘居下，出现了所谓“诸子蜂起”、“百家争鸣”的局面。其中以“儒”、“道”、“墨”、“名”、“法”五个学派最为著名，影响也最大。

在哲学上，这些学派提出了“天”与“人”、“道”与“气”、“名”与“实”、“有两”与“不貳”等等关于宇宙观的根本问题，展开唯物论和唯心论、辩证法与形而上学的激烈斗争。代表没落奴隶主阶级利益的思想家除了老子客观唯心主义思想体系中包含着“有无相生”论的朴素辩证法因素之外，其他如孔丘、庄周都是唯心主义形而上学者；代表小生产者阶层利益的墨翟及其后继者基本上是朴素唯物主义和朴素辩证法思想家，代表新兴地主阶级利益的荀况和韩非等也是如此；代表地主阶级保守派利益的惠施和公孙龙则是唯心主义的诡辩论。这些哲学家在认识问题上的不同观点，正是当时哲学上两条认识路线斗争的具体表现，是当时社会上激烈的阶级斗争的反映。

(一) 孔丘的“生知”、“学知” 论和孟轲“不学而能”说

孔丘，字仲尼（公元前 551—前 479）儒家学派的创立者。出身于没落奴隶主贵族的家庭，自幼丧父，由于好学而掌握了较丰富的上古时代的文化知识，长期从事教育活动，广收门徒，周游列国，较多地接触社会阶层。他所处的春秋末年，正是所谓“礼崩乐坏”即旧奴隶制趋于全面崩溃、新的封建制正在形成的社会大变革的时代。他留恋旧的奴隶制，但也受到某些新东西的影响。孔丘的思想是反映了当时历史大变革时期的矛盾心理。同样，在认识论上也具有这种矛盾的特点，但唯心主义先验论仍然是他基本倾向。

孔丘说：“生而知之者上也；学而知之者次也；困而学之，又其次也；困而不学，民斯为下矣”^①。这是孔丘认识论的基本观点，它包涵有以下三方面的具体内容：

所谓“生而知之者上也”，就是说“圣人”的知识才能是天生的、或者说是“天”所赋予的，是最上等的，它是通过“默识”（主观主义的思辨）

^① 《论语·季氏》。

获得的，而不是从实践中来的。孔丘的这个先验论观点是从他的“天命论”中引伸出来的。孔丘把“天”看作是有意志的人格化的神。他说：“天何言哉？四时行焉，百物生焉。天何言哉！”^①这是说“天”虽然不说话，但春夏秋冬四时运行，万物的产生成长都是它的意志的体现，“天”何必说话呢！“天”的意志是主宰和支配一切的。人们的死生、富贵都是由它而决定：“死生有命，富贵在天”^②。如果人们触犯了“天”的意志，必受惩罚，即便祷告也是没有用的，“获罪于天，无所祷也”^③。正因为“天”是主宰和支配一切的，所以人们的智慧也就是“天”所赋予的了。孔丘曾鼓吹“天生德于予（我）”^④，他自己的才德就是天生的，“天”所赋予的。孔丘认为自己所掌握的“文”（诗书礼乐）也是“天”赋的，他是根据“天”意来传播这个“文”的。“天之未丧斯文也，匡人其如予何”^⑤，“天”如果还没有要废丧其“文”，那么匡人或其他任何人也奈何我不得的。孔丘又说自己是“知天命”而“从心所欲，

① 《论语·阳货》。

② 《论语·颜渊》。

③ 《论语·八佾》。

④ 《论语·述而》。

⑤ 《论语·子罕》。

不逾矩”^①的超人。他的学生子贡更露骨地吹捧他是什么“天纵（降）之将圣（大圣），又多能也”^②，並说：“天下之无道也久矣，天将以夫子为木铎”^③，这就是把孔丘看作是“天”降的大圣人了。思孟学派——孔丘的继承者还进一步把他吹捧为“配天”而能“发育万物”的“圣人”。这些都清楚地表明孔丘“生而知之”的先验论是他的“天命”论的必然产物。

那末，怎样理解孔丘所说的“我非生而知之者，好古敏以求之者也”^④，在这里，仅是孔丘的自谦之词，並不是把“生而知之者也”虚悬一格。他说“我非生而知之者”不过是为了强调“信而好古”的重要性。在孔丘看来，最上等的“生而知之”的“圣人”毕竟是极罕少的。他曾叹“才难”^⑤，认为天生之才是很难得的、少见的。他颂即是象“唐虞”（即尧舜）那样的盛世，能治理天下的仅有“九人”，而“舜有臣五人”就能“治天下”。一般人都只能是“学而知之”，学习圣人“生而知之”的东西。因此“述而不作，信而好古”。只要继承“圣人”的天賦知识，而不必致力于新的

① 《论语·为政》。

② 《论语·子罕》。

③ 《论语·八佾》。

④ 《论语·述而》。

⑤ 《论语·泰伯》。

创造。孔丘所谓的“学”不是向客观世界学习实际知识，而是通过主观的“内省”和读古“圣人”的经籍中得到启发后而获得知识的。孔丘的“学而知之”根连在“生而知之”基础上就孔丘认识理论而言，都是从其天命论中导引出来的。

但是，孔丘在“学而知之”的具体论述上，由于他长期教学活动中积累了一些经验和教训，有值得肯定的东西。应该指出的是孔丘的“学”不是我们所说的“实践”的意思，而大体上是指道德修养和读书学习或者去学习奴隶主阶级的统治经验等。例如当他的学生樊迟想学如何种田时，他就大骂樊迟是“小人”^①。孔丘甚至反对学习军事，如当卫灵公问他如何打仗的问题时，他回答说：“俎豆之事（即指礼）则尝闻之矣。军旅之事，未之学也”^②；由于他厌恶卫灵公不问礼而只问军事，所以立即离开卫国。在孔丘看来，君子“好学”，只能“学文”。所谓“文”不过是“诗书礼乐”，即殷周奴隶社会的典章制度。孔丘一再强调“不学《诗》，无以言”；“不学礼，无以立”^③，“文之以礼乐，亦可以为成人矣”^④，这就

① 《论语·子路》。

② 《论语·卫灵公》。

③ 《论语·季氏》。

④ 《论语·宪问》。

是说只有学习“诗书礼乐”之“文”，才是“学”的“正道”，才能成为“人”，成为“君子”。孔丘把“学”的内容和范围作了明确规定，要求局限于“文”的界限之内，而这个“文”又是与“天”联系在一起的，并不是以整个客观物质世界为对象的。

在上述的前提下，孔丘关于“学”的经验，包含着某些合理的东西。孔丘强调后天的“学”是获取知识和学问的途径。首先认为在学习上不能单凭自己的主观善良的动机。他说：“好仁不好学，其蔽也愚；好知不好学，其蔽也荡；好信不好学，其蔽也贼；好直不好学，其蔽也绞；好勇不好学，其蔽也乱；好刚不好学，其蔽也狂”^①。总之要培养仁、知、信、直、勇、刚等道德修养，不经过“学”是不行的。孔丘自称“好学”，并注重多见多闻。他说：“盖有不知而作之者，我无是也，多闻，择其善者而从之；多见而识之，知之次也”^②，就是说多听、多看，选择好的东西而顺从它，记住它，这是认识的次序。

在学习上，强调“敏而好学，不耻下问”^③“知之之为知之，不知为不知”^④虚心老实的态度。

① 《论语·阳货》。

② 《论语·述而》。

③ 《论语·公冶长》。

④ 《论语·为政》。

同时要向别人学习，“三人行必有我师焉，择其善而从之，其不善者而改之”^①。在观察人的优劣方面，主张听言观行，“始吾于人也，听其言而信其行。今吾于人也，听其言而观其行”^②。

孔丘还主张“学”与“习”，“学”与“思”结合。提倡“学而时习之”，“温故而知新”。重视学习必须用心思考，“学而不思则罔，思而不学则殆”^③，“终日不食，终夜不寝，以思，无益，不如学也”^④。孔丘还力戒学习上的主观、武断，曾说过“子绝四：毋意（不要随意）；毋必（不要武断）；毋固（不要固执己见）；毋我（不要只顾自己）”^⑤。孔丘的这些学习上的经验之谈，是值得我们注意和汲取的。

孔丘又说过，“困而不学，民斯为下矣”，诬蔑劳动人民“困而不学”。孔丘认为劳动人民有时也能“困而学之”，但这是因为“小人学道则易使”^⑥；向劳动人民灌输点忍受压迫剥削的“道理”，为的是便于奴役驱使。实际上孔丘是反对劳动人民掌握知识文化的，所以他说：“惟上智

① 《论语·述而》。

② 《论语·公冶长》。

③ 《论语·为政》。

④ 《论语·卫灵公》。

⑤ 《论语·子罕》。

⑥ 《论语·阳货》。