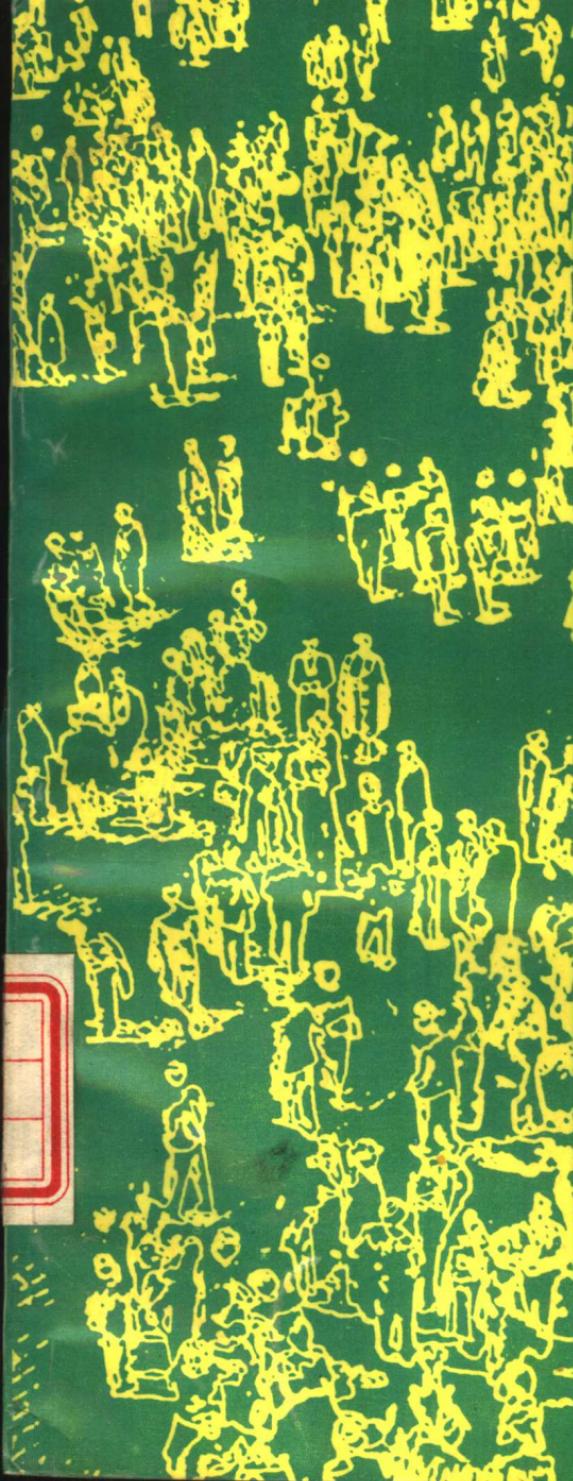


薛金升

山西人民出版社

# 人际关系的学问



薛金升

# 人际关系的学问

山西人民出版社

## 人际关系的学问

薛金升

\*

山西人民出版社出版（太原并州北路十一号）

山西省新华书店发行 山西人民印刷厂印刷

\*

开本：787×1092 1/32 印张：9 字数：190千字

1988年10月第1版 1988年10月太原第1次印刷

印数：1—6,520册

\*

ISBN 7-203-00187-9

B·5 定价：4.10元

## 序

常听人说现在人与人之间关系难处，对此我有同感。人是社会的主体，人际关系是社会生活的重要内容，可是，对于这样一个总在纠缠着我们的、既无法回避更无法摆脱的问题，我们多年来却缺乏全面深入的理论研究。“文化大革命”对人际关系的破坏和扭曲至今余波犹在；改革开放的新形势使人际交往愈益频繁，人际关系更加复杂，各种新旧观念的交错、碰撞使得许多人对现实生活中的人际关系现象感到迷惘和困惑，分不清正常人际交往和庸俗关系的界限，甚至走进人际关系的迷宫而影响到事业的成功。现代管理人员不掌握人际关系理论，难以实施有效的管理。在新兴学科和交叉学科大量涌现的今天，应该有人际关系学一席之地。正是在这种客观形势的要求下，我开始了对这门学科的研究和探索。

确立一个目标容易，而实现这个目标却要困难得多。多年来我们对人的研究重视不够，习惯于用阶级分析的方法看待人与人之间的关系，所以，有关这方面的资料十分缺乏。人际关系虽然是一个十分古老的问题，但作为一门学科，它的历史还很短，至今还没

有形成一种为大家所公认的统一的理论体系。没有可供参考的蓝本，使我在此书的框架构思上能自出机杼，不拘泥于某些旧的章法。由于人际关系是一种多维的网络结构，本书试图从历史的和现实的、宏观的和微观的、组织的和非组织的、动的和静的等多种角度和侧面来揭示这一复杂的社会现象，在阐述过程中除注意理论和实际的结合外，还注意了语言的艺术色彩。近年来，一些社会学、社会心理学、管理心理学、伦理学、家庭管理学、人事心理学、组织行为学等著作中都不同程度涉及到人际关系问题，尽管限于篇幅，未能曲尽其意，但却给我写成此书以不可缺少的构筑材料，在此，谨向著作者表示谢意。

人际关系纷繁复杂，千变万化，要揭示其中奥秘，写出一部适合我国国情的马克思主义的人际关系学专著，需具备多方面知识，需进行综合性研究。自己学识浅薄，收集材料有限，深感这一目标难以企及。此书倘能有助人们认识并正确处理置身其中的人际关系，有利于建设和发展适应社会主义初级阶段的新型人际关系，能够对克服人际关系中的种种腐败庸俗现象和建设社会主义精神文明起到一定的积极作用，我将会感到莫大的欣慰和满足。书中难免有错误和不妥之处，期望着广大读者的指点和批评。

作 者

一九八七年五月

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	( 1 )
第一节 挣不脱的关系网.....	( 2 )
第二节 社会关系与人际关系.....	( 5 )
第三节 研究人际关系的现实意义.....	( 8 )
<b>第二章 人际关系的历史沿革</b> .....	( 13 )
第一节 一个漫长的历史时期：平等、互 助、人吃人.....	( 13 )
第二节 痛苦的分娩：新的人际关系的 产生.....	( 15 )
第三节 霍桑试验与人群关系学.....	( 24 )
第四节 平等、团结、友爱、互助 ——社会主义人际关系质的 规定性.....	( 31 )
<b>第三章 角色与互动</b> .....	( 35 )
第一节 角色及其有关概念.....	( 35 )
第二节 角色与人际关系.....	( 40 )
第三节 互动的含义、种类及方式.....	( 44 )
第四节 互动与人际关系.....	( 52 )
<b>第四章 人际交往</b> .....	( 56 )

第一节	交往的实质和意义	( 56 )
第二节	人际交往的工具	( 63 )
第三节	人际交往的形式	( 70 )
第四节	人生交往的基本轨迹及PAC 分析理论	( 78 )
第五节	人际交往中的信息交流	( 86 )
第六节	影响人际交往的几种心理因素	( 90 )
<b>第五章</b>	<b>人际关系的分类</b>	( 94 )
第一节	正式组织的人际关系	( 94 )
第二节	非正式组织的人际关系	( 100 )
第三节	其它分类形式	( 106 )
<b>第六章</b>	<b>基本群体的人际关系</b>	( 125 )
第一节	群体与基本群体	( 125 )
第二节	家庭	( 129 )
第三节	邻里	( 166 )
第四节	工作小组	( 173 )
<b>第七章</b>	<b>人际关系的社会制约</b>	( 178 )
第一节	经济生活与人际关系	( 178 )
第二节	政治生活与人际关系	( 181 )
第三节	法律、道德与人际关系	( 185 )
第四节	历史、地理与人际关系	( 190 )
第五节	文学艺术与人际关系	( 195 )
第六节	现代科技革命与人际关系	( 196 )
<b>第八章</b>	<b>庸俗关系学</b>	( 201 )
第一节	庸俗关系学的表现	( 201 )
第二节	庸俗关系学的危害	( 210 )

第三节	庸俗关系学产生的根源	( 213 )
第四节	如何消除庸俗关系学	( 218 )
<b>第九章</b>	<b>人际关系的协调</b>	( 225 )
第一节	协调人际关系的必要性	( 225 )
第二节	良好人际关系的基本标志	( 230 )
第三节	人际关系的测量方法	( 233 )
第四节	人际关系的协调	( 241 )
<b>第十章</b>	<b>我国社会主义人际关系的若干特点和要求</b>	( 258 )
第一节	社会主义的人际关系首先是一种利益关系	( 258 )
第二节	共产主义道德在社会主义人际关系中的作用	( 261 )
第三节	社会主义人道主义与社会主义人际关系	( 264 )
第四节	若干人际关系的处理要求	( 266 )

## 第一章 絮 论

“关系学”，对这个词儿人们不会感到陌生。有人因为“门子硬”而封官晋级，有人因为“路子野”而买到紧俏商品，有人因为交际广而得到别人无法得到的金钱和荣誉，甚至有人违法后通过打通关节而减轻或逃脱罪责。“关系”的神通和威力确有妙不可言之处，难怪人们对此愤然而感叹：“看来还是要懂得点关系学。”

是要懂得点关系学。可是，确切地说，人们所痛恨和鄙视的所谓“关系学”仅仅是一种社会现象，把这种腐败庸俗的社会现象以“学”冠之，反映出人们的嘲弄和讥讽之情。

“关系学”作为一个中性词并没有什么褒贬意义，当它与这种腐败庸俗的社会现象联系在一起的时候，它的名声却因之被破坏了，它带着浓重的贬意进入了人们的口语之中。“关系学”虽然早被人们说滥了，可是，谁见过一部系统的关系学论著呢？谁能清醒地意识到这是一门亟待开拓的、大有发展前途的学科领域呢？又有谁能脱俗到摆脱人世间所有的社会关系呢？如同充塞于天地之间的空气一样，尽管你对那些污秽臭气不得不掩鼻避之，可你敢停止呼吸几分钟吗？

## 第一节 挣不脱的关系网

“关系学”无论你厌恶也罢，鄙视也罢，一个不容置疑的事实是：每个人都生活在这样或那样的关系之中。离开了这样那样错综复杂的社会关系，就谈不上个人的存在、地位、价值、权利和自由发展。马克思在揭示人的本质时有一段精辟的论述，他说：“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”（《马克思恩格斯选集》第一卷第18页）。马克思从社会关系入手科学地揭示了人的本质，解决了许许多多哲学家们争相瞩目的课题。按照马克思主义的观点，各种社会关系是一个有机的统一体，它们相互影响，相互制约，任何现实的人都是社会有机联系整体中的一员，是极其复杂的社会联系之“网”上的“网上纽结”，是各种社会关系的总汇和承担者。社会关系由人产生，到人收拢，靠人支撑，在人这儿交汇，人是社会关系的始点、终点、支点和交点。人的本质在一切社会关系的陶冶影响下生成、存在和发展，而生成发展着的人的本质又随时随地“渗入”、“扩散”、“溶解”到与其相关的一切社会关系之中。离开各种社会关系，我们只能看到空洞的人，抽象的人，概念的人，虚幻的人。德国唯物主义哲学家费尔巴哈只从生理的角度来看待人，认为人和人之间的联系只不过是男人和女人两性之间的自然联系，马克思和恩格斯说他“除了爱与友情，而且是理想化了的爱与友情以外，他不知道‘人与人之间’还有什么其它的‘人的关系’。”（《马克思恩格斯选集》第一卷第50页）

错综复杂的社会关系形成了一张巨大的“关系网”。这张网是如此巨大，以至于它包容了整个人类社会；这张网是如此牢固，以至于任何人都无法从这张网中挣脱出去。这张网从人类社会诞生那一天织起，今后还要永远编织下去。每个人从呱呱坠地那一天起就置身于历史强加给他的一切现成的社会关系中，起初，他是作为社会关系的产物和客体，由于各种各样的需要，他加入了人们的共同活动，这就不以他的意志为转移地形成了同他人、同社会交错复杂的关系，并在这种社会关系中占有一定的位置，表现出自己的主体性。从某种意义上来说，人生即关系。每个人无论任何时候，任何情况下，也无论怎样清高孤傲和落落寡合，关系网总是挣脱不掉的。

漂流在孤岛上的鲁滨逊是否就摆脱了一切社会关系了呢？没有。且不说鲁滨逊式的人物在当时纯属子虚乌有，而在当代社会中则完全不可思议，就拿小说中虚构的鲁滨逊来说，他刚上岛时的粮食、火枪、工具都来自人类社会，他的思维材料和生存能力也来自于人类社会，这些有形无形的纽带使他始终和人类社会联结在一起。他在岛上遇到了星期五，两个人组成了一个最简单的小社会。关系网的粗疏曾给鲁滨逊以极大的恐惧和艰难，最后，他还是回到了大社会中，回到了细密而牢固的关系网中。印度的狼孩倒是从网中跌落了出去，但却因之而失去了“人籍”，仅成为生物意义上的人。进入太空的宇航员们虽然飞离了地球，但他们不但没有因之割断各种社会关系，相反，他们与人类社会的联系似乎更紧密一些。多少人在关注着他们，而他们也频频向人类社会发送着各种信息。倘若没有这些，他们就走向了虚无，变

成了缥缈而不可捉摸的东西。马克思在《资本论》第一版序言中指出：“……不管个人主观上怎样超脱各种关系，他在社会意义上是这些关系的产物。”

“文化大革命”中，“社会关系复杂”给许多人带来灾难性的后果。“社会关系复杂”并非都是坏事，而且每个人的社会关系都不那么简单。那时的社会关系主要指人们的阶级关系，复杂的社会关系被简单对待，于是，一幕幕悲剧就不可避免地发生了。在阶级社会里，生产关系必然表现为阶级关系，但阶级关系却不是唯一的社会关系，“关系网”也绝不是靠阶级关系这一根线编织起来的。在阶级社会里除阶级关系外，还有血缘、地缘、业缘等其它关系，这些关系对有的人说来是单个平行的，对有的人说来是交叉重叠的，一般说来，它们都是互相牵连的。阶级关系能够决定制约却不能取代、抵消、掩盖其它社会关系。马克思所说的“一切社会关系”绝不是一种或几种社会关系，“总和”也不是简单地相加。“文化大革命”中由于片面理解甚至歪曲了马克思这一科学论断，因而不可能抓住这个“纽结”而提起整个社会关系之“网”，“血统论”、“唯成份论”大肆盛行，阶级斗争扩大化不可避免。这个教训应该深刻记取。

综上所述，每个人都处在一定时代、一定社会、一定历史条件下由一切社会关系所交织而成的“关系网”中，成为这个关系网的网上纽结。没有这个由人纽结而成的关系网，也就无所谓人类社会。人们常常用“关系网”形容那些不正之风，其实，“关系网”是客观存在，任何时代、任何社会、任何单位和部门都会有，只不过所起的作用不同罢了。“关系网”甚至可以被当作一种社会资源开发利用。明乎

此，“关系学”就不能仅仅被当作一句激愤之词，而应该当作一门科学，老老实实地进行研究。

## 第二节 社会关系与人际关系

上一节我们谈到社会关系，社会关系与人际关系又有什么相干呢？

要搞清二者的关系，首先要清楚什么是社会关系，什么是人际关系。

社会关系即人们在实践中结成的相互关系的总称，包括生产关系、政治关系、法律关系、道德关系等等。人际关系指人与人之间的交往关系，尤其是指个人之间或个人行为所形成的关系，如家庭关系、朋友关系、邻里关系等。现在，国内学者对二者之间的关系有两种意见：1. 同一说。广义的人际关系即社会关系，狭义的社会关系即人际关系，二者实际上是一回事儿。2. 部分说。人际关系包容在社会关系之中，是社会关系的一个重要组成部分。第一种意见不无道理，它表明人际关系是构成社会关系的基础，属于社会关系的最低层次。但社会关系并不等于人际关系，二者内涵和外延是有很大区别的，把二者混同起来既会影响人们从社会关系的总体上看待人际关系，又会影响人们通过人际关系去认识复杂、间接的社会关系。旧社会某些地主、资本家会给穷人一些恩惠，但这并没有改变他们相互对立的阶级关系；一个单位里两个人视若仇敌，但这并不影响他们在整个社会关系体系中仍然是亲密的阶级兄弟。如果仅用社会关系或人际关系看待这些现象，那就有可能得出不正确的结论。第二种

意见不仅没有把人际关系和其它各种社会关系区别开来，甚至还会给人一种误解，似乎这一部分社会关系里有人际关系，而那一部分里则没有了人际关系。人际关系虽然产生于社会关系之中，但却反映着生产关系、政治关系等其它客观存在的一切社会关系的性质，包含着政治、经济、文化等因素。因此，社会关系的任何一部分里都有人际关系的存在。

那么，二者关系究竟如何呢？这种看法似乎更科学些：社会关系同人际关系同时产生，人际关系存在于社会关系的各种形式之中，截取社会关系体系的一个单独平面，在这个“截面”里所表露的就是人际关系。我们不妨把这种提法称为“截面说”。

人际关系和社会关系是这样密不可分：人际关系不能离开人们的社会群体结构和其它种种具体的社会关系而单独存在，它总是体现在一定的群体结构中，体现在种种具体的社会关系中。人际关系不可避免地要受到客观社会关系体制的制约，它不可能存在于社会关系之外或之上。我们不能孤立地研究人际关系，而必须把它放在整个社会关系体系中去把握。同样，考察社会关系，如果不从人际关系着眼，那就只能对复杂的社会关系获得一个干瘪、抽象的了解。对于这一点，马克思有过一段描述，他说，在商品交换过程中，人们的行为是被规定了的，他们相互间只以特有的经济的虚假面貌而存在。他举例说：商品所有者A可能非常狡猾，总是使他的同行B受骗。A把价值40磅的葡萄酒卖给B，换回价值50磅的谷物。流通中的价值没有增大一个原子，只是它在A和B之间的分配改变了（《资本论》第一卷第185页）。所以马克思告诫说：只研究本质属于非个性的客观社会关系的总

体是不够的，“我们陷入困境，也许是因为我们只把人理解为人格化的范畴，而不是理解为个人。”（《资本论》第一卷第185页）没有离开具体人际关系的政治关系、经济关系、法律关系、道德关系等，没有哪一种社会关系里不包括人际关系，人际关系是社会关系真正的实在现象，在人际关系之外，再也找不到某个地方有“纯粹”的社会关系，“所以正是个人相互间的这种私人的个人的关系、他们作为个人的相互关系，创立了——并且每天都在重新创立着——现存的关系。”（《马克思恩格斯全集》第三卷第515页）

人际关系是在一定的生产关系以及由此而产生的社会制度、社会意识形态、社会准则和道德范围内形成的，它和社会关系一样，都是在交往中展开和实现的。它对社会生活的各个方面都有影响和作用。同样，它也受到社会生活各个方面的影响和制约。诚然，世界上每个人的行为都是社会行为，纯粹的个人行为实际上是不存在的，但不能因之将人与人之间的关系统称为社会关系。世界上没有完全相同的两片树叶，任何人在非个性的社会关系体系中都必然表现出自己的个性色彩。由于社会关系总是通过具体的人际关系反映和表现出来，这就使我们在以后的叙述中有时也难免把二者混为一谈。

虽然社会关系和人际关系密不可分，但二者毕竟还是有区别的，其区别大致有：社会关系具有非个性性质，人际关系具有个性性质；社会关系具有抽象性和概括性，人际关系具有具体性和生动性；社会关系以需要为基础，人际关系以情绪为基础；社会关系出自宏观分析，人际关系着眼微观观察。我们不妨这样认为：任何人都生活在一个宏观和微观相

结合的环境中。所谓宏观环境是指整个社会、社会制度、社会准则、科学文化、意识形态等。微观环境指人所直接生活在其中的环境，如单位、家庭、学校、街道等。宏观环境对人仅起间接影响作用，微观环境对人则起直接影响作用。宏观环境里形成了社会关系，微观环境里则形成人际关系。宏观环境是通过微观环境表现出来的。微观环境好比一面镜子，只有通过这面镜子，才可以直接接触到、认识到、体验到宏观环境的间接影响作用，这也是我们为何力求把社会关系与人际关系区别开来的原因所在。

### 第三节 研究人际关系的现实意义

研究人际关系绝不是为某些人拉关系、走后门、搞不正之风提供理论依据和行动指南，也不仅仅是为了认识各种复杂社会关系，它的意义是多方面的，主要有：

**一、调节人际关系** 社会现实中每个人都生活在一定的群体当中。谁都知道，一个团结、融洽、充满温暖和友谊的群体，每个成员都会有一种安全感、满足感、幸福感、责任感，彼此间互相关心，互相帮助，互相尊重，互相谅解，人们心情愉快，乐观向上，工作情绪高，聪明才智和主观能动性可得到最大限度的发挥，工作任务和奋斗目标能顺利完成和实现；反之，如果群体成员间互不尊重，互不信任，隔阂严重，磨擦不断，关系涣散，感情冷漠，以致互相拆台，严重对立，这就会给人带来无穷的烦恼和痛苦，个人积极性难以发挥，人们的精力将被大量内耗，工作效率无法提高，奋斗目标难以完成。协调人际关系是现今管理工作中的一项重

要内容，是摆在各级领导面前的一项重要任务。各级领导只有明了人际关系的客观规律，具备协调人际关系的能力，才能实施有效的管理。

应该看到，几十年来，我们在协调人际关系方面积累了不少的经验，有很多的成功之处。但是，毋庸讳言，我们的失败和教训也是很多的。“文化大革命”中的大批判开路、阶级斗争为纲造成了人际关系的大混乱，大反常。昨天的朋友一夜之间就成了敌人，多年的夫妻倏忽之间反目成仇。父子之间脱离关系，视若路人；同事之间怒目相向，剑拔弩张。社会主义的平等原则残遭践踏，互相帮助和团结友爱也被无情讨伐，拳头棍棒成了解决矛盾和分歧的重要手段，处处设防、时时戒备成了为人处事的基本准则。那种“左”的遗毒和影响是不可能在短时期内彻底肃清的。现在，我国社会还存在着大量人民内部矛盾，调适人际关系不仅是党和政府管理社会生活的主题，而且也是我们每个社会成员参与社会生活、适应社会生活的主题。可是，许多人对协调人际关系认识不足，方法简单，或者放任自流，或者粗暴压服，或者广结人缘，或者轻言许诺。不讲阶级斗争却转而一味地讲金钱，讲实惠，结果，团体内聚力无法增强，工作效率也难以提高。我国的现代化建设需要有一个安定团结的政治局面，需要全国各族人民同心同德，齐心协力，而要做到这一点，对人际关系的研究就显得非常重要。以前我们在这方面的研究实在是太薄弱了。不注意人际关系的协调，我国的四化建设不可能以最快的速度向前发展。

**二、建设社会主义精神文明** 精神文明建设，一个重要内容就是要建立起适应社会主义经济基础的人际关系，即