

列宁全集

000
821
052

列宁全集

第十二卷

1907年1—6月

人民出版社

1960年 北京

列 宁 全 集

第 十 二 卷

*

人民出版社出版 (北京朝阳门大街 320 号)

北京市书刊出版业营业许可証出字第 1 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店总經售

*

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $16\frac{3}{4}$ · 插頁 5 · 字數 374,000

1959 年 7 月第 1 版

1960 年 1 月北京第 2 次印刷

統一書号 1001 · 430 定价 (四) 2.10 元

“列宁全集”中文版是根据中国共产党中央委员会决定，由中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局依照“列宁全集”俄文第四版译出的。“列宁全集”俄文版是根据俄共（布）第九次代表大会和苏联苏维埃第二次代表大会的决定出版的，其第四版是由苏共中央马克思列宁主义研究院编辑、苏联国家政治书籍出版局于1941年开始出版的。

第十二卷說明

第十二卷包括列宁从1907年1月到6月所写的著作。

編入本卷的許多著作，論述了俄国社会民主工党在第二届国家杜馬的选举运动时期的革命策略，即保卫左派联盟而反对孟什維克的同立宪民主党成立協議的政策。这些文章是：“彼得堡社会民主党的选举运动”、“在彼得堡选举中如何投票？（关于黑帮危险的鬼話对誰有利？）”、“第二届杜馬和第二次革命浪潮”、“論机会主义的策略”、“布尔什維克和小资产階級”、“杜馬选举与俄国社会民主党的策略”、“杜馬即将驅散与策略問題”等。

收入本卷的还有列宁关于筹备俄国社会民主工党第五次代表大会的文件、論文以及他在代表大会上的报告和发言：“俄国社会民主工党第五次代表大会決議草案”、“革命的社会民主党的綱領”、“就彼得堡的分裂以及因此設立党的法庭問題向俄国社会民主工党第五次代表大会的报告”、“关于对资产階級政党的态度的报告”以及其他发言。

“在彼得堡組織代表會議上关于杜馬运动和杜馬策略問題的報告”、“分裂制造者論未来的分裂”、“彼得堡的改組与消灭分裂”——这些著作說明了列宁怎样根据布尔什維主义的原則为了把俄国社会民主工党彼得堡組織从思想上團結起来而斗争。

“卡·馬克思致路·庫格曼書信集俄譯本序言”和“約·菲·

貝克尔、約·狄慈根、弗·恩格斯、卡·馬克思等致弗·阿·左尔格等書信集' 俄譯本序言"——列宁的这两篇文章, 說明了馬克思和恩格斯的書信 (这些書信的一部分在 1907 年第一次用俄文发表) 在理論上和政治上的意义。

本卷还收集有列宁关于土地問題的文章: “在第二届国家杜馬中关于土地問題演說的草稿”和“土地問題和革命力量”。

在編入本卷的文件中, 第一次在全集中刊印的有: “談談彼得堡市莫斯科区第二届杜馬选举的总结”、“对爱沙尼亚社会民主党人決議的意見”和“有重要意义的第一步”, 列宁在后一个文件中批判了第二届杜馬孟什維克代表的机会主义活动。

目 录

第十二卷說明	VII—VIII
彼得堡社会民主党的选举运动	1—10
步步下降	11—15
31 个孟什維克的抗議	16—20
彼得堡的选举和 31 个孟什維克的伪善行为	21—33
在彼得堡选举中如何投票？（彼得堡的选举是否有黑帮胜利 的危险？）	34—46
彼得堡的选举和机会主义的危机	47—51
彼得堡工人选民团的选举	52—59
社会民主党和社会革命党在圣彼得堡工人选民团 选举中的斗争	60—64
在彼得堡选举中如何投票？（关于黑帮危险的鬼話对誰有利？）	65—71
关于莫斯科选举的初步材料	72—73
政治上的利德瓦里事件	74—76
彼得堡工人选民团的选举总结	77—83
談談彼得堡市莫斯科区第二届杜馬选举的总结	84—86
关于南俄工人选民团选举的一些材料	87—89
彼得堡选举的意义	90—95
卡·馬克思致路·庫格曼書信集俄譯本序言	96—105

第二届杜馬和第二次革命浪潮	106—111
彼得堡选举的总结	112—119
在彼得堡組織代表會議上关于杜馬运动和杜馬策略	
問題的報告 會議簡要报道	120—124
結束語	124
俄国社会民主工党第五次代表大会決議草案	125—133
1. 关于民主革命的目前形势	125
2. 关于对资产阶级的态度	126
3. 关于无产阶级在目前的民主革命中的阶级任务	128
4. 关于社会民主党在国家杜馬中的策略	129
5. 关于群众的經濟貧困和經濟斗争的尖锐化	131
6. 关于无党派工人組織和无产阶级中的无政府工团主义派別	132
俄国社会民主工党在选举运动时期的策略 (1907年2月	
17日(3月2日)对“人道报”記者的談話)	134—140
第二届国家杜馬的开幕	141—144
第二届杜馬和无产阶级的任务	145—149
有重要意义的第一步	150—153
小资产阶级的策略	154—158
分裂制造者論未来的分裂	159—161
論机会主义的策略	162—167
布尔什維克和小资产阶级	168—172
杜馬即将驅散与策略問題	173—177
立宪民主党人与劳动派	178—181
关于斯托雷平的声明 宣言草案	182—184
杜馬选举与俄国社会民主党的策略	185—194

革命的社会民主党的綱領	195—205
一	195
二	200
不应当怎样写決議	206—227
代后記	226
对爱沙尼亚社会民主党人決議的意見	228
勾結的基础	229—232
孟什維克的策略綱領	233—248
在第二届国家杜馬中关于土地問題演說的草稿	249—283
口蜜腹劍	284—289
杜馬和批准預算	290—295
杜鵑恭維公鷄	296—299
知識分子斗士反对知識分子的統治	300—303
气得昏头昏脑(关于工人代表大会問題)	304—317
土地問題和革命力量	318—321
貧血的杜馬或貧血的小資产階級	322—325
得意洋洋的庸俗言論或立宪民主党化的社会	
革命党人	326—329
社会民主党党团和杜馬中的四月三日这一天	330—333
俄国革命的长处和弱点	334—343
一	334
二	339
“約·菲·貝克尔、約·狄慈根、弗·恩格斯、卡·馬克思	
等致弗·阿·左尔格等書信集”俄譯本序言	344—363
对社会民主党內的知識分子机会主义派的經典评价	355

杜馬和俄国自由派	364—368
弗·梅林論第二届杜馬	369—376
德国自由派和俄国杜馬	370
拉林和赫魯斯塔廖夫	377—382
彼得堡的改組与消灭分裂	383—391
談談全民革命的問題	392—396
关于俄国社会民主工党十一月軍事和战斗代表會議 的記錄	397—406
就彼得堡的分裂以及因此設立党的法庭問題向俄国 社会民主工党第五次代表大会的报告	407—424
一、列宁在党的法庭上的辯护詞(或对中央委员会孟什 維克委員的起訴詞)	409
二、彼得堡分裂的事实經過的簡述	420
俄国社会民主工党第五次代表大会 1907年4月30日—	
5月19日(5月13日—6月1日)	425—475
一、在討論代表大会議程問題时的发言 5月2日(15日)	425
二、关于中央委员会工作报告的发言 5月4日(17日)	428
三、关于杜馬党团的工作报告的发言 5月8日(21日)	434
四、根据事实所作的声明 5月10日(23日)	439
五、声明 5月11日(24日)	441
六、关于对资产階級政党的态度的报告 5月12日 (25日)	442
七、关于对资产階級政党的态度的报告的結束語 5月14日(27日)	455
八、就波兰代表提出的关于资产階級政党的決議草案 所作的发言 5月15日(28日)	461

九、反对托洛茨基修改代表大会所通过的布尔什维克 关于对资产阶级政党的态度的决议 5 月 15—16 日 (28—29 日)	465
十、反对馬尔托夫修改布尔什维克关于对资产阶级 政党的态度的决议 5 月 16 日(29 日)	466
十一、反对馬尔丁諾夫修改关于对资产阶级政党的 态度的决议 5 月 16 日(29 日)	468
十二、国家杜馬問題決議起草委员会的报告 5 月 18 日 (31 日)	470
十三、在爭論对中央委員当选人重新选举問題时发表 的意見 5 月 19 日(6 月 1 日)	474
对资产阶级政党的态度	476—496
一	477
二	487
三	493
注释	497—519
列宁生平事业年表	520—528

插 图

1907 年“视觉报”第 1 号第 1 頁	35
1907 年“工人日报”第 2 号第 1 頁	147
1907 年列宁“在第二届国家杜馬中关于土地問題演說 的草稿”手稿第 1 頁	251
1907 年“我們的回声报”第 2 号第 1 頁	291

彼得堡社会民主党的选举运动¹

彼得堡，1907年1月18日

彼得堡的选举运动正在热火朝天地进行着。现在正临近一个决定性的关头：第一、最近几天内必将确定，各政党在选举中究竟怎样结合，谁同谁联合，谁反对谁。第二、选举本身也马上就要开始了。

首都的选举具有重大的意义。现在整个俄国都注视着彼得堡。这里有最活跃的政治生活，这里有最强大的政府。这里有各个党派的中央，有最杰出的各种派别和各种色彩的机关报，有最优秀的竞选大会上的演说家。

现在可以十分肯定地说：彼得堡已经起了应起的作用。彼得堡的选举运动已经提供了并且每天还会继续提供异常丰富的政治教育材料。必须反复地研究这些材料。要有系统地搜集这些材料，要用这些材料尽可能突出地阐明各个不同政党的阶级基础，最后，要把这些大家最愿意知道和最急于知道的、直接的、活的知識传播到最广大的工人群众中去，传播到最偏僻的农村中去。

我们现在试把这种材料搜集一下看，——当然是采取摘要的方式。请读者回顾一下，想一想圣彼得堡选举运动的全部进程，以便对社会民主党的作用在思想上取得一种坚定不移的概念，免得被日常琐事和政客们五花八门的叫嚣所迷惑。

第一阶段。社会民主党为选举作理論上的准备。右翼和左翼最有名望的代表发表意見。孟什維克一开始就十分动摇：(1) 切列万宁主张同立宪民主党人达成協議；(2) 立宪民主党的报刊大声欢呼，并把这个消息散布到俄国的各个角落；(3) 馬尔托夫在“同志报”²上提出異議，主张提出清一色的社会民主党名单，他甚至責备布尔什維克（“无产者报”³第1号），因为布尔什維克一般認為可以同劳动派⁴达成協議而反对立宪民主党人；(4) 布尔什維克主张提出清一色的社会民主党名单，但是并不排斥同革命民主派达成協議；(5) 普列汉諾夫在資產階級报刊上发表言論，主张同立宪民主党人建立联盟；(6) 孟什維克內部完全动摇：拉林怒气冲冲地指責同立宪民主党人建立联盟的主张，認為这是对民主党人的侮辱。尼·約—斯基⁵認為，可以同立宪民主党人建立联盟，但是，同劳动派建立联盟而反对立宪民主党人要更好一些；(7) 馬尔托夫和所有的孟什維克轉了个180度的弯，都轉到普列汉諾夫方面去了。

在俄国社会民主工党全国代表會議⁶上形成了两派：孟什維克和崩得分子主张同立宪民主党人建立联盟；布尔什維克、波兰代表和拉脫維亞代表坚决反对，他們認為可以同革命民主派达成協議。

第二阶段。报刊上宣揚同立宪民主党人建立联盟的主张。普列汉諾夫竟然談到了“全权的杜馬”。这样，他就把孟什維主义发展到了頂点。本来他想使孟什維克接近立宪民主党人，但結果（由于他对政治情况完全无知）事与願违，竟使孟什維克远离立宪民主党人。一方面，立宪民主党正式地郑重其事地抛弃“全权的杜馬”这种革命的幻想；并且对普列汉諾夫加以嘲笑。事实說明，立宪民主党人所希望的和要求的是思想上的联盟，是使左派服从立宪民

主党的领导，奉行立宪民主党的妥协的、反革命的策略。另一方面，普列汉诺夫的一番努力却弄巧成拙，弄乱了孟什维克的队伍：无论崩得分子或高加索的孟什维克都在报刊上公开地指责普列汉诺夫的言论。孟什维克占多数的中央委员会则默不作声，感到很尴尬，不知如何是好。普列汉诺夫陷于孤立，于是也一声不响了。

第三阶段。群众性活动的开始。莫斯科和彼得堡的竞选大会。从群众那里吹来一股新鲜空气，吹进了令人窒息的知識分子政治活动的气氛中。关于黑帮危险的无稽之谈立刻被澄清了，群众证实了布尔什维克的看法：立宪民主党人在欺骗机会主义者，他们叫嚣黑帮危险，是想借此摆脱从左面来的危险。在两个首都的竞选大会上展开的斗争，实际上是立宪民主党同社会民主党，主要是同社会民主党布尔什维克的斗争。立宪民主党人想把所有的人，想把群众拖向右边，他们反对革命的要求，在“和平的议会道路”的幌子下宣扬同反动派成立协定。社会民主党布尔什维克号召群众向左边走，他们揭穿了所谓和平道路这种奇谈的全部虚伪性，揭穿了这种奇谈的全部自私自利的阶级本质。孟什维克不大露面了（对孟什维克有无限好感的立宪民主党报刊这样承认）；他们不象社会党人而象左派立宪民主党人那样畏畏缩缩地批评立宪民主党人，同样畏畏缩缩地谈论同立宪民主党人达成协议的必要性。

第四阶段。召开社会民主党彼得堡组织代表会议⁷。这次会议的代表是由社会民主党全体党员在辩论的基础上选出的，即在征询全体党员是否赞成同立宪民主党人达成协议的基础上选出的，布尔什维克在这次会议上占了绝对优势，——无论是计算这方面或那方面提出异议的选票或完全不计算，或按特殊的产生代表的

比例来計算，布尔什維克都占优势。孟什維克退出了代表會議，开始进行分裂活动。他們在表面上用来掩飾自己的是一些既可笑又可憐的組織上的无端指摘（他們說布尔什維克对代表資格所作的审查是不正确的，——实际上不管怎样計算代表名額，布尔什維克都占优势；他們說布尔什維克拒絕把代表會議分为市代表會議和省代表會議，——实际上根据党章的規定，中央委員會不能这样要求，它对維尔納、敖德薩和其他城市都沒有提出这样的要求）。

实际上孟什維克制造分裂的原因大家都很清楚：社会民主党的机会主义者离开了无产阶级而投靠了自由資產階級，离开了工人的社会民主党組織而投靠了无定形的无党派的选民团体。

代表會議对孟什維克退出會議根本置之不理，它繼續进行自己的工作。在彼得堡的布尔什維克当中也发生过爭論：所謂的純布尔什維克主张不同其他任何政党达成任何協議。所謂的异端派則主张同革命民主派，同劳动派达成協議，以便在俄国的首都摧毁立宪民主党人对落后的劳动群众的領導权。“純”布尔什維克和“异端派”之間的这种爭論，在个别場合下显得很激烈；但是，实际上所有的布尔什維克都十分了解，这种分歧并不能从根本上分裂他們，而只是帮助他們全面地和实事求是地討論选举的各种結局和各种前途。

为了让非社会主义的小資產階級群众摆脱立宪民主党人的影响，社会主义的无产阶级不能拒絕他們跟着自己走。代表會議在詳細討論以后，决定建議社会革命党人和劳动团委員會同社会民主党人达成協議，条件是工人选民团、社会民主党和劳动派各占两个杜馬席位。

这在彼得堡是唯一正确的和唯一可行的決定，因为决不能忽

視摧毁立宪民主党人的任务；如果有两个左派名单，就不会发生黑帮的危险，但是如果左派将来发生分裂，这一危险就可能发生，而且也就不可能收集到大量的选票。代表會議的建議使社会民主党保持了絕對的优势；社会民主党在思想上和政治上的領導权，在一切原則完整无損的情况下得到了巩固。

代表會議決定排斥人民社会党，因为它是半立宪民主党，它在杜馬之外进行的斗争的主要問題上采取模稜两可态度。大家知道，这个党在杜馬被驅散之后，便离开了革命的小資產階級并且开始在合法刊物上鼓吹謹慎和温和的論調。

显然，革命的社会民主党有責任要求社会革命党人对这样的政党采取果斷的态度，革命的社会民主党人必須做到：要么坚决加以排斥（如果孟什維克在紧急关头不从社会党人方面轉到立宪民主党人方面去，这完全是可以做到的），——要么至少对这样的“劳动派”完全摆脱所負的責任。

第五阶段。孟什維克制造的分裂給整个自由資產階級带来了希望。立宪民主党的一切报刊都欢呼起来，欢呼它們所仇恨的布尔什維克“遭到孤立”，欢呼孟什維克“勇敢地”脱离革命而加入“反对党联盟”。提出“反对党联盟”一詞的“言論报”⁸已經直言不諱地把孟什維克和人民社会党人称作“温和的社会党”。确实造成了这样一种印象：似乎立宪民主党人就要把所有的小資產階級（即包括社会革命党人在內的全体劳动派）和工人党內的整个小資產階級部分即孟什維克都拉走了。

布尔什維克泰然自若地繼續从事自己的独立的工作。他們說：我們能够摆脱肮脏的事情，摆脱小資產階級的背叛行为和动摇性而孤立，这是件幸事。我們不能使自己的策略服从于追求席位

的目的。我們宣布，無論如何彼得堡將有三個名單：黑幫的名單、立憲民主黨的名單和社會民主黨的名單。

第六階段。工人選民團的選舉和對勞動派的两面派手法的徹底揭露。

在工人選民團里社會民主黨人獲得了勝利，但是，社會革命黨人所占的比重要比我們預料的大得多。顯然，社會革命黨人在工人選民團里所擊敗的主要是孟什維克。正象報紙上報道的那樣，在維波爾格區這個孟什維克主義的堡壘里，在當選人中間，社會革命黨人竟多於社會民主黨人！

由此看來，在其他國家早已出現的那種現象正在我們國內被証實着。社會民主黨內的機會主義使該黨嚴重地脫離工人羣眾，因而使工人羣眾跑到革命的資產階級方面去。孟什維克的極不堅定的和十分動搖的政策大大地削弱了社會民主黨，在城市選民團里幫助了立憲民主黨人，在工人選民團里幫助了社會革命黨人。

只有革命的社會民主黨能夠滿足無產階級羣眾的需要，並且使他們堅決同一切小資產階級的政黨劃清界限。

但是另一方面，事變也徹底揭露了勞動派的两面派手法。在工人選民團里，他們（社會革命黨人）猛烈地抨擊主張同立憲民主黨人建立聯盟的孟什維克，以此來攻擊我們。同時他們又在選舉運動中採用毫無原則的手法。他們不發表任何的黨的聲明，不單獨公布任何組織決議，不公開討論同立憲民主黨人建立聯盟的問題。他們就象一些想在黑暗中做壞事的人一樣，故意把一切燈火吹滅。

有人說，社會革命黨人同人民社會黨人建立了聯盟。誰也不知道結成聯盟的條件和這個聯盟的性質。這是暗中进行活動。有