

本书通过我国发展社会主义市场经济过程中的众多事例，说明现代经济学的基本原理。经济学的理论没有国界，能否解决我们身边的问題，要看我们自己的本事。



王则柯/著

身边的经济学

中国
著名
经济学家
论著

生活节奏紧张，也许您没有时间阅读大部头的经济学著作。本书的64个短篇，讲的都是您身边的事情。抽空读上一两篇，会使您受益匪浅，得到启迪。

暨南大学出版社

身边的经济学

王则柯 著

暨南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

身边的经济学/王则柯著. —广州: 暨南大学出版社, 1999.1

ISBN 7-81029-573-X

I. 身…

II. 王…

III. 经济学

IV. F069

责任编辑: 张雨竹

责任校对: 曾红明

出版发行: 暨南大学出版社

印刷: 湖南轻工业高等专科学校印刷厂

开本: 850 × 1168 1/32

印张: 10.875

字数: 200 千

版次: 1999 年 1 月第 1 版

印次: 1999 年 1 月第 1 次印刷

印数: 1—3000 册

定价: 16.00 元

前 言

自从接触现代经济学以来，我就明白了一个道理：过去几十年时间里我们学校教授的那种苏俄式经济学之所以那么令学生和教师头痛，是因为它完全是脱离实际的空想色彩的教条，完全不符合事实。改革开放以来，学生的思想比较解放，敢于和乐于问为什么了，这时候就出现了这样的情况：教师好歹把每一节课讲完，就都急匆匆离开教室，不敢面对学生的疑问。这是从中学到大学都曾经长演不衰的活剧。

现代经济学却平易近人，现代经济学的出发点，可以说就是老百姓“物以稀为贵”的认识。当改革开放的实践

提出许多过去的经院经济学不能解释的问题的时候，现代经济学站在亿万人民的伟大实践一边，帮助我们对面临的发展有比较清醒的认识。

我是中山大学岭南学院的一个教师，但是不愿意把自己关在书斋里。我喜欢给报纸读者写文章，图的就是和大家在交流心得中体味喜悦。这些文章，许多都在报刊上发表过，虽然限于报刊的篇幅，发表的时候通常都被删剪，大体上还能够反映文章的原意。如果站在过去几十年时间里我国“主流”位置的经济学的立场看，我这些从老百姓身边写起的文章可以说都是“离经叛道”的作品。不过时间却证明，它们还是比较经得起时间的考验。

这些从老百姓身边写起、从自己的感受写起的文章，自然也有一些朋友看了不高兴。最近两年，全国一些大城市有人举办过免费免押的便民伞的活动，根据回收率作为考核当地居民素质的试验，这些违反规律的诱发不文明行为的花样失败了，主办者从不检讨自己的制度设计，只是一而再地责怪老百姓素质低。为此，我写了《误导市民的“信任消费”》和《“爱民伞”岂可评价社会和评价居民素质》等文章，强调办事要符合规律，违反规律的事情失败了，首先要检讨策划者的责任，而不是一味责备老百姓素质低；素质也要靠制度来培养，制度要抑恶扬善，要尽可能杜绝诱发不文明行为的机会。这些文章见报以后，就有著名记者发表大块文章，不仅在标题位置再次渲染“广州

人在一场公德素质考试中不及格”，而且说我这些文章代表“坊间”的“舆论反弹”，说我认为应该首先检讨制度设计是“思维不正常”。“坊间”者，历史上士大夫阶层对草民之称谓也，意为低而下之。事情又过去一年了，不知道这些朋友是否还要做这样的试验？虽然记者所在的那份报纸后来不许我再就这个问题发表意见，但是毕竟曾经在报纸上有过不同意见的表达，这总是一件好事。

实事求是地说，我们的传媒已经有了很大的进步。不然的话，我的这些文章恐怕一篇也发表不了。但是由于僵化理论几十年影响下来的惯性，一些很不科学的观念还处于控制或主导舆论的位置。这个集子的头一篇文章之所以叫做《我们都是纳税人》，立意也就是要帮助把迄今从中央到地方的大报都只限于把交纳个人所得税的人称为纳税人的观念翻过来。我们都是纳税人。是我们纳税人的税款，支持着政府的运作，是我们纳税人的税款，供养着纳税人的公仆们，虽然有些公仆不自觉地把自己当作一等公民。我们都是纳税人，我们有讲话的权利。

改革开放 20 年来，我们的社俗民情的确发生了很大的变化。“人心不古”，“世风日下”是常遇的批评。我们的社会怎么了？真的那么可怕吗？我看不见得。

在发表于 1995 年的文章《社会伦理在发展，观念优势很可贵》中，我曾经写道：“车子在城市的道路上翻倒，花生油洒了一地。人们给车主的，是谴责还是同情？

对于相象的事情，处于不同发展阶段的人们会有不同的反应。在乡土经济的年代，如果没有什么宿怨，善良的村民一定同情打翻花生油的车主，因为他遭受损失。在经济起飞和经济发达年代，善良的市民却一定会谴责把油打翻在路上的事主，因为他使交通瘫痪，给别人和社会带来巨大的损失。”

就在我最后整理这个集子的时候，《南方日报》1998年5月6日第14版的新闻中报道了一辆农用运输车在广东省东莞市莞龙路上桥处掉下一个装有25公斤花生油的胶桶，结果演变成一系列交通事故。20分钟之内，翻倒了17辆摩托车，撞坏了几辆汽车，至少累及30人，人车都受到不同程度的创伤。直至公安部门封锁道路，召来交警和消防车清洗路面，该路段才得以恢复通车。

社会在发展，人们的价值观念和社会伦理也在发展。这是我们很可贵的观念优势和民情资源。观念优势来自睁眼看世界的实践，来自不唯书、不唯上、只唯实的思想路线，还来自广开言路和文化包容。它是社会进步的平稳翼，是经济发展的加速器。在这个意义上，“人心不古”是社会进步的要求和反映。价值观念变革的主导方面是积极的和进步的。市场经济的社会伦理，很值得整理和论证。

感谢暨南大学出版社特别是张雨竹先生热情支持出版这样一个集子，使我多了一个与读者交流的机会。我诚挚地期待读者和师长们的批评。需要说明的是，集子的一些

文章中“今年”“去年”之类的写法，是行文时的今年或去年，如果具体年代对文章内容没有很大的影响，这次就仅依原样，不作改动。前面说过我相信这些文章比较经得起时间的考验，但是这绝不等于说它们就能够自称代表真理。时代在前进，我们的认识也要深化，也要前进。抛砖引玉不是客套。一方面，希望读者帮助我克服片面性；另一方面，希望有更多人写得比我好，写出时代的步伐，写出老百姓的心声。

作者 1998年5月

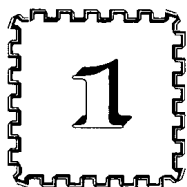
目 录

前言	(1)
1. 我们都是纳税人	(1)
2. 观念优势很可贵	(4)
3. 吉祥号码拍卖有道理	(7)
4. 信任消费还是契约消费?	(12)
5. 景观污染与社区互律	(16)
6. 市场竞争的社会净化力	(19)
7. 居民素质高, 市场发育好	(22)
8. 何忍冠华被拥挤	(25)
9. 花农踩花的经济学分析	(28)
10. “敝帚自珍”的重新审视	(32)
11. 我们改变世界, 世界也改变我和你	(36)
12. 广州就餐比在北京便宜	(40)
13. 外汇调剂价格的曲线分析	(45)
14. 价格限制及其后果	(50)
15. 错版邮票身价之谜	(53)

16. 钻石饮水悖论的科学价值	(55)
17. 税制不影响税额的分配	(59)
18. 嫩弱的汽车工业	(65)
19. 电视机的大实话	(69)
20. 西欧的商店周末不营业	(73)
21. 重奖奥星的广告动机	(77)
22. 垄断和竞争面面观	(82)
23. 说说价格歧视	(91)
24. 内隐成本和沉没成本	(104)
25. 物价指数的道理	(109)
26. 一次好心坏事的评分选举	(113)
27. 大西洋城免费游	(117)
28. 中国和泰国的一个比较	(121)
29. 禁止鞭炮, 功德无量	(124)
30. 不敢说话的经济学家	(126)
31. 国营粮店的出路	(130)
32. 乐山睡佛沉浮记	(134)
33. 认股抽签表敞开发行好	(136)
34. 从撞车事故说换脑筋	(138)
35. 漫话公益奖券	(141)
36. 照片索赔何以开大口	(145)
37. 从城市塞车谈宏观调控	(148)
38. 车辆禁鸣的展望	(153)

39. 目标不同, 行为相异	(156)
40. 学车六小时就上高速路	(160)
41. 拍卖——最难作弊的交易方式	(163)
42. 商品拍卖和工程招标	(166)
43. “爱民伞”岂可用于评价社会	(169)
44. 教授为“文明伞”命题折腰	(178)
45. 违反规律要受罚讨论三则	(180)
46. 企业家才能很宝贵	(188)
47. 政治经济学与民族凝聚力	(194)
48. 资本越富集, 劳动越金贵	(204)
49. 言论多元化小议	(213)
50. 关于企业破产和职工下岗	(222)
51. 从珠江发臭说到政府责任	(230)
52. 保护环境, 立例禁山坟	(233)
53. 要落实“教育强省”的决心	(236)
54. 建立政府和企业家联席会议	(241)
55. 现代化大都会要解脱拥挤	(246)
56. 文明广州, 要及早启动	(254)
57. 信誉社会遐想	(263)
58. “偷一罚十”刍议	(272)
59. 慈善事业不等于募捐救助	(276)
60. 亚洲模式的另一面	(287)
61. 教书生涯记事	(301)

- 62. 从电影《鲨狱风云》看美国税制 (306)
- 63. 桂冠学者，爱心玉成 (318)
- 64. 我和斯坦福大学的一点缘份 (327)



我们都是纳税人

去年（1997年）8月19日《人民日报》第二版有一篇配发照片的大文章，题目是《你我都是纳税人》，那么好的题目，自然马上吸引了我。文章是这样开始的：朝阳区一位普通公职人员因为当月拿了一笔奖金缴了4元个人所得税，“第一次成了纳税人”。其实，文章把概念弄错了，只把交纳个人所得税的人算作是纳税人。今年2月20日《羊城晚报》头版一篇文章谈的是个人所得税收入增加，用了《广东百姓多了纳税人》的大标题，也造成同样的错觉。

要以科学的理论武装人，这个概念错误非纠正不可。

可能有人说，那么一点概念偏差，何必较这个真？其实，这个问题重要得很。

在革命战争年代，人民用小米担架和子弟兵支持了我们党和政府。现在在和平年代，政府和人民的关系，应该也是这种取之于民用之于民的关系。政府用来自纳税人的钱，为人民服务。具体来说，通过体制、法制、国防、基础设施、科学教育、产业政策、社会保障等等的投入，为社会主义经济发展服务，为人民生活的提高服务。没有来自纳税人的钱，政府就没有能力为人民服务。掌握了来自纳税人的钱，政府有能力为人民服务了，但是还有一个是否服务得好的问题。如果拿了人民的钱，却使用不当，那是对不起人民的，更不必说挥霍贪污了。所以，人民有权利监督政府的运作。

我们的政府是为人民的，这点毫无疑义。但是，究竟是人民养活了政府，还是政府养活了人民，却常常没有讲清楚。不然，怎么直到现在还有人把行政首长称作是人民的“父母官”呢？如果像封建社会弄颠倒了的那样，认为是父母官养活人民，是父母官恩施于人民，人民自然没有什么权利可以监督政府，因为接受施舍的人没有权利对他们的恩主说三道四。所以我们必须明白，是人民纳税的钱，养活了政府，让政府为人民服务。

这样一来，谁是纳税人就是一个非常重要的问题。因为名正言顺地说，只有纳税人，才有监督政府运作的权利，因为他们的税赋在支持着政府。

如果像上述文章那样，只把交纳个人所得税的那一部分居民算作是纳税人，那么在我们国家人均收入水平还很低的情况下，就有许多人被排除在纳税人的行列以外。这就将严重削弱我们政府的民众基础。具体来说，如果一对工人的家庭，双方的月薪都在人民币 800 元以下，都没有交纳过个人所得税，难道他们就不是纳税人？

其实，我们都是纳税人，而不在乎你是否交纳过个人所得税。即使在计划经济体制下，国家财政的主要来源是国有企业上交的利润，我们也需要明确，这些利润不但是企业员工的创造，而且包含了消费者的贡献。至于在市场经济的体制下，居民就更是国家财政的纳税人。你买东西的时候，商品的销售是征了税的。销售税虽然直接征在生产和销售商品的企业头上，但是大家都明白，消费者也承担很大一部分税款。

现代经济学明确地强调老百姓都清楚的这个事实：销售税无论像我国那样征在企业方面还是像美国那样征在消费者方面，结果都完全一样，税负都要由企业和消费者来共同分摊。谁的弹性小，谁负担的税额就大。也许税务部门从实施和操作的角度，可以限定只把直接负有纳税义务的单位和个人叫做纳税人，但是在公民意识的层次上，我们一定要建立这样的认识：我们都是纳税人。



观念优势很可贵

车子在城市的道路上翻倒，花生油洒了一地。人们给车主的是谴责还是同情？

对于类似的事情，处于不同发展阶段的人们，会有不同的反应：在乡土经济的年代，如果没有什么宿怨，善良的村民一定同情打翻花生油的车主，因为他遭受损失；在经济起飞和经济发达年代，善良的市民却会谴责把油打翻在路上的事主，因为他使交通瘫痪，给别人和社会带来巨大的损失。

社会在发展，社会伦理也在发展。这不是虚构的情节。

50年代，遇上在海珠桥抛锚的汽车，人民警察的主要反应就是帮助把车推走。80年代以来，谁要是在桥上抛锚，交通警察来了，恐怕首先给一张罚单。50年代推车，80年代执罚，都是服务社会的规范行为。但是，社会伦理已经升华到新的境地。

改革开放以来，广东省，特别是珠江三角洲地区经济发展很快，举世瞩目。无疑，毗邻港澳是一个因素。但是如果毗邻港澳是经济高速发展的根本原因，那么由于这一地理条件在将来也不会改变，我们似乎就可以躺在“毗邻港澳”上睡大觉了。真要是这样，我们一定会停滞和落后。

事实上，广东人民在改革开放的十几年里形成的观念优势，起了很大的作用。观念优势，是社会进步的平稳翼，是经济发展的加速器。今后，随着政策优势和劳动力资源的优势进一步削弱，观念优势将发挥更大的作用。

回顾经济体制改革和经济起飞之初，价格开放是第一推动。要改革就会有波动。但是广东人民对于物价波动表现的“心理承受力”，曾经很让内地理论界一些朋友羡慕。1988年通胀激发的抢购，在全国都很厉害。当时我从广州取道上海去日本访问，感到广州的抢购与上海相比，真正是小巫见大巫。十几年来，当别的地方有什么风吹草动的时候，广东常常是相对稳定。这是我们很宝贵的民情资源。

观念优势来自睁眼看世界的实践。书本上一直说价值、价格和分配都由劳动一元决定，广东人民基于自己的生活经验，却知道“物以稀为贵”才是市场经济的基本价格规