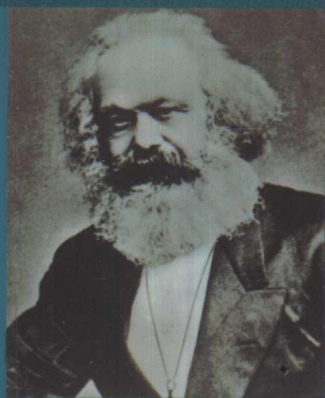




全球化时代的 马克思主义理论教育研究

QUANQIUHUA SHIDAI DE MAKESI ZHUYI LILUN JIAOYU YANJIU

华东师范大学法政学院 编

学林出版社

Marx

485

D0-42

H62

全球化时代的马克思主义 理论教育研究

华东师范大学法政学院 编

学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

全球化时代的马克思主义理论教育研究 / 华东师范大学
政法学院编. —上海:学林出版社,2002.6

ISBN 7-80668-323-2

I.全... II.华... III.政治理论-教学研究-高
等学校-文集 IV.D0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 033058 号



全球化时代的马克思主义理论教育研究

作 者——华东师范大学政法学院

特约编辑——商晓燕

责任编辑——钱丽明

封面设计——周剑峰

出 版——学林出版社(上海钦州南路 81 号 3 楼)

电话:64515005 传真:64515005

发 行——新华书店上海发行所

学林图书发行部(上海钦州南路 81 号 1 楼)

电话:64515012 传真:64844088

印 刷——常熟市东张印刷有限公司

开 本——850×1168 1/32

印 张——9.125

字 数——22.4 万

版 次——2002 年 6 月第 1 版

2002 年 6 月第 1 次印刷

印 数——2000 册

书 号——ISBN 7-80668-323-2/D·9

定 价——16.00 元

目 录

“三个代表”与党的建设

马克思主义与时俱进理论品质的

若干启示 宋 进(1)

试论先进文化与文化的民族性、世

界性和时代性的关系 龚咏梅(8)

学习和研究劳动价值理论 徐大荣(16)

我国私营企业主入党问题的理论创新 蒋锦洪(24)

“先进生产力代表”的解读 洪亚非(32)

以“三个代表”为指导开拓民主党派

自身发展的新思路 徐浮明(38)

“三个代表”与党的思想路线 朱庆成(44)

中国共产党必须代表好最广大人民的

根本利益 潘 英(50)

三代领导人的人民利益观初探 茅和平(56)

对坚持群众路线的几点思考 唐莲英(62)

扩大开放与市场经济

加入 WTO 与我国金融安全	陈 铭(67)
经济全球化的新发展与我国企业的 应对	谭影慧(74)
对市场经济有序运行的思考	孟 星(80)
我国经济运行中供求矛盾的凸现及 其调节	姜国祥(89)
试论中国家文化对华人经济成功的 作用	刘正才(95)
为先进生产力的发展提供制度保证	朱琴芬(101)

人的发展与高校德育

邓小平关于人的全面发展理论探析	王亚南(108)
人的全面发展与高校德育的新使命	余玉花(118)
人的全面发展与现代人格的塑造	高丽琼(125)
人的全面发展与高校德育目标浅谈	姚晓娜(134)
新形势下高校道德教育的实效性方 法论思考	段江波(141)
法治、德治与高校德育	龚建萍(148)
社会实践是实现思想政治学科教学 目标的有效途径	胡祖希(155)
面对入世学校德育工作应该怎样转变	楼军江(163)
对大学生进行婚恋观教育的几点思考	王静怡(174)

学科建设与教学改革

青年毛泽东与五四运动	宋 宏(181)
再谈辩证法	苏 尚(188)

论我党周边外交思想的创新与发展	李战生(195)
中共八十年:基本原理与本国实际的 结合	凌 弓(204)
论毛泽东思想的创新机制	罗宝成(211)
关于构建我国公益诉讼制度的法律 思考	田成刚(218)
加入 WTO 与高校“两课”教学	孙 健(228)
关于深化“两课”理论教学改革的探讨	华 晴(234)
注重“三个代表”有机渗透,提高邓小平 理论课教学质量	曹景文(243)

全球化与 21 世纪的世界

浅析当今时代的主要潮流和运行趋势	王 玲(250)
试论 21 世纪初的中美关系	陈春常(256)
经济全球化中的不均衡与“民主赤字” 问题	景 妍(263)
全球化背景下的宗教伦理思考	唐中毛(270)
面向 21 世纪的社会主义	陈锡喜(277)

后记	(285)
----------	-------

马克思主义与时俱进 理论品质的若干启示

宋 进

无论是在马克思主义的发展历史上,还是在中国共产党成长的历史上,每一面旗帜都代表着一个特定的时代坐标。它总是与一定时代的历史主题紧密相联,由其而生,伴其发展。马克思主义之所以能够被继承而永葆生命活力,就是因为它本身要求、并且能够随着时代的变化而不断地向前发展。江泽民在庆祝中国共产党成立 80 周年大会上的讲话,第一次揭示的马克思主义的“理论品质”,就定位于“与时俱进”。

如果说马克思主义同中国实践相结合,是延安整风运动以来就一直强调的,那么,马克思主义同时代特征相结合,则是党的“十四大”以来的新提法。^①“十五大”报告进一步论述为:“马克思主义是科学,它始终严格地以客观事实为根据。而实际生活总是在不停地变动中,这种变动的剧烈和深刻,近一百多年来达到了前人难以想象的程度。因此,马克思主义必定随着时代、实践和科学的发展而不断发展,不可能一成不变。”由此,与时俱进的“时”体现在实践、时代和科学的发展。

一、马克思主义不可能在现实中停滞,因为马克思主义是发展的理论。这种发展,已经内在蕴含着面对现实,不断丰富马克思主义理论的涵义,其中当然也包括着丰富马克思主义基本原理的涵义。

马克思主义的创始人反复强调:马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究的方法。马克思和恩格斯之所以能提供进一步研究的出发点和供这种研究的方法,从客观条件来说,是因为历史已经进入了现代社会,因而有可能为研究现代社会的发展规律提供进一步研究的出发点和供这种研究的方法。马克思和恩格斯之所以只能提供进一步研究的出发点和供这种研究的方法,是因为:一方面,现代社会本身是随着时代的发展而不断发展的;另一方面,各国的情况有千差万别。因此,要把马克思主义运用于新时代、新实际,就需要把它同时代发展和各国国情相结合。

当代世界发生了翻天覆地的新变化,可以说这是马克思主义创始人没能料到的。这就需要当代马克思主义者面对现实,对这一过程中出现的新情况、新问题作出深入的研究和深入的思考,求得马克思主义在新时代的新发展。

在时代新变化面前,难免有人会感到困惑,难免对马克思主义在现时代的地位、作用及其命运产生这样或者那样的怀疑,这典型表现为马克思主义“过时”论。其实,认为马克思主义已经“过时”的说法,在马克思主义创立时期就已出现了。但是,一百多年来,在将马克思主义千百次宣布为“过时”的喧嚣中,马克思主义却从西方走向东方,从世界的一隅走向整个世界,从 19 世纪进入 20 世纪,跨入了 21 世纪。历史向我们昭示的是:已经“过时”的并不是马克思主义,而是宣布马克思主义“过时”论的本身。

坚持和发展马克思主义,继承和创新马克思主义,既是对当代

马克思主义者提出的历史课题,也是现时代发展的大趋势。在 20 世纪初,在马克思主义发展面临着“危机”的时候,列宁曾经清醒地认识到,“为捍卫马克思主义基础而进行坚决顽强的斗争,又成为当前的迫切任务了”。同时,他也满怀信心地认为:“即将来临的历史时期,定会使马克思主义这个无产阶级的学说获得更大的胜利。”^②同样,邓小平在苏联解体后,坚决地指出:“不要认为马克思主义就消失了,没用了,失败了。哪有这回事?”^③他认为:“马克思主义是打不倒的。打不倒,并不是因为大本子多,而是因为马克思主义的真理颠扑不破。”^④“颠扑不破”就展示了马克思主义的科学性、曲折性和发展性。

邓小平理论和在这一理论指导下的建设有中国特色社会主义的实践,就是马克思主义在当代中国的新发展和新胜利。

二、用世界的眼光看中国。了解国情,离不开世情,只有把自己融入日新月异的世界,才能更好地把握自己。

中国正处在两大历史变革中,一个是从农业社会向工业社会的转变,一个是从计划经济向社会主义市场经济的转变。正是为了实现前一个变革,邓小平把社会主义现代化作为中心;正是为了完成后一个变革,他把社会主义市场经济作为经济体制改革的重要目标。

但从“世情”来看,这两大变革没有无痛分娩法。

从第一大历史变革看,西方国家在最有利的条件下走向现代化,也曾经历了十分痛苦的过程,发生通货膨胀和通货紧缩、失业、贫富差距扩大等。尽管中国搞的是社会主义现代化,但要想完全避开这些矛盾、问题是不可能的,只能力求缩短这一过程,减轻其痛苦。过去,我们想完全避开这些,结果在现代化道路上步履蹒跚,而且发生了许多其他问题;现在,当我们大步走向现代化之时,又面临着这些需要解决的矛盾和问题。

从第二大历史变革来看,西方国家从没有宏观调控的市场经济走向有宏观调控的市场经济的过渡,曾经历过世界大战和 30 年代的大危机、大萧条;苏联和东欧国家从计划经济向市场经济过渡,发生了一场和平时期最大的经济灾难。尽管我国是要转轨到社会主义市场经济,但也不可能没有代价。

人口的悬殊及压力最为突出。我们是在一个超过 12 亿人口的东方大国进行这两大历史变革的,更有特殊的难度。视角一,把世界所有高收入国家人口加在一起,中国人口等于他们的 1.4 倍,从 18 世纪中叶工业革命以来,这些国家花了 200 年,才使得 8.5 亿人口进入工业社会,成为今天的发达国家。而中国要在社会主义初级阶段 100 年中,即到下世纪中叶把 15—16 亿人口带入工业化社会。更严峻的是,我们在发展,人家也在发展。视角二,美国的中国问题专家费正清在《伟大的中国革命(1800—1985)》一书中指出:全欧洲和南北美洲住着十多亿人,这十多亿人生活在约 50 个主权独立的国家。而十多亿中国人则生活在一个国家里;管理和解决十多亿人口的生存与发展问题在世界上几乎是个特例。保罗·肯尼迪在《大国的兴衰》中谈到这一点时说:“不用说,要统治这样一个人口众多的国家,协调各种集团(政党、官僚、农民)的关系,取得进步而不产生社会的和思想的动乱,困难是很大的,对于哪怕最灵活、最明智的领导人都是一个考验。”^⑤

邓小平理论就是在人口众多的东方大国实现这两大转变的过程中形成的。改革开放以来,中国成为世界上经济增长速度最快的国家之一,增长率高于同期世界各国,这是引以为豪的。但是,不可忘记,我们仍然没有走出社会主义初级阶段。

有家美国公司,按照人民的实际购买力,比较中、美、日三国的竞争优势与劣势,其结论为:中国只在劳动力资源方面具有优势,而美国则兼有自然资源、资本资源、技术资源三种优势;日本也具有后两种优势。经济发展中彼此当然有互补性,但这只能在竞争

中的互补。我们有自己的竞争优势,但与发达国家相比,劣势更为明显。

我们具备了走向胜利目标的经济基础,世界和平与发展给我们的经济起飞提供了更多空间。我们面临的最大挑战是,如何以更大决心和勇气改革旧体制、旧观念,如何以更高水平实行对外开放,进一步发展得来不易的大好形势,不断地赶上时代。

三、需要根据时代发展造成的新事实,发展马克思主义的社会主义主体理论。

现代社会从历史走来,正因为现实是对历史的现代化,人怎样从属于社会也将表现出与过去不同的形式和内容。过去,封建社会是“门第本位”,传统计划经济下讲人的“权力本位”、“关系本位”,而现代市场经济关注的是“能力本位”。人类社会的变化还表现为:从军事时代→经济时代→科技时代;从劳动力密集型→资本密集型→知识密集型;从农业社会→工业社会→知识经济社会;从人的依赖→物的依赖→能力依赖;从产业资本→资源资本→人才资本。

《新社会/法兰克福杂志》特刊《未来社会主义》第1期的《纲领性声明》指出:“人类已经进入了一个新的工业革命,这个革命所造成的经济、社会、政治及文化变革的规模和速度在人类社会生活中引起了根本的转变。与前一个历史时期相比,这种转变可能将远远超出第一次工业革命。”这一估计应该说不算过分。马克思和恩格斯的伟大,就在于第一次工业革命造成的实际结果初露端倪之时,就作出了深刻的分析,并在此基础上提出了科学社会主义理论。今天,我们必须根据新工业革命所造成的实际结果,发展科学社会主义理论,以便于对新工业革命提供的机遇和挑战作出时代的回应。

以新工业革命的实际结果之一——体力劳动者和脑力劳动者

的比例发生根本的变化来说,在泰勒(Frederick Winslow Tqylor)时代,每 10 个工人中有 9 个干体力活。但是,1956 年美国最先公布了白领工人数量超过蓝领工人,由脑力劳动者组成的白领工人占劳动力总数的 50.2%。到 1990 年在所有发达国家中,蓝领工人在劳动力总数中所占的比例缩减到五分之一。到 21 世纪头十年,美国体力劳动者所占比例将降到 5%,甚至更低。由比例变化到数量增加的不同步,以美国为例,1930—1968 年,蓝领工人增加 60%,工程技术人员却增加了 450%,科研人员增加了 900%,而 1968 年后这种反差更大。这些变化提出了双重挑战:

一是它对西方经济理论提出了挑战。美国著名管理学家彼得·德鲁克说:今天,真正的和占主导地位的资源 and 绝对地具有决定意义的生产要素既不是资本,也不是土地和劳动,而是知识。我们并不充分了解知识作为一种资源是如何发挥作用的。迄今为止,还没有迹象表明出现了知识方面的亚当·斯密或大卫·李嘉图。

二是对原有的社会主义主体理论和社会主义运动也提出了挑战。在第一次工业革命时代和工业化时代,从事体力劳动的产业工人曾经是社会主义运动的主体;新工业革命却使产业工人减少,使脑力劳动者在社会主义运动中的作用得到加强。这些脑力劳动者并不是原有产业工人的简单继承者,而产业工人也将以不同以往的面目出现。

对前一种挑战,也有对社会主义国家的启示,用邓小平的话说,就是科学技术是第一生产力,要尊重知识、尊重人才,在此基础上江泽民在庆祝北大建校 100 周年大会上指出:“他的这些重要思想是我们实行科教兴国战略的理论基础。全党和全社会都要高度重视知识创新,人才开发对经济发展和社会进步的重大作用,使科教兴国真正成为全民族的广泛共识和实际行动。”

更重要的是应对第二个挑战,其关键就是判断白领工人、脑力劳动者或知识分子的阶级属性。马克思明确指出,阶级属性是由

人们在生产劳动中的地位决定的。知识分子出卖脑力劳动,因而恩格斯称其为脑力无产阶级。但是,从列宁开始,共产党人对知识分子阶级属性的判断出现了偏差。十月革命胜利后,苏联把国内阶级分为工人阶级、农民阶级和知识分子阶层,否认了知识分子的无产阶级属性。这种否定后来被广泛接受。及至中国“文化大革命”时期,把一大批热爱社会主义、拥护中国共产党的,甚至是由共产党自己培养出来的知识分子贬为“臭老九”。

邓小平回归了马克思主义,回应了时代的挑战。早在1978年3月的全国科学大会开幕式上他说:随着现代科学技术的发展,“大量繁重的体力劳动将逐渐被机器所代替,直接从事生产的劳动者,体力劳动会不断减少,脑力劳动会不断增加”。^⑥他明确指出:知识分子是工人阶级的一部分。随着科学技术是第一生产力的提出,知识分子作为第一生产力的载体,所起作用之大,就不言自明了。由此,昭示我们可以得出这样的认识:脑力劳动者超过体力劳动者的事实并不意味着工人阶级数量的减少,而是说明了工人阶级知识分子化的程度。由脑力劳动者与体力劳动者共同形成的工人阶级仍然是共产党的阶级基础,仍然是社会主义的主体力量。

① 党的十三大报告提法是“和时代发展的结合”,意思已很接近。

② 《列宁选集》第2卷,第281、308页,人民出版社1995年版。

③④ 《邓小平文选》第3卷,第383、382页,人民出版社1993年版。

⑤ 保罗·肯尼迪《大国的兴衰》,第548页,中国经济出版社1989年版。

⑥ 《邓小平文选》第2卷,第89页,人民出版社1994年版。

试论先进文化与文化的民族性、 世界性和时代性的关系

龚咏梅

江泽民同志在“七一”讲话中强调指出：“坚持什么样的文化方向，推动建设什么样的文化，是一个政党在思想上精神上的一面旗帜。”在社会主义中国迈入新世纪之初，把代表中国先进文化发展方向作为一面精神旗帜擎起，表达了中国共产党决心完整满足人民利益和实现社会全面进步的愿望，表现了从善如流、承继传统、面向现代化、面向世界、面向未来的战略眼光。在追求先进文化的努力中，中国共产党力图构筑一种融民族性、世界性与时代性于一体的文化发展模式，以便把握中国社会和中国文化的前进方向。这是历史与现实赋予中国共产党人的重大使命。为此，把握文化的民族性、世界性和时代性的关系至为重要。本文试对三者关系作一探讨。

一、先进的文化必须是民族的文化，民族性是先进文化的历史渊源和个性特征。

一般说来，文化虽无高低之分，但有先进与落后之别。衡量文化是否先进，标准固然很多，但民族性是一个不可或缺的方

面,文化的先进性首先离不开文化的民族性。不代表一个民族的根本利益,不反映民族振兴要求和发展方向的文化,很难说是先进的文化。正是从这个意义上说,在当代中国,先进文化就是有中国特色的社会主义文化,所谓中国特色,就是指社会主义文化必须“凝结着民族文化的精华,具有鲜明的民族风格、中国气派和强大的生命力”^①。

文化的民族性是先进文化的首要特征。在五千年的文明进程中,中华民族留下了丰富的文化遗产,这是我们建设 21 世纪先进文化的巨大文化资源。虽然传统文化是与小农经济、宗法制度、专制的封建官僚政治相适应的,但作为糟粕与精华糅合并存的复合体,传统文化中也有许多具有强大生命力的文化精华,例如:经世实用、实事求是的务实精神;忧国忧民、献身国家的爱国精神;民贵君轻、民为邦本的民本主义精神;以德治国、修身为乐的重德精神;天下为公、天下大同的理想精神;富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈的高风亮节;见利思义、先义后利的高尚价值观;自强不息、刚毅奋进的人生态度等等。这些中华民族文化的精髓,是中华文化的骨干和灵魂,正是它们支撑起我们这个民族,并使其生生不息,历经劫难却顽强屹立于世界民族之林。它们应当成为中国当代先进文化的有机组成部分,成为中国先进文化之根,唯其如此,当代先进的中国文化,才能以创新的内涵,鲜明的民族风格和民族特色,展现在世界舞台,屹立于世界民族文化之林。脱离民族文化自身的资源和基础,就无法谈文化的发展问题,也无法建设先进文化。

先进文化之所以离不开文化的民族性,不仅在于文化的发展必须从民族文化自身的传统资源和基础出发,而且还因为民族文化是民族认同的精神源泉,是维系民族团结和凝聚的纽带,是促进民族经济发展和民族进步的思想保证,也是民族生存和发展的精神载体。如果民族文化被“同化”或被消灭,该民族就不可能存在

下去。民族文化是一个民族的象征。它“是一个民族在长期的共同生活和生产中沉淀、积累、发展起来的文化,是共同生活于一定自然环境和经济区域的人们,以共同的语言、文字、生活方式、衣着特色、风俗习惯、价值观念、心理情怀、精神状态、风土人情为特点,形成的具有鲜明特性和民族风格的文化”^②。所以,以民族文化来构建先进文化,有利于形成民族认同,振兴民族精神。当然,任何民族文化都包含精华和糟粕,其精华属于先进文化的一部分,其糟粕应予以排除。越是把民族的精华集中在民族文化之中,这种民族文化越是具有先进性,就越能产生民族凝聚力。江泽民同志多次提出“实现中华民族的伟大复兴”这一颇具深刻历史意蕴和感召力的命题,其中就包含了弘扬中华民族文化,以增强民族凝聚力和民族精神的深刻意义。认识文化的先进性与民族性的关系,是建设先进文化首先要遇到的一个问题,必须要有正确的把握。先进文化的民族性是一个不容回避的话题。

二、先进的文化必须具有文化的先进时代性。先进的时代性是民族性的发展方向和前进目标。

文化从来不是抽象的,而是具体的,它是有一定的时间和空间的文化。任何文化也无法脱离某一时代和某一民族,时代性是文化的又一个重大属性。一般说来,文化存在和发展的内在机制是:“新出现的时代内容经过筛选慢慢沉积为稳定的民族内容,使文化得以存在;而民族内容则以其稳定性给时代内容的变化提供基地,使文化与日俱新。”^③文化的时代性是先进文化的重要时空要素之一。

人类对文化的时代性与民族性关系的把握,经历了由盲目到自觉的艰难摸索过程。以近代中国为例,从洋务运动的师夷长技,经戊戌、辛亥的变革国体政体,到五四时期的新文化运动,前后半个多世纪的时间,仅仅弄清楚了文化之作为文化,原来竟有三层结

构,即仅仅弄清楚了文化的现象形态。五四时代的革新人物认为,东西之争乃古今之争,他们仅仅认识到了文化具有时代性的一面,却否定文化还同时具有民族性的一面。与革新人物相反,保守派们大多抓住文化的民族性一面,强调东西差异乃性质差异,不存在什么时代的区别。抗日战争的血与火,使人们再次注意文化的民族性问题。遗憾的是,战争结束后,人们又只抓住时代性一端,彼此攻讦起来了。终于,越来越多的有识之士,从东亚经济的发展,从冷战局面的终结,认识到了文化民族性的威力,开始重视不同文化的不同特色,以之补充过去长期障人耳目的时代差别。在 21 世纪,人们终于认识到民族性与时代性都是文化的本质表现。

从世界文化发展的过程来看,文化的时代性不能离开其民族性。以西方文化为例,西方的现代化乃是西方传统西方民族的现代化。在这个意义上,“要现代化不要西化”,将西方文化的时代性与民族性区别开来,是正确的。但是,文化的民族性也无法离开其时代性,各民族的固有文化总不免带着其所从来的时代烙印,成为抱残守阙的动因。从这个意义上说,任何民族都不应孤芳自赏,而应该学会去欣赏别人,与时俱进,以先进的时代性来取代落后的时代烙印,先进的文化所要求的时代性,在很大程度上是受益于学习其他民族文化的优点。

在当代中国,建设有中国特色社会主义文化,仅有对优秀文化遗产的继承和借鉴是远远不够的,必须立足本国国情,结合新的实践加以创新,使先进文化不断丰富和发展。所以,将文化的民族性与先进时代性相统一,就是进行文化创新的过程。江泽民同志明确指出:“创新是一个民族进步的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力。”一个没有创新能力的民族,难以屹立于世界先进民族之林;一种缺乏创新意识和文化,难以代表先进文化的前进方向。只有不断创新,才能促进文化的发展,保持文化的先进性,才能使社会主义文化永远立于不败之地。