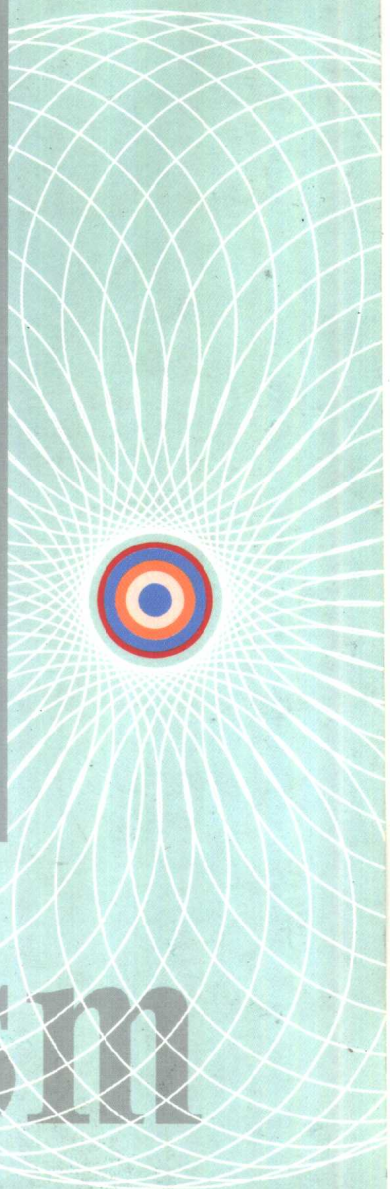


基础旅游学

◎ 谢彦君 / 著

中国旅游出版社

Tourism



urism

旅游学

基础旅游学

◎ 谢彦君 / 著

中国旅游出版社

责任编辑：王建华
装帧设计：谭雄军
责任印制：李崇宝

图书在版编目(CIP)数据

基础旅游学/谢彦君著. - 北京: 中国旅游出版社, 1999. 10
ISBN 7-5032-1656-5

I. 基… II. 谢… III. 旅游经济学 IV. F590

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 34551 号

书 名：基础旅游学

作 者：谢彦君

出版发行：中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲九号 邮编 100005)

印 刷：北京 1201 印刷厂

版 次：1999 年 10 月第 1 版

1999 年 10 月第 1 次印刷

开 本：787 × 1092 1/18

印 张：16.25

字 数：306 千字

印 数：1—5000

定 价：28.00 元

· 如发现图书残缺请直接与我社发行部联系调换(电话：010-65201174)

序

谢彦君的《基础旅游学》是一本很有价值的书，是一本值得一读的好书。

我认识谢彦君同志是从他的论文开始的。我虽然读书看报总不太注意作者是谁，但同时也有一个习惯，即当读到一篇有价值的文章时，却总要回头再注意一下它的作者。“谢彦君”的名字，便是从一批终审稿中记住的。记忆中，这好像是十年前的事。（写完这篇序后，我又查了查审稿记录，那是1990年的冬天。）在那以后的1993年，我又注意到了“谢彦君”，那是他在英国进修时为《旅游学刊》寄来了一篇有关旅游业可持续发展的文章——尽管出席1992年联合国环境与发展大会的182个国家已通过了《里约环境与发展宣言》，即《21世纪议程》，但是与旅游结合的会议还没有开，相关的宣言也未出现（联合国教科文组织、环境规划署、世界旅游组织的“旅游可持续发展世界会议”1995年4月才在西班牙召开，世界旅游理事会、世界旅游组织、地球理事会的《关于旅游业的21世纪议程》也是1995年9月才在伦敦首次向媒体披露的），谢彦君同志凭着他的敏锐和好学，很快便就英国书刊媒体反映出的这一学界的思潮及时为《旅游学刊》撰写了有关这一问题的专稿——该文一发表，便迅速引起了全国旅游学界和业界的注目和反响。

我与谢彦君谋面，是在这以后的1994年秋天，他到北戴河来出席以《旅游学刊》的名义发起召开的第四届“旅游科学理论与实践全国学术研讨会”。除了学识之外，他的真诚、热情和为人的品德又给我留下了深刻的印象。最近一次的会晤，是去年夏天我去大连东北财经大学参加“旅游与经济国际学术研讨会”，这时他已是颇有成就的了，到了那里我才发现，东北财经大学渤海

酒店管理学院的李力院长已把他调到该院去工作了。

我说谢彦君的《基础旅游学》是一本很有价值的书，这话绝不是孤立地阅读这书打印稿后的一般读后感，而是经过对一些相近相似的同类著作的比较才郑重地说出来的。我手边也有近十本这样的意在诠释旅游学的书，虽然其中不少仍可说是具有阶段性成就或意义或权威性论断的代表作，但却也有不少作者在他们的阐述或解析中，都过多地偏重或过多地强调了旅游的经济活动的那一侧面，个别的著述甚至误将旅游科学简化为旅游业运行的微观环节。由此，也不难发现我国业界、学界和主管方面对旅游科学认识和研究的前进轨迹。

读者手中正捧着的这本《基础旅游学》，其撰著者在注重挖掘本学科的理论深度。尽管书中也有不少对实践问题的研究和讨论，但是这些研究和讨论却没有忘记它自身的出发点和归宿。正是基于作者植根于自己对旅游和旅游学研究对象的深层理解，如与读者过去所曾见过的某些概论类书籍相比较，显然可以看出，本书构建的框架的确与他书多有颇大的不同。也正是因为上述的原因，作者在本书中阐述的观点，就不仅反映着他研讨前人著述的体会、考察实践问题的心得，同时更时时反映出他自己的创新性的理解和认识。而且在创新时，却又有着对全局的思考和协调，因而本书在论点的确立、概念的界定、理论的阐发……以及全书的结构安排上，都体现着作者追求整体的协和的精神。

我注目于对旅游学的多角度、多层面、多方法的研究，充分肯定这一研究的价值和意义，并不是因为要写这篇序言才故作姿态。我的态度是一贯的。即使在前几天，在《中国旅游报》邀请全国资深专家学者出席的“共和国旅游业50年研讨会”上，我仍是这样说的：如从更深一层的意义来观察，当前我国公民旅游活动的大量产生，将使人们对旅游业的发展前景产生更深一层的认识，即旅游业的发展使旅游者的除异地观光、会议、度假、探险等之外的旅游消费将与本地居民在本地的消闲、健身、娱乐、品尝等消费越来越难以作出本质性区分。同时，作为居民的一种生活方式(与居民常

住地生活相对应,与居民本地工作劳动相对应),作为居民工余生活的一部分,除其包含的经济内容外,旅游活动与其他休憩活动所共有的功能——放松消遣、个人健身、知识能力补进、审美趣味满足等对于自然人个体的功能和人际交往、价值认同、人权体现、进步推动等社会功能,都更加突出地表现出来。因而就居民的全部社会生活而言,旅游所应研究和考虑的范围将可能不再是作为经济产业所能包容的了。在这种背景下的中国旅游研究,也正在与国外有关旅游研究相汇合,即旅游研究不再局限在对旅游业的经济现象的研究,也不再满足于对旅游服务行业运行的微观研究的原有成就,即使在国内,这一放开眼界的研究,也可望在不久之后汇成一股不小的潮流。尤其不能忽视的,是当前一些省市在把旅游业作为先导产业的同时,在把旅游业作为对旅游需求的供给要素作一产业整合而加以组织的同时,其有关旅游发展的地方规划正在越来越多地考虑以政府的投入或政府鼓励的投入来满足本地居民工余的休憩的需求。很显然,旅游作为居民生活质量水准的一个标志,作为公民的休憩这一“人权”的体现形式,已越来越受到各级地方政府的更多重视。(请参阅1999年9月3日《中国旅游报》和9月20日《江南游报》刊出的发言摘要和发言整理稿)其实我说的内容还远不止这些。在上述的发言中,我还十分郑重地提到了对谢彦君副教授即将问世的这部新著、以及对另外一些学人的此类研究成果的肯定与称赞。

如果再将谢彦君的《基础旅游学》放到目前通行的众多的旅游概论的教材中去讨论,那么读者手中的这本新著肯定可以帮助学校里的学生开阔眼界;如果讲授本学科的教师和旅游行业的从业人员能抽暇浏览一下本书,或者他们也能从书中得到一些启迪。所以我在序言一开头就说:这是一本值得一读的好书。

是为序。

刘德谦

1999年8月 北京旅游学院

目 录

序	(1)
第一章 导论	
第一节 旅游学的历史与现状	(1)
一、国外旅游学研究	(1)
二、国内旅游学研究	(5)
第二节 旅游学的研究对象和内容	(7)
一、旅游学的研究对象	(7)
二、旅游学的研究内容	(9)
第三节 旅游学的学科性质和学科体系	(14)
一、旅游学的学科性质	(14)
二、旅游学的学科体系	(16)
第四节 旅游学的研究方法	(19)
一、研究方法的哲学基础	(19)
二、旅游学研究方法的形成	(20)
三、旅游学研究的具体方法	(22)
第二章 旅游的性质与特征	
第一节 旅游现象的历史考察	(26)
一、自由时间的历史分布与结构特征	(26)
二、审美意识的起源	(29)
三、旅游的产生	(31)
第二节 旅游的本质与特征	(33)
一、旅游本质的认识框架	(33)
二、旅游的本质规定	(35)
三、旅游的基本属性	(38)
四、旅游的特征	(40)
第三节 旅游的概念	(42)
一、旅游的几种典型定义	(42)

二、对旅游概念的进一步探讨·····	(45)
第三章 旅游活动的构成要素	
第一节 旅游者 ·····	(52)
一、旅游者的传统定义·····	(52)
二、关于旅游者的系统定义·····	(55)
三、游客特征的描述·····	(59)
第二节 旅游资源 ·····	(62)
一、旅游资源的概念·····	(62)
二、旅游资源的特征·····	(65)
三、旅游资源的分类·····	(69)
四、旅游资源的开发及其原则·····	(73)
第三节 旅游产品 ·····	(76)
一、旅游产品的概念与构成·····	(76)
二、旅游产品的特征·····	(81)
三、旅游产品价值量的确定·····	(83)
四、旅游吸引物及其与旅游产品、旅游资源的关系·····	(85)
五、旅游产品的生命周期理论·····	(87)
第四节 旅游业 ·····	(91)
一、旅游业的概念与特点·····	(91)
二、旅游业的决定因素·····	(94)
三、广义旅游业的行业构成·····	(97)
第四章 旅游的发生	
第一节 旅游发生的心理动因 ·····	(101)
一、旅游需要·····	(101)
二、旅游动机·····	(104)
第二节 旅游需求 ·····	(111)
一、影响旅游需求的因素·····	(112)
二、旅游需求实现的客观障碍·····	(118)
三、旅游需求的特点·····	(121)
第三节 旅游决策过程 ·····	(123)
一、旅游决策的机会组合模型·····	(124)
二、个体旅游者的旅游决策过程·····	(125)
三、群体旅游者的旅游决策过程·····	(128)

第五章 旅游体验	
第一节 旅游体验的意义	(133)
一、旅游体验的概念	(133)
二、旅游体验的内容与特点	(134)
三、旅游体验的质量	(138)
第二节 旅游观赏	(146)
一、旅游观赏的概念和特点	(146)
二、旅游观赏的心理要素	(149)
三、旅游观赏的过程	(156)
四、旅游观赏对象中美的存在形态	(159)
五、影响旅游观赏效果的因素	(162)
第三节 旅游交往	(164)
一、旅游交往的形式与特点	(164)
二、旅游交往发生的情境模型与终止水平	(167)
三、旅游交往过程中的心理矛盾及对待交往的原则	(170)
四、旅游交往中的角色扮演	(173)
五、旅游交往中的模仿行为	(177)
第四节 旅游消费	(178)
一、旅游消费、旅游者消费及其特点	(178)
二、旅游者消费的构成	(184)
三、旅游者消费的变化趋势及其影响因素	(185)
第六章 旅游流及其运动	
第一节 旅游流的概念及其特征	(188)
一、旅游流的概念	(188)
二、旅游流的特征	(189)
第二节 旅游流的形成和运动模式	(193)
一、旅游流的形成	(193)
二、旅游流的运动模型	(197)
三、影响旅游流运动的因素	(203)
第三节 旅游流运动的实证分析	(206)
一、世界国际旅游流运动的区域空间格局	(206)
二、中国入境旅游流的运动特征	(208)
三、中国国内旅游流的运动特征	(213)

第七章 旅游效应

- 第一节 旅游效应的概念与类型 (217)
 - 一、旅游效应的概念及其理论意义 (217)
 - 二、旅游效应的类型 (220)
- 第二节 旅游的经济效应 (222)
 - 一、影响旅游经济效应的因素 (222)
 - 二、旅游经济效应的表现 (225)
 - 三、旅游经济效应的评价 (227)
- 第三节 旅游的环境效应 (235)
 - 一、环境的意义及其与旅游的关系 (235)
 - 二、旅游的环境效应 (239)
 - 三、旅游环境效应评估(EIA) (242)
- 第四节 旅游的社会文化效应 (247)
 - 一、旅游社会文化效应问题 (247)
 - 二、目的地社区的态度演变过程 (249)
 - 三、旅游与文化活动 (251)

第八章 旅游容量

- 第一节 旅游容量的概念和类型 (255)
 - 一、旅游容量的概念 (255)
 - 二、旅游容量的构成体系 (258)
 - 三、饱和、超载与旅游污染 (260)
 - 第二节 旅游容量的测定 (263)
 - 一、旅游容量的测量依据 (263)
 - 二、旅游资源容量和旅游感知容量的测定 (266)
 - 三、生态容量的测定 (268)
 - 四、经济发展容量的测定 (270)
 - 五、旅游地容量的测定 (270)
 - 第三节 旅游的可持续发展 (271)
 - 一、可持续旅游发展的概念及其宏观意义 (271)
 - 二、可持续旅游发展的实现途径 (276)
- 后记 (277)

第一章 导论

第一节 旅游学研究的历史与现状

从世界范围来看,旅游学研究开始于近代社会,相对于其他比较成熟的学科而言,当然属于十分年轻的学科。在这段历时不过一个世纪的学科发展史中,旅游学研究也经历了深刻的演进过程,不管是在研究对象的认定和研究方法的选择与运用上,还是在研究内容的组合或理论与概念的架构上,都逐渐从单纯发展到丰富,从浅薄发展到深刻,从仅关注于对旅游现象的描述发展到对旅游内核的探索。尽管直到今天我们依然没有充分的信心肯定旅游学已经步入成熟学科之林,但旅游学研究的历史进程足以说明,旅游学是一个富有生命力的新兴学科,是一个具有广泛社会应用背景的研究领域。

旅游学研究肇源于西方世界,而在我国仅仅有 20 年的历史。这种时间上的悬殊差距也意味着研究水平上的差距。因此,探讨或评介旅游学研究的历史和现状,自然要从对国外旅游学研究历程的评介开始。

一、国外旅游学研究

1996 年,南开大学旅游学系申葆嘉教授在《旅游学刊》上撰文,系统地考察了国外旅游研究的历史发展过程。这篇文章应该说是我国开展旅游学研究以来以全方位的视角审视国外旅游学研究的历程和水平的非常重要的文献。这篇文章的丰富的内容、敏锐的思索和精辟的点评,也自然成了笔者在撰写这一部分内容时的重要的资料来源和思想依据。

“旅游现象作为一种社会科学范围内的研究对象,国外对它的研究通常分别在学术性和业务性两个范围内进行。学术研究一般较多地通过理论途径,在不同角度和层面上对旅游现象的性质、形态、结构、特征、运行机理及其与社会的各种关系和影响做宏观或微观两方面的探讨,以阐明其意义、判明其演变、分析其态势,提出对应的见解。”^①对旅游现象的这种研究最

^①申葆嘉:《国外旅游研究进展》,《旅游学刊》,1996 年第 1~5 期。

早是在 19 世纪末重要的旅游接待地意大利开始的, 1899 年意大利政府统计局的鲍迪奥 (L. Bodio) 发表的《在意大利的外国人的移动及其消费的金钱》一文, 是可见到的最早的从学术角度研究旅游现象的文献。此后, 在意大利、德国、瑞士和奥地利等国家相继出现了一些从事旅游研究的学者, 其中马里奥蒂 (A. Mariotti)、葛留克斯曼 (R. Glücksmann)、鲍尔曼 (A. Bormann) 以及汉泽克尔 (W. Hunziker) 与克拉普夫 (K. Krapf) 等人在旅游研究中分别做出了许多开创性工作, 取得了不少有意义的成果, 对今天的旅游学研究仍有着重要的影响。

二战以后, 旅游研究的中心开始从欧洲转向北美洲, 并且在研究方法上表现出明显的多学科渗透的学术特点。在这一时期, 一些重要的社会科学学科如经济学、人文地理、社会学、人类学、心理学、环境科学和生态学等学科的学者们逐渐参与了对旅游现象的研究。这种趋势一方面反映了人们开始注意到旅游现象的复杂内涵, 另一方面这也是现代学术研究崇尚采用跨学科研究方法的一种观念折射。这种研究趋势在 60 年代后已经构成旅游学研究的主流, 并集中反映在对旅游影响 (效应) 的研究方面。到 1991 年, 国际上最为著名和权威的旅游学术研究刊物《旅游研究年刊》(Annals of Tourism Research) 在当年第一期刊出了题为《旅游社会科学》(Tourism Social Science) 专辑, 专辑中包括了经济学、人类学、生态学等 10 个学科分支, 并着重体现了多学科综合研究的主题。此后也有学者以“旅游社会科学”为题撰写著作 (如 Chris Ryan 在 1991 年出版题为《休闲旅游: 一种社会科学视野》)。^①对此申先生的看法是: “‘旅游社会科学’概念的提出意味着什么, 现在还很难确切回答这个问题, 但是有一点是很明确的, 即经过了几十年的曲折探索, 旅游研究从当初单一的经济学研究发展到今天的多学科综合研究, 表明它已经接近成熟了, 虽然独立的旅游学尚未完整地形成, 但是方法论基础已经露出了它的萌芽, 学科面貌已露端倪, 旅游研究正面临着一个全新的发展时代。”笔者相信这种看法已经把握到了旅游学学科发展的时代脉搏。

综观国外旅游学研究的历程, 可以发现有这样两个特点:

1. 从单科独进的分散研究向跨学科的综合研究发展, 这是旅游学研究最重要的一个演化特征。

^① Chris Ryan: Recreation Tourism: A Social Science Perspective, Routledge, 1991.

在旅游学的研究历史上，最初的切入点是运用统计方法所进行的比较直观的描述和考察。19世纪70年代以后，英国和欧洲其他的主要国家以及北美洲的美国，有的已经建立了市场经济体系，有的正在形成和加强这个体系，中产阶级开始出现，并且成为这些国家社会经济发展的主要力量。在这个时期，蒸汽机的应用早已从工业生产部门延伸到交通部门，火车和轮船已成为当时陆上和水上主要交通工具，而欧洲、北美洲诸国在食宿、观光服务方面的质量水平也有了巨大的提高。以上这些因素使欧美两个地区之间的旅游流量迅速增加，游客在接待地逗留时间和支出水平都有大幅度增长，使旅游业开始成为引人注目、容易赚钱的新兴行业。在这种背景下，人们开始了对旅游现象的研究。但是，由于缺乏适当的理论指导，这时的研究大都是从旅游者人数、逗留时间和消费能力等方面进行认知性的考察，所采用的方法主要是统计学方法，而这种研究的目的和意义就主要体现在对旅游现象外部形式（比如空间运动特征和一般数量特征）及其直观的经济效应的认识。当然，也是在这种初步的研究中，开始埋下了人们对旅游现象内涵的某种定式化认识的种子。在这一时期的研究中，意大利的学者如鲍迪奥、贝尼尼（R. Benini）和北美洲的一些学者取得了比较突出的成果。

从20世纪20年代中后期直到60年代，旅游学研究一直是在十分功利性的观念指导下进行的，因此表现出非常突出的依赖经济学方法的时代特征。尽管在这个阶段的后期出现了其他学科（如地理学、心理学等）的介入，但不管是在规模还是深度上都相当有限，因此并未能够一改以单一学科的研究方法和理论统治旅游学研究的局面。这种状况的发生，也是有其社会背景的。在这40年当中，整个世界处在近代史上两次大规模战争的恢复阶段上，对于各国来说，发展经济的意义无疑都是非常重大的。人们在为外国旅游者提供服务的同时很快地意识到，发展旅游活动可以获得巨大的经济利益。受这种功利性认识的支配，各国政府、企业界就特别关注于旅游所产生的经济价值。这种思想自然也影响到学术研究，甚至使人们产生了旅游的内核具有经济属性这种在当时带有普遍性的认识。罗马大学讲师马里奥蒂在1927年出版的以《旅游经济讲义》为书名的旅游专著中，集中地从经济学角度对旅游活动的形态、结构和活动要素进行了剖析和论证，并得出了一个结论，认为旅游活动是属于经济性质的一种社会现象。这种认识在相当长时期内都发挥着影响。直到60年代，还很少有人对发展旅游的意义主要是在于促进旅游接待地的经济发展这一点表示怀疑。这样，旅游现象就被认为是一

种旅游业的经营活动，旅游是一个劳动力密集型的行业。这种思想几乎成了许多人审视旅游现象的一种定式，甚至影响着几代人对旅游现象性质的认识，极大地限制了旅游研究向纵深层次发展的可能。^①但是，在这种潮流当中，也有持不同意见的学者。就在马里奥蒂发表他的著作后不久的几年当中，柏林大学的葛留克斯曼教授就陆续发表了多篇论文和《旅游总论》一书，系统地论证了旅游活动的发生、基础、性质和社会影响。在《旅游总论》一书中，葛留克斯曼把旅游活动定义为“在旅居地短时间旅居的人与当地入之间各种关系的总合”（笔者怀疑他的这个定义是否是旅游学研究对象的定义，因无法查到对原文，暂且存疑于此）。他运用不同的方法考察旅游现象，得出了与马里奥蒂完全不同的看法。他认为，研究旅游现象是一个旅游活动的基础、发生的原因、运行的手段及其对社会的影响等问题、范围非常广泛的领域，需要从不同学科去研究而不只是从经济学的角度去考察它。

葛留克斯曼的观点在当时并未形成影响，还招致一些人的批评。1942年，瑞士学者汉泽克尔与克拉普夫在其《旅游总论概要》一书中，提出了与葛留克斯曼接近的学术观点。他们认为，旅游现象本质上是具有众多相互作用要素和方面的复合体，这个复合体是以旅游活动为中心，与国民保健、经济、政治、社会、文化、技术等社会中的各种要素和方面相互作用的产物。在这个基础上，他们提出了旅游现象多方位、多层面结构的思想，并且认为需要通过多学科进行综合研究的见解；从这一点出发，他们还得出旅游现象不具有经济性质的结论，而认为更接近于社会学的范畴。与葛留克斯曼的遭遇几乎相同，他们的观点在西方学术界也未能形成应有的影响。

但是，这种情况在60年代之后却发生了根本性的变化。从这个时期开始直到现在，全球性的大众旅游广泛兴起，由此产生的对旅游接待地的影响也日益复杂化，这种影响在量上的积累也达到了空前的程度，这样，旅游研究就很自然地介入到与旅游活动相关的各个领域，从而形成了空前规模的多学科共同研究旅游现象及其相关问题的学术局面。在这期间，经济学、社会学、心理学、地理学、环境科学、生态学、管理学、符号学、政治学、史学、美学等学科的理论和方法甚至一些概念，都能在旅游研究中找到用武之地，各个学科为旅游学科的发展建设都做出了自己的贡献，从而积累了丰硕的成果，旅游学研究实现其理论上的综合的曙光终于露出了端倪。

^①申葆嘉：《国外旅游研究进展》，《旅游学刊》，1996年第1～5期。

然而，旅游学真正的综合并未实现。究其原因，除了根本上还有学科成果积累不足的原因外，还可能与西方国家旅游学术界多年来在研究实践方面存在的高度分散有关。英语国家的学者大都习惯于根据自己的学术兴趣选定研究课题，并根据自己的专业知识以及对旅游现象的理解与认识从事研究工作。这样，就形成了研究课题各不相同、相互之间缺乏联系、研究方法大相径庭、研究结果大异其趣的局面，使旅游研究陷入了一种众说纷纭、莫衷一是的境地，直接影响了旅游研究的发展和旅游学的形成。尽管各个领域的学者也偶尔通过学术团体进行交流和研讨，但未能从根本上改变这种状况。

2. 重应用研究轻基础理论研究。一方面由于已有的旅游理论缺乏系统性，另一方面由于旅游发展实践的迫切需要，使旅游研究在西方学术界形成了一种传统，那就是人们倾向于应用研究而比较不重视理论研究，而在基础理论方面的研究就更少有涉足者了。这种状况不仅反映在英语国家出版的旅游研究刊物（如美国的《旅游研究年刊》、英国的《旅游管理》等）上，也反映在旅游研究的博士论文中。在各种旅游研究刊物上，占有较大比例的是各种案例（case study）研究，以及对各种相关学科成型理论的嫁接应用，却缺乏对旅游现象本身的深刻的理论思考，因此直到今日对旅游的概念和本质以及特征等核心问题还不能形成共识。从申葆嘉先生对历年国外博士论文的检索结果来看，在1951年至1987年英语国家199篇与旅游题材有关的博士学位论文中，与基础理论有关的题材仅有9篇，占全部论文的4.52%，这充分地反映了在旅游研究中广泛存在的应用导向的研究思路。^①这种状况恐怕是阻碍旅游学科发展的另一个非常重要的因素。

二、国内旅游学研究

中国的旅游学研究历史很短，是伴随着我国的改革开放步伐而蹒跚起步的。在短短的20多年中，我国的旅游研究经历了从无到有、从描述到诠释再到阐释的过程，逐步积累了一些学术成果，当然也发现了一些问题。正是由于有了这些积累和发现，才为我们今天深入地探讨旅游学的诸多问题和学科性质提供了基本的素材和理论的依据。

回顾中国旅游研究的历程，应该结合中国旅游发展的实践历程来进行研究。因为中国的情况相当特殊，在旅游学起步的时候，既是旅游业产生与发展的源头时期，也是我国旅游教育创立和发展的时期。所以，在旅游研究、

^①申葆嘉：《国外旅游研究进展》，《旅游学刊》，1996年第1~5期。

旅游发展实践、旅游教育这三个领域，都几乎是同时开始其筚路蓝缕的发展历程的。这使我们可以从旅游研究与旅游实践的关系、与旅游教育的关系两个方面认识中国的旅游研究进展。

中国的旅游教育开始于20世纪70年代末80年代初，与中国的旅游业发展同时起步。上海旅游高等专科学校、北京旅游学院率先以独立的旅游院校的形式开始了我国的高等旅游教育。同时，南开大学、西北大学和杭州大学等，也设立了旅游系（专业）。此后，受蓬勃的旅游产业发展的吸引和国家政策的鼓励，大量院校开始兴办旅游专业。这些专业依托于院校原有的师资和教学条件，利用各自的优势，各有倾向，轰轰烈烈地大办旅游教育。到1997年底，我国的旅游高等院校及开设旅游系（专业）的普通高等院校总数已达192所，在校生生人数为2.9万人。其发展速度是相当快的。

伴随着旅游教育的迅速发展，旅游专业的教材建设也经历了从无到有、从少到多、从粗到精、从肤浅到深刻的发展过程。以“旅游学”这门课程而论，在最初出版的著作中，包括王鸿滨、杨时进等人编写的《旅游概论》等几本教材，这些教材在框架上较多地受到伯卡特与梅特利克撰写的《旅游：过去、现在与未来》（Tourism: Past, Present and Future）的影响。正如这些教材的名称所昭示的那样，当时人们还没有将旅游学这个概念提出来，人们清楚在那时提出建立“旅游学”这个学科是相当不合时宜的，所以这几本拓荒之作都谨慎地用“旅游概论”的字眼来统驭教材的结构和内容。这些教材在我国旅游教育领域起到了奠基的作用，同时它们在内容、理论和研究方法等方面所形成的模式对我国旅游学学科发展的方向产生了深远的影响。在此后陆续出版的一些旅游学著作中，有的仍以《旅游概论》（曾廷忠，1995；李光坚，1991）名之，有的则自觉或不自觉地称为《旅游学概论》（李天元、王连义，1991；孙文昌，1992、1998；田里，1994；徐明、谢彦君，1995；谢彦君，1998；王鸿滨，1996；马勇，1998），有的甚至就叫做《旅游学》（邓观利，1994）。通观所有已经出版的这些著作，可以看出，旅游学界对旅游基础理论问题的研究，一直未能取得重大的突破，人们始终未能摆脱既有框架的束缚。这种情况倘若出现在学科发展得相对成熟和稳定的情况下还可以认为正常，而对旅游学这个新生儿来说，就不正常了，它应该处于快速的发育成长阶段，因此，在其内部和外部都应该展示出变化和活力。

从已经出版的这些旅游学教材来看，在研究内容的选择上主要建立在

“三要素”理论的基础上，从旅游业的角度而不是从旅游活动的角度架构学科内部的研究框架，认识方法上带有一定的功利性。这一方面是学科发展历史短暂、理论积累不充分的必然结果，也是旅游学这门学科在一开始就被定位在为旅游发展实践提供理论指导的一种应用性学科这种认识的产物。

中国的旅游发展走的是一种发展中国家的模式，表现为旅游发展在目的上以经济利益为导向，在过程上以先发展国际旅游后发展国内旅游为选择次序，在战略上采取适度超前的发展策略。这种模式所营造的氛围也笼罩着学术领域，并相应地规定了学术研究的指向和指导思想，因而也影响着旅游学的理论建设。经过 20 年的发展，旨在解决旅游发展实践中出现的具体问题的各个领域性分支学科都相应取得了比较多的成果，在专业学术刊物上发表的大多数文章也都是集中在这些应用领域，包括旅游业管理、地方旅游业发展、资源开发、市场开发、旅游规划和旅游产品营销等。申葆嘉先生对此所做的评价是：“与国外旅游学术活动的趋向相比较，可以看出，国内的科研活动与国外有着很大的不同：其一，从事理论探索、有较高学术水平的作品很少；其二，大部分的论文趋向于微观的、业务性的议题；其三，绝大多数作品是诠释性的论证。”^①申先生的看法相当深刻地抓住了我国旅游学研究的问题所在，给其他研究者以很大的启发。

第二节 旅游学的研究对象和内容

一、旅游学的研究对象

研究对象的确是学科成立的前提。对此，毛泽东有一句几乎人人皆知的著名论断：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对某一现象的领域所特有的某一矛盾的研究，就构成某一门学科的对象。”^②然而，把握一种现象的根本矛盾需要有深刻的认识，而这并不容易。在旅游现象当中，根本的矛盾性体现在何处，人们并不能就此取得一致的意见。认识上的差异表现在旅游学研究对象的陈述上，就有种种不同的说法。应该说，这是当前旅游学学科发展所面临的最严重的问题之一。

在我国旅游学界，比较多的人认为，旅游学的研究对象或者是从活动角

^①申葆嘉：《〈国外旅游研究进展〉撰后记》，《旅游学刊》，1996年第5期。

^②《毛泽东著作选读》，《上册》，人民出版社，1986年版，第148页。