

圖書分類法問題 研究資料

中央人民政府文化部文物局編印

圖書分類法問題

研究資料

中央人民政府
文化部文物局編印

一九五〇年十二月出版

目 錄

前言

論文參考資料

- 1 圖書分類的本質和意義 (三——七)
- 2 十進分類法的缺點 (八)
- 3 站在更高的思想水平上——教授圖書館的分類 (九)

新編圖書分類法參考資料

- 1 東北圖書館分類法說明及分類大綱 (二八)
- 2 山東省立圖書館分類新法簡要說明及分類大綱 (二三)
- 3 中央教育部教育圖書分館——新圖書分類法教育類—— (三三)
- 4 蘇北圖書館圖書分類法簡表 (六〇)
- 5 杜定友：新圖書分類法芻議 (六三)
- 6 卞寶第：新時代應用圖書分類法引言及簡表 (六九)

蘇聯圖書分類法參考資料

(七五——一〇七)

- 1 蘇聯大衆圖適用十進分類法
- 2 托羅帕甫斯基改訂的分類表
- 3 分類表統一化的任務

(七五)

(二〇二)

(二〇五)

圖書分類法座談會參考資料

(二〇五——一一三)

- 1 說明

(二〇五)

- 2 圖書分類法座談會記錄摘要

(二〇七)

- 3 圖書分類法委員會第一次會議記要

(一一〇)

資本主義國家圖書分類法參考資料

(一一三)

- 1 克特：展開式分類法大綱

(一一三)

- 2 白朗：主題分類大綱

(一一五)

- 3 杜威：十進分類法簡表及其理論

(一一六)

- 4 美國國會閣分類法大綱

(一一九)

一九四八年以前國內圖書分類法參考資料

(一二二——一五六)

- 1 四庫全書總目提要之分類

(一二二)

參考表

- | | | |
|----|---------------------|-------|
| 2 | 劉國鈞：中國圖書分類法簡表及其理論 | (一二四) |
| 3 | 杜定友：杜氏圖書分類法簡表及其理論 | (一二八) |
| 4 | 何日章、袁湧進：中國圖書十進分類法簡表 | (一三二) |
| 5 | 皮高品：中國十進分類法簡表 | (一三五) |
| 6 | 洪有豐：圖書分類法說明及其簡表 | (一三八) |
| 7 | 蔡開明：漢和圖書分類法綱要 | (一四一) |
| 8 | 桂質柏：分類大全簡表 | (一四七) |
| 9 | 陳子彝：圖書分類法簡表 | (一五〇) |
| 10 | 王雲五：中外圖書統一分類法簡表 | (一五三) |

(一五六——一六一)

附錄

- | | | |
|---|--------------------|-------|
| 1 | 我們是怎樣對讀者服務的 | (一六一) |
| 2 | 東北區圖書館工作者暑期實習班總結報告 | (一六七) |

(一六一——一七七)

圖書分類法問題研究資料

前言

鄭振鐸

從前搞圖書館學或『分類法』的朋友們，彷彿都抱有很大的野心，要想把古今中外的學問都囊括在一個人的身上，而加以整理、分類，這是不可能的。過去許多的『分類法』之所以失敗，原因就在這裏。

但這種野心也不是沒有歷史的根源的。早在漢代劉向、劉歆父子的搞『別錄』和『七略』的時候，便是總括了那個時代的一切學問的。不過，他們也還是集體的工作。漢書藝文志說：『詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦，步兵校尉任宏校兵書，太史令尹咸校術數，侍醫李柱國校方技。每一書已，向輒條其篇目，撮其意旨，錄而奏之。會向卒，哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業。歆於是總羣書而奏其七略。』這便是集合了若干專家來合作，而由劉向、劉歆父子來總其成的。到了三國兩晉，鄭默撰『中經』，荀勗撰『新簿』，李充造『四部書目』，梁、阮孝緒撰『七錄』，隋、牛弘撰『開皇四年四部目錄』，宋、晁公武撰『郡齋讀書志』，尤袤撰『遂初堂書目』，宋、鄭樵撰『通志藝文略』，陳振孫撰『直齋書錄解題』，明、邢承燦撰『淡生堂書目』，黃虞稷撰『千頃堂書目』，才成爲『一家言』。然而，公家的簿錄，像唐的『羣書四錄』，宋的『崇文總目』，明的『文淵閣書目』，清的『四庫全書總目提要』，也都還是合衆力以成之的。

近二三十年來，搞分類法的人才『各自爲政』，都想以『一手一足之烈』而把整個學術攪在自己身上，每個人都想做劉氏父子，都想承繼着荀勗、阮孝緒、鄭樵的工作。舉鼎絕續，當然是不能免的。

。我們看劉國鈞，杜定友以下的諸家分類法，隨處都可以感到其生硬，而不是成熟的著作。

到了今天，我們搞分類法，必須從基本上剷除了『個人英雄主義』的觀念，明白個人是絕對不可能『一口吸盡西江水』的。我們必須集合許多的同志們一同來工作。新的分類法，必須是集體的寫作，而決不是個人的創作。而且，古今中外的學術是那末廣泛、複雜，決不是一二人之力所能全部了解的，也不是若干搞圖書館的人所能全部了解的。故更要聯合許許多多的自然科學家們，社會科學家們來參加這個工作。搞農業書的分類，必須請教若干農業專家們，搞有機化學的分類，也必須請教若干有機化學的專家們。只有專家們才能澈底的了解各個專門學問的內容。

過去的分類法，大都是承襲了資本主義國家的圖書館工作者的分類的。『跳不出如來佛的手掌心』以外去。在今日，新民主主義時代，那樣的分類法是根本上不適用的，也有澈底的改寫的必要。需要一個新的圖書分類法的呼聲，在全國到處的嗷叫着。我們和許多的圖書館，都時時的接到許多的來自全國各地的信，要求給他們以一個新的分類法。

我們覺得，這個工作的不能一日緩，便負担起聯繫許多同志們來從事這個工作的任務。從六月開始，便邀請了北京方面的專家們開了一次座談會，又由這個座談會裏，產生了一個委員會和研究小組。整整的三個月，我們不曾停止過工作。我們收集了許多參考資料。首先把這些參考資料選其重要的彙印在這裏，給同志們作初步的研究之需。今後，我們更要邀請各部門的專家們，像中國科學院，馬列學院，中國農學院，社會科學各學會，中華全國文學藝術界聯合會和許多的專業的部，會以及其他機構來共同合作，期能在短期內，把新的圖書分類法的草案搞出來。

圖書館是新民主主義的文化教育的重要事業之一，今後必定要大量的發展，無論在量上或在質上。如果新的圖書分類法不搞好，圖書館的業務是無法展開的。

我們願和許多同志們、專家們一同努力，都把這個工作作為主要的要完成的任務！

論文參考資料

圖書分類的本質和意義

A. B. 克連諾夫著
張全新合譯
蘇大梅

圖書分類的作用，根據圖書內容上的異同，按照知識門類而區分書籍，謂之分類。把圖書館的書籍分類，是為着許多的目的。

第一，排列架上書籍的一個最好方法，就是分類的排列，藉此方法，可將書籍排列得與其內容相稱，為此目的，須要預先決定每一種圖書在知識系統中的地位，換句話說，就是把它分類和給它一個規定的標記——號碼。

第二，每一個圖書館，應當有一種分類目錄，在其中，書籍是在一定的系統底次序中，按着知識的門類排列着。因為有這樣的排列，讀者和圖書館員能够明瞭圖書館的圖書財富，能够迅速找到關於各種問題的書籍。

第三，圖書館的登錄和統計報告要求着：關於圖書館現在書籍和借給讀者們的書籍的各種記載，不僅要有數目，而且要有書籍的內容，所以，圖書按照內容來區分，已經預先規定在登錄和統計報告的格式上。

這樣看來，按照內容的圖書分類，對於排列架上書籍，對於編製分類目錄，對於登錄和報告，都是需要的。

圖書分類在圖書館的工作上，是一種特別重要的有組織作用的基礎。沒有細密周詳的圖書分類法，讀者們和圖書館在圖書館藏書中，自覺地運用，是不可能的（註：這裏只說圖書館的圖書分類，而圖書分類現亦用於目錄學上，用於出版業和售書業中）。

圖書分類和科學分類，按照知識門類來區分書籍，基本上，要有一種特定的分類法，關於應當根據什麼樣的方法進行圖書分類的問題，是一個特別重要的問題。

架上書籍排列的次序和目錄中材料的編組，不能是偶然的，邏輯上無根據的以及僅屬於狹義的技術目的。對於圖書館的分類學，我們首先提出意識形態上性質的要求，而後纔是純技術上的要求。

我們首先回答這個問題：圖書館的分類法應當與科學的分類法不同嗎？

書籍是千百年來人類所積累的知識和經驗底傳達者，在書籍中表明着我們對宇宙的認識，對環繞着我們的現實的認識。

倘若我們有可能把各種紛雜的知識歸到一種統一的，協調的體系中，並創立一種科學的分類，那麼藉此我們就能夠並且應該編製適合於科學分類圖書分類法，並照書籍內容而區分。

然而當把圖書加以分類時，我們是和出版作品，和實質的事物發生着關係，雖然它們本身也包含着思想和事實。由此便有了圖書分類和科學分類的區別。

比如，在某些書籍中，敘述着一種屬於幾種科學領域的資料，或者所敘述的事物是自若干科學觀點而看的。像蘇聯大百科全書，其內容包含着一切知識門類，一個作者對於若干問題的文集，各種題目的論文集等等，都可作為實例，除此以外，根據實用上的需要，我們在圖書館裏，按照讀者的需要，把書分成一些特別的類組：為初學的人、為兒童、為育人們等等，所有這些特點，在圖書分類法的組織上，全有其標誌。

從此看來，雖然圖書分類有不同於科學分類之處，但是，它必須根據科學分類而建立基礎。

圖書館的分類底結構，在圖書館的分類上，也同在科學分類上一樣，我們常遇到各項主要的類別，這些主要的類別自行分爲細目，詳分爲屬於它的若干小類，各種概念底同等性次第性，個別東西，對於總體的依存性——每一種在邏輯上有條理的分類法底性質，都是如此。

比如我們舉「電話」爲例，我們就知道，它在總體系上不能佔主要的一類，「電話」祇是交通底電氣技術一種，交通的電氣技術，又祇是全部電氣技術的一部分，電氣技術本身是實用機械學的一部分，全部技術學的諸門類之一。可以用下列的方式表示這種等級性：

技術——實用機械學——電氣技術——交通的電氣技術——電話。

從這個例子便可明白，電話是分類上的第五級。

圖書館的分類法要比科學分類法更加詳細。一個哲學家，當他創立自己的分類體系時，是依靠着各種主要的概念（科學的各門類），並且首先注意到科學的分類原理，和注意到各種科學在分類表中的互相關係。

可是圖書的內容，不祇是知識的各種整個的門類，而也有各個特別的問題，以及需在分類法上佔一特殊地位的狹義的事務，除此以外，書籍分類，不是祇照內容，而也根據着其他特徵，就是依照形式，依照讀者等等。對於那些按其外部形式而分類的書籍，也須劃出幾種門類，例如對於一般性的雜誌和百科全書，所有這些都得佔着門類。

往往依照各種特徵而組成的門類，甚爲繁多，這就引起這樣的結果：甚至在圖書館分類的各種最好方法中，邏輯上的等級性有的地方也被破壞，並造成羅列一些概念和問題的情形。這種破壞邏輯等級性的事，普遍在主要的分類上看不到，而是在細目上，

在圖書館的分類上，主要的區分（分類），例稱為部門，而直接屬於它的小類，稱為門類。例如，藝術是一「部門」，而音樂，為藝術的一種，是「門類」。在圖書館的分類上更進一步的區分，至今還沒有規定好的、統一的術語。對於這種區分使用着各種的名詞：「屬類」，「細類」，「小類」。號碼、圖書館分類上，每一小類，不管詳細程度如何，須要有自己的標記，這些標記叫做號碼。現在有兩種號碼：一種是單類的，一種是混合的，單類號碼，或是各種文字的大寫字母和小寫字母，或是阿拉伯和羅馬數字。單類號碼，如 ERB, EDB, F84, 混合號碼，如 IVBa, W6d, 33C。在這裏舉出的是三個標記的號碼。頭一個標記是表示大類，第二個標記是表示屬類，第三個標記是表示屬類的細類，例如 IV 是藝術，IVB 是音樂，IVBa 是聲樂，或者 V 是藝術，V8 是音樂，V84 是聲樂。號碼是分類法的分別記號，在圖書館的工作上有重要的作用。

圖書館的工作者們，利用着號碼排列書架上的書籍，排列目錄中的卡片，作統計的計算以及其他等事。因為辦理借書工作及整理書籍，一個圖書館員在一日之內，須要數百次地寫、讀、唸和記各種號碼。號碼使讀者在目錄中找到他所需要的門類。標記越簡單，越能使圖書館員的勞動合理化，並使讀者容易利用圖書館的目錄。編製得不適當的號碼，甚至能使分類上很整齊的體系減掉價值。

倘若把用字母的標記，同用數字的標記作一比較，那麼就知道用阿拉伯數字的號碼最為方便。阿拉伯的數字，凡是念過書的人都知道，也容易寫、念和記憶，當排列架上的書籍，和分類目錄的卡片時，用數字比用字母容易排定順序。請比較 621 和 745 另一方面比較 Шоштинин 在各種個別的情況下，也可用混合的號碼。

對於圖書館分類的要求，圖書分類的任務就是按其內容的特徵以歸類書籍，這種分類必須要以馬克斯、列寧的理論為根據，並且應該完全符合社會主義建設的實際任務和需要，創立這樣的分類法，

是我們的首先任務。

對圖書館的分類還有若干特別的要求。

就是，在各個非專門性的，而是有普通教育目的的圖書館裏，也就是大眾圖書館，分類的體系應當特別有普遍性，換句話說，就是最大限度度地，完全地包括各種知識門類的全體。

同時，各種科學以及與其有關的各個特別問題，應當排列在這樣的順序中，和放在這樣的相互關係上，就是使着總體系的各個部分之間的聯繫可以一目了然。

一個系統的排列簡明，也應該算爲一項必要的條件。

這種簡明性，也應該用在分類標記的方法上，甚而在術語上。

祇有這樣分類法才能爲利用它的人所明白。

一般所知，一般所承認的和簡明的術語，使分類工作者工作感到很大的便利，並使目錄成爲廣大讀者更易利用的。例如，在大眾圖書館的目錄中，這樣的一些術語，如『Литература』，『Юридическая』，『Офтальмология』就是不合宜。應當把它們換那些爲一般人所接受的術語：『語言學』，『法律』，『目疾』。

根據圖書館工作的實際，分類法須要有伸縮性，換言之，需要這些屬性，就是在必要的情況下，可以不被破壞邏輯，和不作根本改變，而加進該體系所未曾預料到的各項新問題，而且可以根據着圖書館的需要，放棄一些過爲瑣細的小類。

最後，在實際方面有一項特別重要的事，就是統一切藏有普通書籍的圖書館的分類法。爲讀者們的利益，爲培養圖書館的幹部，爲各圖書館工作的集中統計，以及編目的集中化（在中央印製目錄卡片），全要求着這樣的統一。

祇有這樣的，符合着上列各項要求的分類法，纔能被認為對蘇維埃的圖書館是十分有價值的。

十進分類法的缺點

A B 克連諾夫著
蘇大梅合譯
張全新

在前一世紀七十年代所創立的十進法，主要因其實用上方便，這樣廣泛地推行到各國的圖書館，實際上就是獲得了國際的性質。然而，它雖然具有若干積極方面的性質，如大類的細分，簡明，有伸縮性，好記憶（容易學會），但是十進法本身就包含着，由其編著者們底資產階級的宇宙觀中，生出來的意識上的最嚴重的缺陷。

十進位分類法最顯明的缺點，就是本來一脈所生的各門類，如〔3〕為社會科學，〔9〕為歷史，〔4〕為語言學和〔8〕為文學，造成分散的形勢。

在各主要大類裏也有最惹人注意的意識上的各種缺點。資產階級對於各種知識門類和各個問題底本質及相互關係的各種概念，是特別表現在社會和政治科學底分類上。例如，在十進法底分類表上，馬列主義底理論歸到政治經濟學（號碼，000.00），對於社會主義建設方面的某些最主要的問題，或是未予列類，或是在表上佔着與它們不適合的地位。

十進分類法中，部門〔6〕——自然科學，數學，以及大類〔7〕——藝術、遊戲、運動，比其他各門類編定的較好，大類〔6〕——實用科學（技術、農業、醫學），從其內容上看，非常雜亂無章，就在各個小類裏，也沒有邏輯上的順序性，但是，這一門類倒得分十分詳細。例如，只是農業一項，就有三千左右號碼。

——譯自克連諾夫圖書館技術第三章 一九四七

站在更高的思想水平上——教授圖書館的分類

AB克連諾夫著
蘇大悔譯

圖書館的分類課程，是在各圖書館學院裏研究專門規律中一種最複雜和最重要的規律。絕對不能把它列入學得實用知識底總體中和獲得實際經驗上。這門課程底理論的和歷史的根據地，不僅必須供做圖書分類方法和體系底重要基礎，而且必須迎合未來的圖書館員們和目錄學家們底一般思想教育的目的。

因此，必須由聯共（布）中央委員會關於思想問題的決議底觀點出發，根據一九四七年哲學討論會的總結，深入研究教授該門課程底本質。

我們對於該門課程底教案不加研究，因它現時正在被重新審查，我們將研究現有的一冊教科參考書。分析這本書，可以指示改組該門課程底各種主要方法。

關於這個問題的惟一的一本參考書，就是安巴祖勉底一份『圖書館的分類』，第一冊在一九四七年由國營文化教育圖書出版局出版。本書第二冊，內容是分類底方法，在此處不加討論。

在直接分析該書以前，我們要規定幾項確定我們對科學和書籍底分類史敘述上各項要求的主要條件。

一、本參考書應當貫徹着布爾什維克黨性底精神，應當有別於政治冷淡主義、形式主義、世界主義的。

二、分類法理論和實際的發展，應當聯系着歷史情況的敘述，像思想鬥爭一樣，像唯物論和唯心

論鬥爭一樣。

必須明確告訴學生們，在社會進步的勢力與統治階級的反動思想鬥爭中，曾怎樣利用過科學和圖書底分類。

三、一個主題底分析，應當有助於使學生們能自覺地衡量這種或那種的分類體制，能分出那些是主要的，決定的；那些是次要的，從屬的。

雖然這是第一本分類參考書，但寫得有系統，並且顧及到教育上的課題，包含着若干積極的性質，書中若干重大的缺點，也應當指出來的。

我們將按章來研究安巴祖勉底這本書。

第一章（圖書館的分類）是一段引言，提出關於分類的一般的概念。闡明着科學分類和圖書館分類的相互關係，並指出後者底各種特點（結構、號碼）。

本章是以形式邏輯方式寫成的，沒有具體標明在蘇維埃圖書館中圖書分類底作用。完全沒談到科學和圖書分類的思想方面，沒有說明一個主題底疑難點。

在第四頁上，著者認為：『自然的分類（就是內容上的分類），具有永久的性質，和有其全面的適用性』。這個論題是不正確的，非辯證法的，玄學的，在第二十七頁上，著者正確地指示着：『任何一種的科學分類表，不可避免地和他同時的科學知識水平所限定，不能認為它是絕對定局和不變的』。這話似乎在最初開端就應當說。

第二章（科學分類發展上各種主要的學派），這一章應當說明科學分類的歷史和方法乃是書籍分類的理論根據，它完全未能闡明這一問題，在結構方面有方法上的錯誤。

據安巴祖勉底意見，科學分類底課題，在十七世紀之初，首先被培根解決了。

培根的特徵及其科學分類底分析，未能寫出全貌來，就因為缺乏馬克斯所給與培根唯物論者的評價，而培根所有的理論和實際相互關係底深刻思想，未被闡明出來，結果，培根就是他那時代的最偉大的科學分類體系底著作者底聲價，便自低落，倘若安巴祖勉把培根底體系，說得較詳細一些，則於其中或能見到，除去缺點，還有若干積極的特點：自然史佔在第一位，以後是社會史，上古哲學在神學前，以及其他等類。

培根底科學分類底未來的影響，在本書中詳盡說明了，但是這種影響底各項原因，未給細加解釋。

培根對封建的科學鬥爭，在後來得到了回聲，因為，一種新的社會勢力——資產階級——在一切方面，同封建的思想進行着鬥爭。

在培根底哲學中及其後來的影響上，哲學和階級鬥爭的關係，就是在此處非常令人可信地表現着。

敘述黑格爾底科學分類，是脫離了歷史情況和敘述得渾渾的（見第二三至二四頁）。

安巴祖勉開始分析這種分類時，有一正確的論斷：『黑格爾以其唯心論觀點所給的科學分類，特別顯示着藝術的結構，而未闡明科學底實際關係』。但是，以後因為要想在黑格爾底分類中找出一些積極特點，著者說道：『然而，在黑格爾底分類中，雖具有唯心論的本質，而也有積極的特點。黑格爾研究人類各種知識底全體綜合，是在它們底內在的關係中，是根據人類思想發展過程底研究』（第二十三頁）。著者想用此說明些什麼，還不得知。

從此以後，便引用黑格爾底分類表，這表應當證明著者所指出的那一種積極的特點存在。然而，這個表在其全貌上（邏輯——自然哲學——精神哲學），僅僅更加強調着黑格爾底唯心論。在第一位

上，他所置定的是邏輯，而按本著者的話，黑格爾把邏輯視為『邏輯是各項規律底科學，這些規律是超出人類思想以外獨立存在的』。

著者底錯誤是他把僅是在自然科學底分類具有的一種積極的特點移加在黑格爾分類底整個體系上。在『自然辯證法』中，恩格斯一面駁斥黑格爾分類底唯心論的理論，又一面正確的評價黑格爾所提供的『自然科學的綜合及其合理的分類』。（『自然辯證法』，莫斯科，國營政治圖書出版局，一九四六年，一三六頁）。

本章以敘述各種知識底科學分類底各項重要原則作為煞尾，著者在此處十分有系統地解釋着恩格斯所提出的科學分類底原則。然而，因為僅注意到『自然辯證法』，未利用包含在『反杜林論』中的恩格斯底言論，因此安巴祖勉縮小了恩格斯底分類表範圍。

我們認為，要較好地說明科學分類體系底本質及其組織底方法，應當清楚地表現出在課程關於這一問題底發展中的兩條路線。兩種根本上對立的分類體系：一個體系是對自己時代是進步的，是反映着——當然在不同的程度上——唯物論的傾向的（培根底分類，聖西門和孔德底分類）。另一個派別，是唯心論的科學分類底體系（柏拉圖底分類，黑格爾底分類）。在結論上，必須使學生們認識馬克思主義的科學分類底原理。

第三章和第四章，是關於各外國和蘇聯的圖書館的分類史。

在本書中，沒有在各種進步和反動的流派鬥爭底背景上表現出各種圖書分類底內在關聯的歷史，只有一章各個體系底集敘——『體系論』，沒有注意選擇和沒有對這些體系作出清晰和尖銳的政治上評價。

著者有時變更着教育上的協調，不去說明那是主要的，有決定性的東西，而去深切研究一些次要