

江泽民“三个代表”重要思想研究丛书

# 人的全面发展是 建设新社会的 本质要求

---

陈卫平 晋荣东 著

上海社会科学院出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

人的全面发展是建设新社会的本质要求/陈卫平,晋荣东著. —上海:上海社会科学院出版社,2002

(江泽民“三个代表”重要思想研究丛书)

ISBN 7-80681-081-1

I . 人... II . ①陈... ②晋... III . 个人—全面发展  
(教育) IV . C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 068739 号

### 人的全面发展是建设新社会的本质要求

作 者: 陈卫平 晋荣东

责任编辑: 华 华

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

(上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020)

经 销: 新华书店

印 刷: 上海长阳印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开

印 张: 3.375

插 页: 2

字 数: 68 千字

版 次: 2002 年 9 月第 1 版 2002 年 9 月第 1 次印刷

印 数: 0001 - 3500

---

ISBN 7-80681-081-1/A·004 定价: 12.00 元

---

版权所有 翻印必究

人的全面发展问题，是江泽民在纪念中国共产党成立八十周年大会上的讲话（简称“七一”讲话）的重要内容。其有关论述，在马克思主义思想史上，是马克思主义中国化的当代成果；在理论内涵上，强调社会发展和个人发展的辩证统一；在社会发展的层面上，是社会主义初级阶段体制创新的价值导向；在个人发展的层面上，既是发展社会主义人权事业的指导方针，也是培养个性化人格的理论基础；在由可能变为现实的问题上，则是把人的全面发展看作永无止境的历史过程。

# 目 录

<b>一、马克思主义中国化的当代成果</b> .....	1
1.1 确立为当代中国马克思主义的基本原理 .....	1
1.2 深化了对社会主义本质的认识 .....	5
1.3 贯穿于共产党的先进性之中 .....	10
<b>二、社会发展和个人发展的辩证统一</b> .....	16
2.1 社会发展和个人发展:互为前提和基础 .....	16
2.2 认识自我:社会本质和具体存在的统一 .....	23
2.3 个人与社会:互为目的和手段 .....	29
<b>三、社会主义初级阶段体制创新的价值导向</b> .....	37
3.1 历史教训:人的全面发展的价值理想 与现实制度 .....	38
3.2 体制创新:摆脱对人的依赖和对物的依赖 ..	46
<b>四、发展社会主义人权事业的指导方针</b> .....	56
4.1 促进人的全面发展与推进人权事业的 内在统一 .....	56
4.2 确立和保护个人财产权的重要意义 .....	60
4.3 全面建设小康社会进程中的人权事业 .....	66
<b>五、培养个性化人格的理论基础</b> .....	74
5.1 人的个性发展曾经长期被遮蔽 .....	74
5.2 个性化人格的基本内涵 .....	80

5.3 成人之道:个性化人格的培养途径 .....	86
六、永无止境的历史过程 .....	94
后记 .....	99

# 一、马克思主义中国化 的当代成果

- ▶ 确立为当代中国马克思主义的基本原理
- ▶ 深化了对社会主义本质的认识
- ▶ 贯穿于共产党的先进性之中

马克思主义的创始人马克思和恩格斯，已提出了人的全面发展的学说。江泽民的“七一”讲话不是对这一学说的诠释，而是将这一学说作了与时俱进的创新，由此，丰富和发展了邓小平理论，成为马克思主义中国化的当代成果。

## 1.1 确立为当代中国马克思 主义的基本原理

江泽民在“七一”讲话中把人的全面发展确立为当代中国马克思主义的基本原理，推进了马克思主义中国化。

马克思、恩格斯的理论，以开展欧洲工人运动

为主题,因而其理论范式是以政治革命为中心的。他们终生思考的人的全面发展问题,并没有脱离这样的主题和理论范式。纵观他们的人的全面发展学说,不难发现其中贯穿着这样一条理论主线:揭露私有制下普遍存在的异化现象,阐明资本主义生产方式必然剥夺人(尤其是劳动者)的全面发展的可能性,由此强调惟有通过无产阶级革命,才能创造以人的全面发展为目的的共产主义(社会主义)社会。《资本论》十分集中地表现了这一点。它指出:在资本主义体系内部,一切提高社会劳动生产力的方法都是靠牺牲工人个人来实现的;一切发展生产的手段都变成统治和剥削生产者的手段,都使工人畸形发展。因此,工人阶级必须进行革命,建立起“以每个人的全面而自由发展为基本原则的社会形式”<sup>①</sup>。这就是说,在马克思、恩格斯那里,人的全面发展是他们以政治革命为中心的理论范式中的一条基本原理。由于这条基本原理主要是对未来新社会的理论构想,而这构想的新社会则要借助政治革命来实现。于是,这条基本原理在以政治革命为中心的理论范式里就有可能遭到遮蔽,即突出和强调的是与政治革命直接相关的基本原理,如阶级斗争、无产阶级专政等,而人的全面发展在马克思主义基本原理中的地位则被淡化甚至隐没了。

这种可能在马克思、恩格斯的后继者列宁、毛泽东身上,程度不同地成了现实。列宁和毛泽东的理论范式仍是以政治革命为中心的。列宁的理论,重点是解决俄国无产

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第239页。

阶级如何夺取国家政权的问题。尽管他晚年对社会主义建设做过有益的探索,但由于实践的时间很短暂,这些探索不足以改变其以政治革命为中心的理论范式。毛泽东的理论,主要是回答中国怎样进行新民主主义革命的问题。他虽然曾力图避免苏联社会主义模式中的某些弊病,但以阶级斗争为纲来建设社会主义的思想和行为,实际上仍是一种以政治革命为中心的理论范式。因此,他们对于马克思主义基本原理的凸显、发挥和创新,基本上是偏重于政治革命领域以及与之相联系的意识形态领域。对于人的全面发展问题,列宁的关注程度和思考深度,比之马克思和恩格斯,应当说是减弱和逊色的。毛泽东在新民主主义革命阶段,对人的自由发展和个性解放有过一些正确论述。在社会主义建设时期,他基本上把人的全面发展问题局限于学校教育,并且越来越贬低学校教育对人的培养和发展的作用,片面强调在尖锐的阶级斗争和繁重的体力劳动中锻炼人、教育人。这既表现了他对马克思主义关于人的全面发展的基本原理的偏离,又意味着在他心目中人的全面发展已不具有马克思主义基本原理的地位。

邓小平理论为人的全面发展重新登上马克思主义基本原理的地位打开了通道。因为这一理论把“什么是社会主义,怎样建设社会主义”作为自己的根本问题,并第一次比较系统地对此作了回答,从而在马克思主义思想史上树立起一个新的理论范式,即以社会主义建设为中心的理论范式。这一理论范式,我们就称之为当代中国的马克思主义。随着马克思主义的理论范式由以政治革命为中心转变成以

社会主义建设为中心,某些在前一理论范式里隐而不显的马克思主义基本原理,在后一理论范式里开始得以彰明和显扬。这在邓小平那里,突出地表现为赋予生产力是社会发展的最终决定力量这一马克思主义的基本原理以至高至尊的地位,使其成为当代中国马克思主义的最重要的基石。

以江泽民为核心的党中央坚持、丰富和发展了邓小平理论。说其坚持,从根本上讲就是坚持了这一以社会主义建设为中心的理论范式;说其丰富和发展,表现之一,就是江泽民“三个代表”思想在打牢和夯实生产力理论这块基石的同时,又突出和强调了另一条被以政治革命为中心的理论范式所遮蔽的马克思主义基本原理——人的全面发展。江泽民在“七一”讲话中指出:“我们建设有中国特色社会主义的各项事业,我们进行的一切工作,既要着眼于人民现实的物质文化生活需要,同时又要着眼于促进人民素质的提高,也就是要努力促进人的全面发展。这是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求。我们要在发展社会主义社会物质文明和精神文明的基础上,不断推进人的全面发展。”<sup>①</sup> 这里把社会主义建设的“各项事业”、“一切工作”、“本质要求”,归结为马克思主义指出的人的全面发展这一价值目标,鲜明地表达了人的全面发展是构建以社会主义建设为中心的当代中国马克思主义的基本原理之一。

把人的全面发展确立为当代中国马克思主义的基本原理,固然有着重新认识一度被遮蔽的马克思主义创始人的

---

<sup>①</sup> 江泽民:《论“三个代表”》,中央文献出版社2001年版,第179页。

有关学说的意义。但是,当人的全面发展作为以社会主义建设为中心的理论范式的基本原理时,就有着它作为马克思、恩格斯以政治革命为中心的理论范式的基本原理时不曾有的新意义:人的全面发展正从社会主义革命前预设的理想转向社会主义建设中现实的课题。江泽民的“努力促进”和“不断推进”人的全面发展,正表达了这样的化理想为现实的意义。

江泽民在“七一”讲话中把人的全面发展确立为当代中国马克思主义的基本原理,一方面是对马克思主义中国化的历史进程的理论反思,另一方面又是对当代中国马克思主义的理论构建。从邓小平到江泽民,主要从发展生产力和人的全面发展这两大方面来推进马克思主义的中国化。这两大方面都表现了对以阶级斗争为纲的失误的纠正。这两大方面也表现了当代中国马克思主义的理论构建是科学和价值的统一,因为前者体现其科学根据,后者指明其价值目标。正是在这样的意义上,我们说江泽民把人的全面发展确立为马克思主义的基本原理是马克思主义中国化的当代成果。

### 1.2 深化了对社会主义本质的认识

当代的马克思主义中国化,是以“什么是社会主义,怎样建设社会主义”为核心的。江泽民在“七一”讲话中提出,要深化对社会主义建设规律的认识。他在这一讲话中,把

人的全面发展看作“马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求”，正体现了对社会主义认识的深化。

马克思、恩格斯所创立的科学社会主义，是以 19 世纪的空想社会主义为直接思想来源的。圣西门、傅立叶和欧文等空想社会主义者，继承了文艺复兴以来人的全面发展的人道主义理想；与前人所不同的是，他们已初步具有了把这一理想与一种前所未有的新型的社会制度相联系的理念。就是说，他们开始有了将人的全面发展确定为社会主义（共产主义）终极价值的萌芽。马克思和恩格斯不仅继承了这一点，而且将其鲜明地标志出来。从他们早期的重要著作到晚期的重要著作——《1844 年经济学哲学手稿》、《神圣家族》、《德意志意识形态》、《共产党宣言》、《1857—1858 年经济学手稿》、《资本论》、《社会主义从空想到科学的发展》，都论述了人的全面发展应当是社会主义（共产主义）的终极价值。以至于恩格斯在 1894 年 1 月，应《新纪元》周刊之请，用概括的字句来表述未来的社会主义新纪元，以区别于但丁说的“一些人统治，另一些人受难”的旧纪元时，这样说道：“我打算从马克思的著作中给您寻找一行您所要求的题词。……但是，除了从《共产党宣言》中摘出下列一段话外，我再也找不出合适的了：‘代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的发展的条件’”<sup>①</sup>。十几个月后，恩格斯去世了。可见，马克思和恩格斯的科学

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 39 卷，人民出版社 1974 年版，第 189 页。

## 一、马克思主义中国化的当代成果

---

社会主义始终不渝地把人的全面发展确立为社会主义的终极价值。

马克思、恩格斯的科学社会主义对于空想社会主义,如果说在价值维度上主要是继承,那么在科学维度上则主要是批判。他们指出,空想社会主义从理性和永恒的正义出发,谴责资本主义的罪恶,构思社会主义的美好轮廓,因而无法找到实现社会主义的现实根据和现实力量。他们的历史唯物主义把社会发展的动力最终归结于生产力,由此如同“自然科学的精确性”<sup>①</sup>一般地揭示了资本主义产生和它为社会主义所取代的必然性,指明了这一历史使命落在无产阶级身上的必然性。于是,社会主义就由纯粹是头脑中的空想变成有客观根据的科学认识。正是依照这样的科学认识,马克思和恩格斯把人的全面发展与无产阶级反对资本主义生产方式的社会革命联系起来,认为只有通过这样的革命才能为以人的全面发展为终极价值的社会主义创造条件。所以,他们把共产主义表述为“在保证社会劳动生产力极高发展的同时又保证人类最全面的发展的这样一种经济形态”<sup>②</sup>。这意味着科学社会主义是科学与价值的统一。

毛泽东的新民主主义理论发展了这一正确方向。他指出:要进入社会主义,必须用新民主主义革命破除民族压迫和封建压迫的束缚,保障有益于国民生计的私人资本主义“能够自由发展”,“保障广大人民能够自由发展其在共同生

---

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第33页。

② 《马克思恩格斯全集》第19卷,人民出版社1963年版,第130页。

活中的个性”；否则“要想在半殖民地半封建的废墟上建立起社会主义社会来，那只是完全的空想”。<sup>①</sup> 这里进一步指明了如何根据中国的具体国情，把科学和价值统一起来认识社会主义。

对中国的马克思主义者来说，如何认识社会主义，在新民主主义革命时期，是同怎样革命以建立社会主义相联系的；而在社会主义时期，则是同怎样建设社会主义相联系的。如前所述，毛泽东在社会主义时期没有能够将其理论范式由以政治革命为中心转变为以社会主义建设为中心，因此他以阶级斗争为纲的眼光来看待社会主义，认为无产阶级和资产阶级的斗争是贯穿于整个社会主义历史时期的基本矛盾。这实际上是把阶级斗争当作社会主义的本质。这种错误的认识发展到“文化大革命”时期，更极端地把所谓的“全面专政”说成是社会主义的本质要求。这样的“全面专政”的社会主义，一方面批判所谓的修正主义的熄灭阶级斗争的“唯生产力论”，忽视生产力的发展；另一方面是变相的反人道的专制主义，极大地束缚和压抑了人的全面发展。这就既离开了社会主义的科学根据，又否定了社会主义的终极价值。

邓小平理论扭转了这样的倒退，开辟了中国的马克思主义在社会主义建设时期正确认识社会主义的方向。邓小平在 1980 年就指出：“社会主义是一个很好的名词”，但如果不能正确理解什么是社会主义，在实践中“就体现不出社

---

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第 3 卷，人民出版社 1991 年版，第 1058、1060 页。

会主义的本质”<sup>①</sup>。以后他又多次论及社会主义的本质，其中最集中、最经典的是1992年南方谈话里的一段话：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”<sup>②</sup>这个概括首先从解放生产力和发展生产力的方面来阐明社会主义的本质，为正确认识社会主义奠定了科学的基础。这个概括中的消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕，是从价值目标方面来体现社会主义的本质。可见，邓小平对社会主义本质的概括显示出了科学和价值的兼顾。当然，共同富裕是经济上的价值目标，并不是终极的价值目标。

正是在这基础上，江泽民一方面把代表先进生产力放在首位，另一方面提出努力促进人的全面发展是社会主义的本质要求。这就进一步从终极价值方面明确了社会主义的本质，完善了对社会主义本质的科学与价值相统一的正确认识：贫穷不是社会主义，必须发展和解放生产力；人的畸形发展也不是社会主义，必须努力促进人的全面发展。这样来认识社会主义的本质，是前述的当代中国马克思主义的科学和价值相统一的理论构建的表现。从邓小平到江泽民对社会主义本质的表述，仿佛是对马克思的回归，其实是经历了螺旋式上升而深化了对社会主义的认识。这不仅是指其有着总结中国百年来对于社会主义的认识的意义，更重要的是指其揭示了解决中国社会主义建设实践中遇到

---

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第313页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第373页。

效率与公平、先富与共富这类问题的一条基本原则：把发展生产力作为建设社会主义的根本手段和以人的全面发展作为建设社会主义的终极价值相统一。

### 1.3 贯穿于共产党的先进性之中

当代中国的马克思主义以社会主义建设为中心，就必然要回答这个问题：如何保持长期执政的领导社会主义建设的共产党的先进性。回答这一问题是江泽民“七一”讲话的主题，他有关人的全面发展的论述则贯穿于其中，从而在建党学说方面表现为马克思主义中国化的当代成果。

首先，江泽民的“七一”讲话把人的全面发展作为党的最高纲领和最低纲领相统一的联结点。政党的纲领是判断其先进性的主要标志。共产党以实现人类最美好的共产主义社会作为最终目标即最高纲领，因而它始终站在人类进步事业的前列。显然，高举共产主义的旗帜，是共产党昭示其先进性的旗帜。人的全面发展是共产主义社会的主要特征之一，正如江泽民所说：“共产主义社会，将是物质财富极大丰富，人民精神境界极大提高，每个人自由而全面发展的社会。”<sup>①</sup>因此，把人的全面发展写入无产阶级政党的最高纲领从而体现其先进性，是完全必要的。

这在马克思主义建党学说史上是有依据的。《共产主

---

<sup>①</sup> 江泽民：《论“三个代表”》，中央文献出版社2001年版，第177页。

## 一、马克思主义中国化的当代成果

义原理》和《共产党宣言》是马克思、恩格斯为第一个以科学社会主义作指导的无产阶级政党“共产主义者同盟”起草的纲领，在那里他们就把人的全面发展与实现共产主义联系在一起，《共产党宣言》中“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”，就是表述共产主义社会的名言。20世纪初，俄国社会民主工党在制订纲领时，普列汉诺夫写的纲领草案提出：未来的共产主义社会“有计划地组织社会生产过程来满足整个社会及社会成员的需要”；列宁对此指出：“不恰当。这不够，托拉斯大概也能这样组织”，他认为应当改为“‘由整个社会承担’（因为这既包括计划性又指出计划的指导者），不仅满足社会成员的需要，而且保证社会全体成员的充分福利和自由的全面发展。”<sup>①</sup> 可见列宁把人的全面发展看作是党的最高纲领不可缺少的，因而必须明确无误地写进党纲中去。十月革命胜利后，在1919年初召开的俄共八大会议上，列宁仍然坚持了这一点。这次会议通过的《俄共（布）纲领》写道：“无产阶级的社会革命以生产资料和交通手段的公有制代替私有制，有计划地组织社会生产过程来保证社会全体成员的福利和全面发展。”<sup>②</sup> 显然，江泽民把人的全面发展写在党的最高纲领里，是对上述马克思主义经典作家思想的继承。

然而，在马克思和恩格斯那里，“社会主义”和“共产主义”的含义是相同或近似的，即推翻资本主义之后的新社

① 《列宁全集》第6卷，人民出版社1986年版，第218页。

② 《列宁全集》第36卷，人民出版社1985年版，第96页。

会；就是在论及共产主义两个阶段的《哥达纲领批判》中，马克思也没有把第一阶段称为社会主义。列宁在十月革命前夕写成的《国家与革命》中，把这第一阶段单独称为社会主义。但1919年时列宁却试图以马克思和恩格斯设想的“共产主义原则”（如产品经济）来建设社会主义；即使在实行新经济政策时期，他对从社会主义走向共产主义的漫长性和复杂性还没有深刻的认识，因为他将实行新经济政策看作是暂时的“退却”。就是说，从马克思到列宁，都还没有明确地系统论述社会主义是需要经过若干发展阶段的很长的历史时期。因此，他们不可能考虑如何把最高纲领中人的全面发展的要求体现于社会主义各个阶段具体纲领的问题。

江泽民的“七一”讲话根据邓小平理论，指出在整个建设有中国特色社会主义的漫长的历史过程中，其初始阶段就是至少需要经过上百年时间的初级阶段；在这个阶段结束后，将进入更高的发展阶段；由此达到共产主义。这就把党的纲领作了三个层面的划分：社会主义初级阶段、整个建设有中国特色社会主义的很长历史过程、共产主义的远大理想。这三个层面联结在一起，构成了最高纲领和最低纲领的统一。这统一的重要联结点就是人的全面发展。因为他在把人的全面发展写进最高纲领的同时，又提出人的全面发展是建设社会主义新社会的本质要求。这样，人的全面发展就贯穿于党的纲领的三个层面；人的全面发展作为最高纲领的先进性要素也体现于社会主义初级阶段的基本纲领中。关于后者，江泽民指出了四个方面：尽快使全国人民过上殷实的小康生活；保证人民群众依法管理好自己的