

【经济学的争议】

薛兆丰著

张五常序



经济科学出版社

【经济学的争议】

薛兆丰著

张五常序



经济科学出版社

责任编辑：王东岗
责任校对：徐领弟
版式设计：周国强
技术编辑：董永亭

经济学的争议

薛兆丰著

张五常序

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191540

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

三河天利华印刷厂印刷

三河天利华装订厂装订

880×1230 32 开 12.75 印张 200000 字

2002 年 10 月第一版 2002 年 10 月第一次印刷

印数：00001—13000 册

ISBN 7-5058-3243-3/F·2598 定价：25.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

给 不同意我的朋友

假如您赞成以下任何一个广为流传的观点，那就应该再读点经济学：

- 春运期间火车票涨价，会增加乘客的负担；
- 最低工资法对社会底层人士有利；
- “价格战”和“恶性竞争”会导致工人失业和企业倒闭；
- 外国限制我国商品出口，我国就应该限制外国商品进口；
- 贸易“顺差”是好的，“逆差”是不好的；
- 反垄断法能促进市场竞争；
- 商人实行“价格歧视”会损害消费者利益；
- 政府应该创造更多职位来减少失业；
- 研究股价的历史有助于预测股市变化；
- 商人乱提价会引起通货膨胀；
- 企业为职工支付了部分养老保险；
- 是房地产发展商抬高了土地价格；
- 失业率太低会造成通货膨胀；
- 美国联邦储备局负责调节市场利率；
- “囤积居奇”导致了物资短缺；
- 政府增加开支有助于刺激经济；
-

所有这些通行的看法，在您的脑子里可能已经根深蒂固。但它们都是错误的。本书剖析了这些错误。

改造世界，非经济学所长；但改造世界观，却是经济学的强项。阅读本书的主要后果，就是经济观的彻底转变。您或许不相信，或许想试试看，不管怎样，祝您阅读愉快！

薛兆丰

五常代序

(自本书繁体版)

這幾年來，國內刊物上的經濟散文如雨後春筍，觸目皆是。是好現象。論經濟，不管用什么文體，邏輯推理不能避免，這對中國青年的思維是一種鍛煉，而以散文下筆，在一般大眾刊物發表，作者一定要盡量寫得淺白，而淺白對思維有更大的幫助了。在深淺的問題上，卅多年來我的看法與高斯的如出一轍：他和我看不懂的經濟學文章，應該是錯了吧。

國內的朋友說，經濟散文是我發明的，起於《賣桔者言》。不知是真是假，但既然那麼多人這樣說，我就倚老賣老，建議花千樹出版一系列以經濟散文結集的書籍。可取的作者不難找，大部分是國內的。但若出版第一本落筆打三更，沒有市場，那麼一系列雲雲就不容易繼續下去了。

是的，我認為可取的作者不難找。問題是他們的文章要編輯處理的地方甚多。通常是長的過長，短的太短；一般地不夠清楚，加上寫的是以中國大陸為背景，香港的讀者總要有一點啓示才有興趣讀。左揀右擇之後，花千樹決定以薛兆豐開鑼。這可不是因為兆豐的經濟散文分外精彩，而是他的文章長短適宜，文字上需要下的編輯工作不多。這是成本較低的選擇了。

問題是，兆豐的經濟散文有論文的味道，不是純真的散文。這個青年把為文之道看得太認真，有時咬文嚼字，不够瀟灑。話雖如此，整體來說他的文章可讀。

兆豐的文章，在國內有很大的爭議性，所以在網上是個名家。這個青年喜歡把問題看得分明，堅持己見，死不悔改。要是文革當道，他豈止坐牢而已！然而，這樣的文字倒反映一個事實：兆

豐是個有思想的人。佛利民曾經說：“沒有人可以真的說服你。今天一個人說服了你，到了明天另一個人會使你改變了觀點。能說服你的只有你自己。你要日思夜想，想了很久才能得到自己的信念。”

兆豐不是什麼經濟學家。作本科生時他唸的是數學加點經濟，從來沒有入過什麼研究院。他的經濟學功力，是來自花了兩年多的時間翻譯我的老師艾智仁的一本長達千頁的書，洋洋百萬字。艾老今年八十七歲，該書是他平生的功力所聚。去年聖誕在美國，與艾老談起兆豐，他告訴我這個青年懂經濟。

張五常

2002年4月

自序

屈指一算，我已经为报刊写过 200 多篇经济散文了。这些文章往往引起很大的争议，有些甚至经年累月，至今仍是网上论坛的热帖。争来吵去，似乎只有“争议”这一事实才是没有争议的。有见及此，张五常教授顺水推舟，为我将要出版的文集定名为《经济学的争议》。香港花千树出版有限公司将本书拆成《從世貿說起》和《經濟學的爭議》两册，以繁体字在中国内地以外地区发行。

追本溯源，这些争议最早是在我童年内心展开的。我在广州出生和长大，至亲的祖母则居住在香港。我从小就体味到粤港两地的经济差距。这些差距是谜，埋在心底。

我幻想过做建筑工程师，为社会贡献有形的财富；但后来想，今天的社会财富，比 100 年前丰富得多了，许多人还是抑郁寡欢，可见物质的进步是相对的，精神的快乐才重要。于是打算做个精神分析师，去说服不快的病人。

后来没有进医学院，而是读了数学和经济。在大学期间，我对各种各样的思想着了迷。和朋友分头读书，碰头讨论，得出一个看法：历史上很多灾难都不是大自然造成的，而是错误的思想观念造成的。若能通过努力，创造一点好的思想，或者退而求其次，为好的思想多作一点传播，那算是远大理想了吧。

不知道是兴趣选择了理想，还是理想确定了兴趣，反正我打算走下去。但究竟选谁的著作和思想来钻研呢？站在图书馆密密麻麻的书架之间，那种茫然和忐忑，每个学生都曾经体验过。

我因为修“经济学”，接触了萨缪尔逊（Paul Samuelson），他的《经济学》读过几次；因为修“科学哲学”，接触了波普尔（Sir

Karl Popper)，读完他大部分著作，翻译过其中4万多字，并从他那里接触了哈耶克（Friedrich August Von Hayek）和米塞斯（Ludwig Edler Von Mises）；因为听香港电台的清谈节目，接触了张五常，又从他那里知道了弗里德曼（Milton Friedman）、科斯（Ronald H. Coase）和阿尔钦（Armen A. Alchian），还有幸受阿尔钦之托，翻译他尚在撰写的一部近百万字的学术巨著。

这一系列顺藤摸瓜的偶遇，今天竟然连成了一幅有机的图画，15年前是始料不及的。可以肯定，要是没有他们的著作，要是我没有机会接触和选择他们，研读他们，并日以继夜地思考和自我交锋，我就没有今天的世界观，也写不出这些同样令读者内心交战的文章。

我每天都收到大量的批评。全部批评，可以分成两类，一是针对我个人的。二是针对我文章的。我接受大部分针对我个人的批评，要么视之为赞许，要么视之为鞭策。但我认为大部分针对我文章的批评，都是无力或错误的。有些读者不假思索就写来批评。我通常请他们再三阅读原文，并多加思考。这样回复不是因为我傲慢，而是我不肯为了假扮谦虚，让他们轻视了重要的思想。

我赞成自由贸易，支持中国加入WTO。不是一般的支持，不是认为“入世”“有好有坏”的那种支持；而是认为中国的贸易谈判应该尽量让步、“愈让步就愈进步”的那种支持。我反对“贸易对等”和“贸易报复”的主张，认为即使别国给中国的商品设置了贸易障碍，中国也应该照样敞开大门，欢迎它们的商品进口。

我反对政府财政扩张的做法。政府不仅不应靠花钱来振兴经济，甚至不应把特定的经济增长视为己任，而是应该听之任之。经济有它自有的起伏和作息规律，试图去熨平它，会使它波动得更加剧烈，造成更大的浪费。

我反对五花八门的价格管制。制定火车票的价格上限，我反对；制定机票和彩电的价格下限，我也反对。电信部门用“IP电话”之名，变相为标准长途电话降价，我赞成；酒楼用各种“最

低消费”来为菜肴加价，我也赞成。我认为，不仅应该允许价格上下浮动，还应该允许和鼓励商家以“价格歧视”的方式，对不同的顾客制定不同的价格，以促进双方自愿的交易。

我反对中国制定反垄断法。美国政府用反垄断法来对付微软公司的做法，完全不值得仿效。在中国建立反垄断法，不但无助于削弱行业的准入障碍，还会大大增强政府和司法部门对民营企业的经济干预。在所谓“公平”和“公众利益”的幌子下，市场应有的效率和灵活性会遭到破坏。

我深切地感受到，许多不恰当的观念和做法，并非来自经济改革和市场经济的反对者，而是来自支持者。正如康德说的：“愿上帝保佑我们免受友人的攻击——要是攻击来自敌人，我们倒还有能力设法自卫。”而分析那些用心良苦却事与愿违的经济观念和政策，就是我撰写专栏的动机。现在文集将要出版了，我祈望由此引发的争议可以扩散开去。

薛兆丰

2002年4月于深圳

目 录

五常代序	(1)
自序	(1)
 自由贸易	(1)
愈让步，愈进步	(3)
你毁你的独木桥，我修我的阳关道	(6)
怎样减少违法	(8)
香蕉战殃及无辜	(10)
自由贸易与失业	(12)
谴责西雅图暴乱	(15)
消灭走私的绝招	(17)
国际贸易中的胡说	(19)
民族主义的特洛伊木马	(22)
不必忧虑中国农业	(25)
 垄断与竞争	(29)
谁在危及自由竞争	(31)
微软行为的经济学依据	(33)
凭什么挑战微软	(38)

附录1 答《IT经理世界》问	(42)
附录2 薛兆丰与方兴东在中央电视台 《经济半小时》的对话	(48)
不要学美国的反垄断法	(61)
垄断经济学	(63)
谁不正当竞争	(69)
造作的“自由”竞争	(72)
反垄断只要一招	(76)
真假IP电话	(79)
盗版岂能有理	(83)
谁创造了暴利	(87)
 价格与管制	(91)
从经济学原理看“投机倒把”	(93)
为什么要价格歧视	(95)
无处不是价格战	(100)
何必阻止机票降价	(102)
行医管制才是症结	(105)
火车票价还不够高	(109)
康德未曾出远门	(112)
最低工资法不可取	(115)
也谈药品管制	(118)
牛奶为何倒进大海	(121)
资源争用不应靠民主解决	(124)
 政府与市场	(127)
让楼价下来	(129)

扩张财政旧神话，东亚政客新说辞	(131)
中国需要组建跨国公司吗	(133)
好制度使我们致富	(135)
钞票与选票之争	(137)
什么令人丧失信心	(139)
市场经济的胜负	(142)
从“事与愿违”说起	(144)
经济发展岂是任务	(148)
市场从不失灵	(151)
析“体育经济”	(155)
遇袭是祸不是福	(159)
爱国要讲方法	(164)
 劳力与福利	(167)
工作不是福利	(169)
神秘的依存关系	(171)
多考试，少知识	(173)
美国“社保”进退两难	(175)
科教应该商业化	(178)
别那么早退休	(181)
市场经济的人才观	(183)
让什么人来做老板	(185)
贫富没那么悬殊	(190)
失业不是浪费	(194)
文笔的定价	(198)
为“歧视”正名	(202)
交易有别于奴役	(206)
从高考改革到学券制	(210)

从明星现象看收入不均	(213)
科技泡沫	(217)
自由软件过眼云烟	(219)
还是没有完全竞争	(222)
圈不住的眼球 ——也谈科技概念股	(225)
泡沫是如何吹成的	(228)
从联储神话到纳指泡沫	(230)
金融政策	(235)
深大菜票与联系汇率	(237)
关上了门，赶走了人	(240)
资本流动并非症结	(243)
借债理应还钱	(245)
只向前看的资本价值原理	(247)
中国股市的作用	(252)
通货膨胀与失业	(255)
香港的经济困局	(259)
国有股宜按市价定期定量减持	(263)
生活观念	(267)
也谈“公平”	(269)
为“狗仔队”辩护	(271)
是否该死	(274)
自私的天敌是自私	(276)

也谈克隆	(277)
烟民们的官司	(279)
天气预报的生意经	(281)
金钱与专家意见	(283)
从需求定律看文艺的江河日下	(285)
财产权利面面观	(289)
生活中的“成本”	(294)
婚姻的契约本质	(299)
现代人是否真幸福	(304)
从安乐死说起	(307)
大学的恋爱用途	(309)
没有受害人的违法	(312)
行善的冲动	(315)
“价值”与“个人估值”	(318)
 经济学与经济学家	(321)
 学术的自由竞争	(323)
哈耶克：走出奴役之路	(324)
经济学帝国主义	(327)
射不中经济学的箭	(329)
环保思想家和经济学实干家	(334)
走火入魔的汪丁丁	(338)
与大师为伍	
——读张五常《经济解释》	(343)
从周星驰说起	(347)
明师与名师	(351)
需求曲线必定向下	(354)
我怎样管理经济论坛	(358)

6 经济学的争议

夏业良的失策	(362)
经济学能帮多大忙	(369)
附录 生活·书、电影、音乐	
山东电台《小凤直播室》采访	(374)
致谢	(386)

自 由 贸 易