

文藝工作者 爲什麼要改造思想

人民文學出版社

文藝工作者 爲什麼要改造思想

人民文學出版社

一九五二年·北京

目次

文藝工作者爲什麼要改造思想？	胡喬木（一）
整頓文藝思想，改進領導工作	周揚（九）
爲提高我們刊物的思想性、戰鬥性而鬥爭	丁玲（二四）
認真學習，改造思想，改進工作	『文藝報』社論（三五）
『實踐論』與文藝上的反映問題	周文（三元）
用毛澤東的文藝理論來改進我們的工作	何其芳（六）
堅決糾正錯誤，實現毛主席的文藝方向	張庚（五）
學習增加了我的勇氣和信心	歐陽予倩（八）
正視自己的錯誤	光未然（一〇〇）
改造思想，爲貫徹毛主席文藝路線而奮鬥！	蔡楚生（二六）
認真學習，努力改造自己	史東山（二三）

我獲得了正確的出發點·····	衛禹平 (二四)
堅決進行思想改造，徹底肅清美術教育中的資產階級影響·····	江 豐 (二五)
在美術創作中根除形式主義的影響·····	彥 涵 (二九)
消滅我思想上的敵人·····	胡 攷 (二六)
我走了彎路·····	任 遷 喬 (二七)
從『文學評論』編輯工作中檢討我的文藝批評思想·····	王 淑 明 (二七)
爲徹底改正通俗文藝工作中的錯誤而奮鬥·····	王 亞 平 (二八)
堅決貫徹音樂工作中的毛澤東路線·····	馬 可 (二九)
展開音樂戰綫上的批評與自我批評·····	瞿 希 賢 (二六)
應當重視電影『武訓傳』的討論·····	『人民日報』社論 (二三)
給傑米揚·別德內依同志的信·····	斯 大 林 (二二)
編後記·····	(三五)

文藝工作者爲什麼要改造思想？

胡喬木

——一九五一年十一月二十四日在北京

文藝界整風學習動員大會上的講演

中華全國文學藝術界聯合會決定領導北京文藝工作者進行一次關於文藝工作方向問題的學習，藉以改造思想，改進工作。這個學習是迫切需要的。文藝界既然提出了方向問題，可見至少在文藝界的一部分領導工作人員中，對於這個問題還沒有堅決的明確的答覆；而如果是這樣，如果一部分文藝界領導工作人員對於自己行動的方向還有懷疑，那麼，他們怎樣好前進呢？

事實正是這樣。雖然一九四九年七月中華全國文學藝術工作者代表大會就已經宣佈了接受毛澤東同志在一九四二年延安文藝座談會上所指示的方向，但是這並不是說，不經過像一九四二年前後在解放區文藝界進行過的那樣具體的深刻的思想鬥爭，這個方向就真的會被全國文學藝術工作者所自然而然地毫無異議地接受。一部分在一九四九年大會上舉過手的作家，並沒有真正了解毛澤東同志關於文藝工作的指示的內容，他們對於文藝工作仍然抱着小資產階級或資產階級的見解。所以當他們聽說我們的文學藝術要以工人階級的人生觀世界觀去教育全體人民，去批評資產階級小資產階級的人生觀世界觀，因此也就要以工人階級的文學藝術觀去批評資產階級小資產階級的文學藝術觀的時候，他們就

驚異起來，覺得似乎是「方針變了」。而和他們在一起的，還有一些共產黨員文藝工作者，其中甚至也包括少數在延安文藝座談會上表示過擁護毛澤東同志的文藝方針的共產黨員。這些同志在和資產階級小資產階級文藝家接觸以後，失去了對於他們的批判能力，而跟他們無條件地「團結」起來了。在這些同志看來，文藝界內部可以沒有鬥爭，受資產階級小資產階級教育的文藝家可以不經過改造而「爲人民服務」。就在這兩部分人的影響下，我們兩年來的文學藝術工作的進展受了重大的限制。

當然，兩年來我們的水學藝術工作有不小的成績，這是不能懷疑的，因爲不但這兩部分人並不是文學藝術界的全體，而且就是這兩部分人也作了或多或少的對人民有益的工作。但是這一點我不打算在這裏多說，因爲這不是今天的會議的任務。今天我們需要多看看另外一方面的事情。我們今天普遍感覺作品的不足，而已經有的作品，多數不能和勞動人民的新生活互相呼應，這些作品往往缺少新的人物、新的事件、新的感情、新的主題，並且往往因爲歪曲了勞動人民的形象和鬥爭，或者因爲把勞動人民的形象和鬥爭抽象化公式化了，成爲反現實主義的東西（在描寫歷史的時候就成爲反歷史主義的東西），這難道不是事實嗎？同這種現象相聯系的，是許多作家同勞動人民缺少聯系，對於勞動人民的事業抱着淡漠態度，在創作上表現怠工，粗製濫造，或者放棄創作而醉心於行政事務和交際活動，個別的甚至簡直飽食終日，行爲放蕩，這難道不是事實嗎？仍然是同這種現象相聯系的，是許多或者所有文學藝術團體，自從一九四九年成立以來，就沒有認真地組織過作家的創作活動，也沒有認真地組織過作家參加人民羣衆的鬥爭，也沒有認真地組織過作家的學習，無論是政治的或是藝術的學

習，這難道不是事實嗎？人們說，批評得太多啦，太嚴厲啦，作家不敢動筆啦。但是事實怎麼樣呢？完全相反，所有上述的一切現象，都不是在批評發展的情況下產生的，而是在批評極端不發展的情況下產生的。說到批評，我們不能不說到『武訓傳』的批評。大家知道，對於『武訓傳』的批評，並不是任何一個文學藝術團體發起的，而是中共中央發起的。文藝界的許多重要人物，如果不是支持了『武訓傳』的攝製、放映和宣傳，也是容許了這些，並且有些人是直到中共中央發起了批評以後，對於這個批評也是抱著消極態度的。在『武訓傳』的批評以後，文學藝術界的批評是比較活躍了，但是至今除了一些文藝刊物的編輯部以外，也仍然沒有一個文學藝術團體，把經常組織批評和自我批評當作自己的任務。這種現象難道是可以忍受的嗎？但是爲什麼這種現象竟可以存在兩年之久呢？

文學藝術界的許多領導工作人員，顯然忘記了馬克思主義關於文學藝術是社會的一定的經濟基礎的上層建築這個基本觀點。什麼是上層建築的作用呢？斯大林說：

上層建築是由基礎產生的，這並不是說上層建築只是反映基礎，只是消極的，中立的，對自己的基礎的命運、對階級的命運、對制度的性質漠不關心的。相反地，上層建築一出現後，就要成爲極大的積極力量，積極幫助自己的基礎的形成和鞏固，採取一切辦法幫助新制度來根除和消滅舊基礎與舊階級。

不這樣也是不可能的。基礎之所以創立自己的上層建築，也就是爲了要使上層建築替它服務，要使上層建築積極幫助它形成起來和鞏固起來，要使上層建築積極爲消滅已經過時的舊基礎及其舊上層建築而鬥爭。只要上層建築拒絕履行它替基礎服務的作用，只要上層建築從積極保衛自己的基礎的立場走到對自己的基礎漠

不關心的立場，走到對各個階級同等看待的立場，它就會喪失自己的本質，並終止其爲上層建築。」斯大林：『論馬克思主義在語言學中的問題』。

我們的文學藝術事業之沒有成爲「極大的積極力量」，沒有能够發動廣大的文學藝術工作者的奮不顧身的勞動精神和戰鬥精神，豈不正是因爲一些領導人員對於文學藝術採取了非馬克思主義的觀點嗎？在文學藝術領域放棄或放鬆階級鬥爭，不把文學藝術事業了解爲階級鬥爭的鄭重事業，而使它「從積極保衛自己的基礎的立場走到對自己的基礎漠不關心的立場，走到對各個階級同等看待的立場」，豈不正是目前文學藝術界的各種危險現象的真正根源嗎？

文學藝術界的許多領導工作人員，也顯然忘記了毛澤東同志在延安文藝座談會上的基本指示。和上述斯大林的意見一樣，毛澤東同志在這個座談會上指出：文學藝術的根本任務，就是要「很好地成爲整個革命機器的一個組成部分；作爲團結人民、教育人民、打擊敵人、消滅敵人的有力武器，幫助人民同心同德地和敵人作鬥爭」。毛澤東同志指出：爲了正確地完成文學藝術的這個任務，文藝工作者就必須站在工人階級的立場，那些還沒有站在工人階級立場的就必須竭力改造自己，以便「由一個階級變到另一個階級」。毛澤東同志說：『你要羣衆了解你，你要與羣衆打成一片，就得下決心。經過長期的甚至是痛苦的磨練。……我們知識分子出身的文藝工作者，要使自己的作品爲羣衆所歡迎，就得把自己的思想感情來一個變化，來一番改造。沒有這個變化，沒有這個改造，什麼事情都是做不好的，那是格格不入的。』毛澤東同志在這個座談會上的結論的末了尖銳地指出了這個思想改造的原則意

小資產階級出身的人們總是經過種種方法，也經過文學藝術的方法，頑強地表現他們自己，宣傳他們自己的主張，要求人們按照小資產階級知識分子的面貌來改造黨，改造世界。在這種情形下，我們的工作，就是要向他們大喝一聲，說：『同志』們，你們那一套是不行的，無產階級和人民大眾是不能遷就你們的，依了你們，實際上就是依了大地主大資產階級，就有亡黨亡國亡頭的危險。只能依誰呢？只能依照無產階級及其先鋒隊的面貌改造黨，改造世界。我們希望文藝界的同志們認識這一場大論戰的嚴重性，積極起來參加這個鬥爭，向敵人，向朋友，向同志，向自己，使每個同志都健全起來，使我們整個隊伍在思想上和組織上都真正統一起來，鞏固起來。

毛澤東同志的指示，在今天難道不是同樣地適用嗎？在今天的革命文學藝術界，難道不是存在着更大的資產階級小資產階級思想的包圍嗎？今天的中國是人民民主主義的中國，就是說今天的民主主義是工人階級領導的。但是這並不是說工人階級的領導可以自然而然地存在着，更不是說資產階級和小資產階級能够停止它們的依照自己的面貌改造世界的活動；不，這是不可能的。無論在文藝戰線上，或是在其他的思想意識戰線上，工人階級必須在聯合資產階級和小資產階級的同時，力爭自己的領導地位；必須在承認資產階級思想和小資產階級思想在今天的社會上的合法地位的同時，批評這些思想的錯誤，指出這些思想之決不能够擔當改造世界的領導責任。工人階級必須堅持依照自己的面貌

來改造世界，來改造資產階級和小資產階級，而不允許降低自己到資產階級和小資產階級的思想水平來爲他們『服務』。如果放棄這個思想鬥爭，就是放棄工人階級的領導，就是放棄人民民主事業。其結果，不但要脫離工人羣衆，而且也要脫離工人階級以外的但是今天已經在工人階級領導下的廣大的人民羣衆，因爲這些羣衆根據自己的經驗和覺悟已經相信，能够真正給他們指點光明前途的，只是革命的工人階級的思想，而不是資產階級和小資產階級的思想。他們和工人羣衆一樣地要求我們的文學藝術引導他們向前看，而不是向後看。

因此，對於我國人民精神生活發揮着重大的領導作用的文藝工作者，不能不力求站到工人階級的立場上來，不能不力求和勞動人民建立親密的聯系。只有抱着革命態度到羣衆中去，和羣衆打成一片，充分地了解羣衆的生活、鬥爭、思想、感情，才能帶着創作的要求、想像、主題、題材從羣衆中來，然後才能寫出真實的革命的作品，讓作品回到羣衆中去爲羣衆服務。只有這樣，我們的文學藝術的創作才會旺盛，才會走上現實主義的大路而擺脫反現實主義的迷途，才會爲羣衆所歡迎，才會掌握羣衆，成爲『極大的積極力量』。

由此可見，目前文學藝術工作中的首要問題，從根本上說，就是確立工人階級的思想領導和幫助廣大的非工人階級文藝工作者進行思想改造的問題。不解決這個問題，其他問題的解決是不可能的。

那麼，什麼是目前的文學藝術界的出路呢？

出路就是：第一，按照毛澤東同志的指示，認真進行思想改造的學習，學習馬克思主義，並且與

工農兵羣衆相結合。這次全國文聯指定了幾種適當的文件，並且規定了學習時採取批評和自我批評的方法，以便於文藝工作者分清是非，確定立場，這是很好的。我們希望這個學習能夠認真地進行，作為許多文藝工作者脫離非工人階級立場而取得工人階級立場的一個開端。

第二，充分地宣傳馬克思主義的文藝思想，批評反馬克思主義的文藝思想；使大家徹底認識文學藝術事業是工人階級階級鬥爭事業的一個重要部分，它不可能對於工人階級和人民羣衆的事業漠不關心，或者對於各個階級一視同仁，而必須在工人階級領導下成為團結人民、教育人民、打擊敵人、消滅敵人的強大武器；使大家徹底認識文藝工作者必須和勞動人民密切聯系，從勞動人民的生活和鬥爭中找到創作的源泉。

第三，整頓文學藝術事業的領導。我們的文學藝術事業既然是工人階級的思想鬥爭事業，那麼它的領導就不能不是思想的領導，不能不是創作和批評的領導。因此，我們就必須反對文藝領導工作中那種無思想的庸俗的自由主義和事務主義的作風，就必須擴大和加強創作和批評的領導，減少一切可以減少的行政事務，以便於縮小但是也加強文藝行政工作。

第四，整頓文學藝術團體，使每一個確有存在必要的文學藝術團體都能夠成為戰鬥的組織，都能夠切實地幫助文藝工作者和勞動人民結合，組織文藝工作者的創作、批評和學習的活動。不能夠這樣作的文藝團體應該宣告解散；不能夠實際從事文藝勞動的「文藝工作者」應該被所屬的文藝團體所開除。

第五，整頓文學藝術出版物，首先是整頓文學藝術的期刊。全國文聯已經作出了整頓文藝期刊的勇敢的決定，希望這個決定能够堅決地迅速地實施，並且希望今後的文藝期刊能够爲反對粗製濫造、提高文藝作品的思想性和藝術性而鬥爭。

第六，要求共產黨員的文藝工作者在所有上述各項活動中成爲模範，就是說，成爲學習馬克思主義的模範，成爲與工農兵相結合的模範，成爲實行批評和自我批評的模範，和成爲文藝勞動的模範。反對黨員文藝工作者的任何無紀律現象。

同志們！只要我們認真地採取這些步驟，我們就一定能够達到目的。讓我們團結一致，把中華人民共和國的文學藝術的旗幟更高地舉起來吧！

整頓文藝思想，改進領導工作

周揚

一九五一年十一月二十四日在北京

文藝界整風學習動員大會上的講演

同志們！關於目前文藝界存在的嚴重現象，剛才喬木同志已有深刻的、中肯的批評。

文藝工作中存在的思想混亂的狀況，是到了不能再容忍下去，必須加以澄清的時候了。在文藝工作中，以至在文藝領導工作的某些部分中，表現出一種相當濃厚的小資產階級的思想傾向；如果不糾正這種傾向，毛澤東文藝路線就不能夠貫徹，人民文學藝術的事業就不能夠前進。由於文藝工作的領導上，放鬆或放棄了毛澤東文藝思想的領導，放棄了對一切非工人階級的思想批判、思想鬥爭和思想改造的工作，這就給了資產階級、小資產階級思想以很大的間隙來佔領文藝工作的領導地位。問題的嚴重性就在這裏。這也就是電影『武訓傳』所以能夠拍攝、放映以及一度受到盲目讚揚的根源。

我們的文藝是工人階級所領導的人民事業的一個重要部分。我們的國家是由工人階級及其先鋒隊共產黨所領導的，馬克思列寧主義與中國革命實踐相結合的毛澤東思想已成為我們國家的領導思想。我們的文學家、藝術家、文藝的領導工作人員，負有以先進的工人階級的思想、毛澤東思想去教育全體人民的重大的責任，我們應當努力使自己成為像高爾基所說的『階級的眼睛、耳朵和聲音』，『階級的

感覺器官』。如果我們不用工人階級的思想去武裝自己、教育人民，而允許非工人階級的思想，資產階級、小資產階級思想去教育人民的話；如果我們不以一切努力使文藝和自己階級的政治和廣大人民相結合，而允許文藝脫離政治、脫離人民的話；如果我們在文藝工作中，不發展批評與自我批評，而允許自由主義發展的話；那末就不能不說文藝工作的領導方面是犯了嚴重的錯誤。即使不是在全部的問題上，而是在部分的問題上犯了這種錯誤，都是嚴重的。我，作為文藝工作的主要領導人之一，應當負很大的責任。

整頓文藝思想，改進領導工作，這就是擺在目前文藝工作日程上的一個迫切的任務。我們必須在這次整風學習中來完成這個任務。

我們常常講文藝的思想性。什麼叫思想性呢？這就是，文藝應當和最進步的階級，即工人階級的思想，他們的世界觀、人生觀相結合，如果沒有這個結合，那末，那樣的文藝就不是人民所需要的，就是不能引導人民前進的；那樣的文藝就不能在社會生活中起積極的作用。在階級社會中，文藝總是表現一定階級的意識，不是表現這一階級的意識，就是表現那一階級的意識。因此，在我們面前就有一個任務，必須對文藝作品中所表現的各種不同的思想、情感，以及社會上出現的各種不同的文藝觀點，進行一番階級分析的工作，區別其中哪些是工人階級的思想，哪些是小資產階級、資產階級甚至封建階級的思想。

革命的文藝家、批評家，特別是文藝的領導工作人員，必須具備這種思想辨別的能力，否則就必然會在文藝領域內引起思想的混亂。工人階級不但要與帝國主義、封建主義劃清思想界線，肅清一切帝國主義、封建主義的思想殘餘，同時也要和人民內部農民階級、小資產階級、資產階級劃清思想界線。毛澤東同志早在『新民主主義論』中，就已指出，新民主主義的文化，只能由無產階級領導，只能由共產主義思想領導，而決不能由任何其他階級其他思想領導。他在『在延安文藝座談會上的講話』中又明確地指出：『真正人民大眾的東西，現在一定是無產階級領導的，資產階級領導的東西，不可能屬於人民大眾。』如果在文藝工作中放棄了工人階級思想的領導，那末，就是容許資產階級思想的領導；那末，文藝就不是人民的了。毛澤東同志在『新民主主義論』中曾經指出，中國資產階級的文化思想比它政治上的東西更落後。資產階級是早已不能充當文化戰線上領導的角色了。在文藝界影響比較最大的是小資產階級文藝家，他們在政治上是傾向革命的，但是在他們沒有經過思想改造以前，他們的思想和藝術作風基本上是屬於資產階級的。他們當然也不可能成為文化戰線的領導力量。但是由於資產階級、小資產階級在國家政權中的地位，由於在經濟上私人資本主義成份和小生產者個體經濟成份的存在，資產階級、小資產階級思想就還有它相當廣大的社會基礎，這些思想就不能不在人民事業的各方面（包括文藝方面）頑強地表現出來，而且採取各種『革命』的形式表現出來。因此，工人階級與資產階級，特別是小資產階級劃清思想界線，用自己先進的思想去批判、去克服資產階級、小資產階級的思想，這就是思想戰線上一個長期的鬥爭的任務。

毛澤東同志在『論人民民主專政』中說：

人民的國家是保護人民的。有了人民的國家，人民才有可能，在全國範圍內和全體規模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脫離內外反動派的影響（這個影響現在還是很大的，並將在長時期內存在着，不能很快地消滅），改造自己從舊社會得來的壞習慣和壞思想，不使自己走入反動派指引的錯誤路上去，並繼續前進，向着社會主義社會和共產主義社會發展。

這一段話是極端重要的，它指出了文藝工作以及整個思想工作的最中心的、最根本的任務。文藝必須用工人階級的思想幫助國家來教育人民，幫助人民成長，領導人民向着社會主義和共產主義方向前進。用資產階級、城市小資產階級思想，或者用農民階級思想，能不能夠完成這個偉大的歷史性的任務呢？那是絕對不能的。

資產階級思想嘛，我們在電影『武訓傳』中領教過了，它宣傳的是政治上的反動的改良主義和個人奮鬥的路線。這難道和我們所要宣傳的人民民主革命思想和集體主義的英雄主義的思想是相容的嗎？城市小資產階級思想嘛，我們在小說和電影『我們夫婦之間』中也領教過了，它以知識分子的眼光和趣味歪曲勞動人民的形象，玩味着從舊社會帶來的壞思想和壞習慣，把政治庸俗化。這難道和我們在創作上所提倡的，要正確地表現人民中的新的人物和新的思想，要嚴肅地表現政治主題的要求是能夠相容的嗎？

農民階級思想行嗎？不錯，解放區的許多文藝作品都是寫農民的，寫他們的生產和鬥爭的，但那並不是農民生藝。有些教授把解放區的文藝看成農民生藝，那是錯誤的。它們寫農民，但是它們不是從普通農民的立場，而是從工人階級的立場來寫農民的，它們是用工人階級的眼光來觀察農民的命運，並且表現農民在工人階級領導下的覺悟過程的。所以這些作品是工人階級的文藝，如果不是這樣的文藝，就不會在人民的運動中發生像『白毛女』、『劉胡蘭』等劇本所已發生的那樣巨大的作用了。表現農民思想的作品也有，例如有的作品中簡單地宣傳『發家致富』，就是表現農民思想的，實際上就是宣傳資本主義的思想。因此，很明白，我們要教育人民是既不能用資產階級、小資產階級思想，也不能用農民思想，而是只能用先進的工人階級的思想的。

前年中華全國文藝藝術工作者代表大會開過不久，上海的文藝界就提出了一個可不可以寫小資產階級的問題。毛澤東同志在『在延安文藝座談會上的講話』中早就講過，第一是爲工人，第二爲農民，第三爲士兵，第四爲城市小資產階級，這個地位是擺定了的。問題是在：如何爲法？是教他前進呢，就是說，把小資產階級提高到工人階級水平呢，還是教他落後，就是說，降低工人階級的水平去遷就小資產階級呢？有的人說電影的觀眾主要是小市民，所以就應該更多地注意小市民。要不要注意小市民呢？當然要的。問題仍然是在：是降低工人階級的水平去遷就小市民的趣味、思想、愛好呢，還是把小市民的趣味、思想、愛好提高到工人階級的水平來？我們的國營電影事業，執行了文藝爲工農兵服務的方針，沒有採取遷就和迎合小市民的作法，那是正確的。