

马克思 哲学美学 思想研究

蔡 仪等著

湖南人民出版社

马克思

哲学美学

思想研究

蔡 仪等著

湖南人民出版社

马克思哲学美学思想研究

蔡 仪 等著

责任编辑：黄治正

*

湖 南 人 民 出 版 社 出 版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

*

1983年1月第1版第1次印刷

字数：256,000 印张：12.5 印数：1——14,600

统一书号：2109·38 定价：1.60元

为纪念马克思逝世一百周年而作

目 录

马克思思想的发展及其成熟的主要标志

——《经济学——哲学手稿》再探（上篇）……蔡 仪（1）

论人本主义、人道主义和“自然人化”说

——《经济学——哲学手稿》再探（下篇）……蔡 仪（42）

马克思早期思想中的人本主义问题……钱 竞（72）

论劳动异化不是唯物史观的范畴……王德和（116）

马克思恩格斯对“真正的社会主义”人性论

的批判……彭立勋（166）

论马克思的“美的规律”说……严昭柱（201）

也论马克思的“美的规律”说

——兼论马克思美学思想与费尔巴哈的联系

……王庆瑞（247）

马克思恩格斯的文艺欣赏试析……杨汉池（293）

是马克思主义还是存在主义……毛崇杰（337）

马克思思想的发展及其成熟 的主要标志

——《经济学——哲学手稿》再探（上篇）

蔡 仪

在1978年春，我曾写了一篇《〈经济学——哲学手稿〉初探》。当时只是因为多年来有些人利用《经济学——哲学手稿》即（《1844年经济学——哲学手稿》，以下简称《手稿》）中某些个别词句，引伸、歪曲它的意义，以为他们的唯心主义美学辩护，并公然号称“马克思主义美学”，所以我不得不写这篇《初探》，以图认清《手稿》究竟是一部怎样的著作，它在青年马克思的思想发展中究竟处于什么地位，那些美学家所引的词句究竟是什么意义，原话究竟和美学有什么关系，《手稿》中若表现有美学思想又究竟是什么样的等等。这就说明我对它探索的意图，只是限于对《手稿》的主要的思想倾向和理论成就的简单理解。

前文的主要意思，认为《手稿》是一部没有定稿的、不完全的、可能是没有写完的稿子，而且根据当时恩格斯写给马克思的信中所说，原来还是马克思在写时就有好些不满意之处，因而不打算写下去的；但我还是认为它在马克思的思想

发展过程中是一部有重要意义的著作，是他第一次进行政治经济学的研究，并对黑格尔的辩证法和哲学、主要是对黑格尔的唯心主义历史观作了批判，尚求解剖市民社会，寻找以无产阶级为心脏的共产主义革命的道路。我们肯定它对旧经济学的批判，对黑格尔哲学的批判，也肯定它对经济学的新原则的提出，对市民社会解剖的要求，乃至论到阶级和私有制的产生、共产主义和全人类解放的设想等。这些，显然表明马克思的理论领域的扩大。但他的思想实质由于费尔巴哈的人本主义原则的影响，关于社会思想，特别是共产主义理论，还是空想的，不切实际的。它的中心论点所谓“人的本质异化”，以及由此而产生的阶级和私有制的论点，“私有制的扬弃”和“人性的复归”的论点，显然表明要由人本主义转落到唯心主义了。至于有些人歪曲利用“人的本质对象化”和“自然的人化”的词句，引伸出的所谓马克思主义美学理论，也显然表明要由人本主义转落到唯心主义去的。

近三年来，围绕着《手稿》又提出了一些在我国说来还是新的论题，引起思想界不小的波动，至今似乎仍在争论，好象一时还难于解决。这首先就是所谓“马克思主义的人道主义”的说法，马克思的“异化的概念”以及共产主义的“人性的复归”的论点等等。特别是关于“马克思主义的人道主义”的提出，和它前后相呼应的文章，自1979年初到1980年末不到两年的时间，据说即有近百来篇，形成一种强大的文化思潮，真可谓喧腾一时，达到前所未有的盛况了。

这种盛况究竟说明什么呢？实在是值得认真研究的。这种盛况在国际上并不是没有出现过，但它在我国的所以新，

首先在于它对于马克思主义有新的解释，而且带着前所未有的新的装束和声势出现。马克思主义不是我们共产党人的指导思想吗？不是我们建设社会主义的理论基础吗？一时提出新的解释，而且具有新的声势，这就叫我们也不得不予以注意。虽然我们只是极普通的马克思主义者，没有什么研究，但是我们为什么不可以来认真考察这种新的意义究竟如何呢？于是不揣浅陋，就来写这篇文章。

因为《初探》一文，只是对《手稿》本身的内容作简单的考察和评论，没有研究它主要思想倾向究竟是什么意思，又为什么自它公开发表以来竟然引起资产阶级学者和某些共产党人的热烈的思想兴趣。现在为了要对近年来学术界提出的这种论题和论点，得出应有的理解，就要对《手稿》从更广大的范围和更深刻的意义上去研究它，并评论有关的几个主要问题。

因此，我们在这里即以《手稿》为中心来论述青年马克思思想发展的概况，且拟从他作为青年黑格尔派的时代谈起。

一 向唯物主义和共产主义的转变

关于青年马克思思想的发展，我想从1841年讲起。因为这一年他的生活上有几件事，标志着他思想的原有状况和开始变化。

在1841年3月底，马克思毕业于柏林大学。4月间，他向耶拿大学哲学系提交了一篇博士论文——《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差别》。他当时的思想属

于青年黑格尔派即左派。据恩格斯说，青年黑格尔派是重视黑格尔的辩证方法的，在政治上和宗教上是对于现状的最极端的反对派。青年黑格尔派的领袖人物鲍威尔，当时在波恩大学教书，和马克思友好，想推荐马克思到大学任教，就要求他有个博士学位。马克思虽然得到了博士学位，可是不久鲍威尔却被解聘了。于是马克思就不走学者的道路，而走向了新的道路。他的博士论文写的是关于古希腊的唯物主义哲学家，而他的观点却是唯心主义的，虽然是黑格尔左派的唯心主义，究竟还是唯心主义。这是他的思想的原来的情况。

大约在这年的秋初，他读到了费尔巴哈的《基督教的本质》。这部著作表现着强力的唯物主义精神，华丽的文章风格，一时发生很大的影响。又如恩格斯所说：“这部书的解放作用，只有亲身体验过的人才能想象得到。那时大家都很兴奋：我们一时都成为费尔巴哈派了。”^①而在1842年到1843年间，费尔巴哈先后发表了《关于哲学改造的临时纲要》和《未来哲学原理》，明确而有力地提出了人本学或人本主义原则和“德法原则”等。这些更影响了马克思的思想。

而且马克思就在1841年秋天，又由青年黑格尔派的朋友、共产主义者赫斯，推荐给刚创办的《莱茵报》当编辑^②，次年春天起即为该报撰稿，后又为该报主编。于是，他即以报纸杂志为阵地进行革命宣传，主要有《第六届莱茵省议会的辩论》、《共产主义和奥格斯堡的〈总汇报〉》和《摩塞尔记者

① 《马克思恩格斯选集》，第四卷，第218页。

② （东德）贺蒲内尔：《马克思的〈手稿〉的写作背景》，《哲学译丛》1979年第4期。

的辩护》等文章，鼓吹民主革命，特别表现了对于备受压迫、非常贫苦的农民群众的热烈同情，并曾刊载介绍共产主义的论文。正是由于在报纸编辑工作中接触到社会实际问题，特别是如林木盗窃案和摩塞尔河谷农民生活贫困等经济问题，促使他研究政治，转而研究经济以至于研究社会主义。就在这年秋天，他阅读一些社会主义和共产主义的书。到了1843年初，普鲁士政府决定查封《莱茵报》，马克思就辞掉主编并声明退出该报，正想借此回到书斋中去，进一步研究政治，特别是研究经济有关的理论问题。

在马克思退出《莱茵报》这期间，另一位青年黑格尔派的重要人物卢格，原来创办的《德国年鉴》被迫停刊，想和马克思商议复刊。马克思这时由于接受了费尔巴哈的《关于哲学改造的临时纲要》中所宣传的新哲学的“德法原则”，即所谓“真正的、与生活、与人同一的哲学家，必须有德国人和法国人的混合血统”^①，即所谓头脑要是德国的，心情要是法国的。马克思在复信给卢格时就说：“即使《德国年鉴》重新获得出版……而现在这样已不够了。相反，《德法年鉴》这才是原则，是能够产生后果的事件，是能够唤起热情的事业”^②。马克思在这封信的后面还谈到：“费尔巴哈的警句只有一点不能使我满意，这就是，他过多地强调自然而过少地强调政治。”但这时马克思的思想显然是受到费尔巴哈的很大的影响。在1843年3月以后，马克思主要是写了《黑格尔法哲学批判》的

① 北京大学哲学系编：《十八世纪末——十九世纪初德国哲学》，商务印书馆1962年版，第596页。

② 《马克思恩格斯全集》，第27卷，第441页。

手稿，和卢格积极筹备《德法年鉴》的创刊；又写了《论犹太人问题》和《黑格尔法哲学批判导言》两篇论文及几封与卢格的通信，并都在第二年春天出版的《德法年鉴》上发表了。这些文章就是标志着他的思想发展的重要里程碑。

我们在上面曾说，马克思在《莱茵报》编辑工作中所写的文章，批评反动统治，同情贫苦农民，鼓吹民主革命并宣传共产主义思想。按列宁所说：“从这些著作中可以看出，马克思已从唯心主义转向唯物主义，从革命民主主义转向共产主义。”^①而在《德法年鉴》中所发表的文章，则是在这个基础上更前进了。在《论犹太人问题》一文中，驳斥了鲍威尔的对犹太人问题的唯心主义观点、即先要宗教解放，而后政治解放的说法，并深刻地辨明了政治解放和人类解放的根本区别。而《黑格尔法哲学批判导言》一文，则是他当时最后写的一篇文章，也是表示他这个时期的思想水平的文章。这篇文章首先是热情地歌颂费尔巴哈对宗教批判的唯物主义的胜利，更进一步指出：“彼岸世界的真理消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理。”“于是对天国的批判就变成了对尘世的批判”，对法的批判，对政治的批判^②。可是对于德国现实社会制度的批判，究竟难于掌握应有的标准，恰好合乎对象的实际水平，而对现代各国也有意义。于是他考虑到：“当我们不去批判我们现实历史的未完成的著作，而来批判我们观念历史的遗著——哲学的时候，我们的批判恰好接触到了本世

① 《列宁全集》，第21卷，第59页。

② 《马克思恩格斯全集》，第1卷，第453页。

纪所谓的‘问题所在’的那些问题的中心”^①。这是说明他何以批判黑格尔法哲学的理由或原因。我们认为，他的这个想法是非常深刻的、实事求是的，且富有战斗唯物主义精神的。这种唯物主义思想可以说基本上是接受了费尔巴哈思想的影响，却不是直观的，而是强调主观能动性的。

再说马克思在这篇文章中所表现的共产主义思想也是很明显的。按他的战斗唯物主义的要求，他就宣布：“应该向德国制度开火，一定要开火。”而且表明：“批判的武器当然不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁。但是理论一经掌握群众，也会变为物质力量”^②。这也就是如《共产主义和奥格斯堡的〈总汇报〉》中所说的：共产主义思想的理论论证，可以掌握群众的意识，支配群众的信仰^③。所以在本文中又说：“哲学把无产阶级当做自己的物质武器，同样地无产阶级也把哲学当做自己的精神武器”^④。由此去实现推翻私有制，解放全人类。因此，在这篇文章中虽然连“共产主义”这个字眼也没有出现，但是认真地论述的，热情地赞赏的正是共产主义的革命要求。因而列宁又补充着说，马克思的从唯心主义向唯物主义、从革命民主主义向共产主义的转变，“在这里已彻底完成”^⑤。

不过我们还必须说明，这里所说的向唯物主义的转变只是指一般所谓世界观上或认识论上的转变，而不是指的社会

① 《马克思恩格斯全集》，第1卷，第458页。

② 同上书，第455页。

③ 同上书，第134页。

④ 同上书，第467页。

⑤ 《列宁全集》，第21卷，第59页。

观或历史观的转变，不是的，从社会观或历史观来说，还不是已经向唯物主义转变了或彻底转变了。又所谓向共产主义的转变，也只是指抽象的原则上的共产主义，而不是指的后来那种现实的科学的共产主义，不是的，那种科学的共产主义还是以后发展的。

也许有人因为恩格斯在《关于共产主义者同盟的历史》中的一段话，讲到他自己开始得到历史唯物主义观点之后，接着就曾说过，“马克思不仅得出同样的看法，并且在《德法年鉴》里已经把这些看法概括成为如下的意见：决不是国家制约和决定市民社会，而是市民社会制约和决定国家，因而应该从经济关系及其发展中来解释政治及其历史，而不是相反的”^①。于是就根据恩格斯的这些话断言，马克思在《德法年鉴》里就已经发表了他的历史唯物主义观点了。然而我们遍读《德法年鉴》中马克思的各篇文章，没有发现其中有这种思想表述的文句。另有研究者认为：“在《黑格尔法哲学批判》手稿中，有几处直接或间接同‘市民社会决定国家’相一致的思想，至少是相类似的思想”。但所引的《黑格尔法哲学批判》中作为论证的话，如说：“家庭和市民社会是国家的前提，它们才是真正的活动者；而思辨的思维却把这一切头足倒置。……”又说：“政治国家没有家庭的天然基础和市民社会的人为基础就不可能存在”^②。这样的话，我们认为即使作为唯物史观的类似影子也还是有差别的。

① 《马克思恩格斯选集》，第四卷，第192页。

② （苏）巴加图利亚著：《马克思的第一个伟大发现》，中国人民大学出版社1981年版，第19页。

也许以为马克思在《政治经济学批判·序言》中曾说到，他在对黑格尔的法哲学批判性的分析中得出一个结果：“法的关系正象国家的形式一样，既不能从它本身来理解，也不能从所谓人类精神的一般发展来理解，相反，它们根源于物质的生活关系，这种物质的生活关系的总和，黑格尔按照十八世纪的英国人和法国人的先例，称之为‘市民社会’，而对市民社会的解剖，应该到政治经济学中去寻求。”因而他就开始来研究政治经济学。从他这些话来看，只能认为他预想要通过政治经济学的研究，以解剖“市民社会”，去寻求“法的关系和国家形式”的根源。而且这些话是在历史唯物主义观点早已形成了多年之后才说的。不能看作是说他在对黑格尔法哲学批判时，已得到了“法的关系和国家形式”根源于物质生活的论点。

至于他当时关于共产主义的论述，除了在《黑格尔法哲学批判导言》中提出的抽象的根本原则之外，在给卢格的信里也只是一方面批评已有的共产主义思想，认为一种只是想象中的或可能存在的共产主义，而另一种如卡贝、德萨米、魏特林等人的那种则是实际存在的共产主义，但后者也不过只是人道主义原则的特殊表现。另一方面，他自己的主张称：“我们是从世界本身的原理中为世界阐发新原理。”又说：“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。……我指的就是要对现存的一切进行无情的批判，所谓无情，意义有二，即这种批判不怕自己所作的结论，临到触犯当权者时也不退缩。”这里说的并不是他已掌握的共产主义原理，只是表明他要根据战斗

唯物主义精神，实事求是地去掌握具有现实性的、科学的共产主义的路向，正如他在上面所说的并不是他已找到了的历史唯物主义原则，而是表明他要去寻求这种原则的路向一样的。

综合上面所说，马克思在以《德法年鉴》的文章为标志的思想发展阶段，在世界观或认识论上已彻底完成了向唯物主义的转变，却不能说已掌握了历史唯物主义，或者说是已在向历史唯物主义的转变中；而在抽象的思想原则上说也已彻底完成了向共产主义的转变，却不能说已达到了科学的共产主义，或是在向科学的共产主义的转变中。可是应该说，这时马克思正要寻求去掌握历史唯物主义，去发现具有现实性的科学共产主义的路向。

但是这时马克思关于现实的社会生活的观点究竟是怎样的呢？若说它不是唯物主义的，难道是唯心主义的吗？从他对于黑格尔的法哲学的批判和对于鲍威尔的有关犹太人问题论点的批判来看，显然不是唯心主义的，而是费尔巴哈的新哲学观点，即人本主义观点。如马克思在《黑格尔法哲学批判导言》一文中的表现，一开始就完全肯定费尔巴哈对宗教的批判，并要接受他的观点继续来进行对现实的批判。他的话说：“人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露非神圣形象的自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务。”^①而且说：“对宗教的批判最后归结为人是人的最高本质这样一个学说。”或者说是“宣布人本身是人的最高本质这个理论”^②。这

① 《马克思恩格斯全集》，第1卷，第453页。

② 《马克思恩格斯全集》，第1卷，第466～467页。

个学说或这个理论不是别的，就正是费尔巴哈的人本学或人本主义原则。因而他认为无产阶级在现代社会是这样的一个阶级，“它本身表现了人的完全丧失，并因而只有通过人的完全恢复才能恢复自己。”^①由此来说明无产阶级的特性，即无产阶级的彻底的革命性。然而这种学说，这种理论，并不是他所要寻求的具有现实性的科学的“无产阶级否定私有财产”的革命理论^②。由此可以证明，这里表现的他的社会观点还不是唯物主义的，他的共产主义理论也还不是科学的。

二 在前进中的人本主义的偏向

马克思在1844年4月到8月间写下的《手稿》，应该说是 在《德法年鉴》的思想基础上前进的产物。它的基本面貌，我们在《初探》一文中作过初步的分析，本文开始时也有过概略的介绍。现在为了避免重复，只就它的主要思想和中心论点及有关问题作比较详细的论述。

从《德法年鉴》原有思想的发展要求来看，一方面是要贯彻战斗的唯物主义观点，以考察社会生活，另一方面要寻求现实的共产主义理论，就得解剖市民社会，这两方面的要求都归结到要研究政治经济学，是完全适合于思想向前发展的要求，是非常之对的。而《手稿》在对旧的经济学的批判，对黑格尔辩证法和哲学的批判以及对市民社会痼疾的揭露等等，都取得了相当的成就；但是由于原有思想实质的基础，

①②《马克思恩格斯全集》，第1卷，第466～467页。

即费尔巴哈的人本主义原则的影响，以致他的两个要求并没有能够得到应有的实现，这不能不说是《手稿》的非常严重的缺点，也是马克思思想发展的重大憾事。然而思想发展中的曲折道路，也许正是常情而难免的。

关于《手稿》中所表现的费尔巴哈的人本主义思想的影响，从实质上说，和《德法年鉴》的那些文章基本上是一致的，而在这种思想的表现的程度和方式上，显然超过了《德法年鉴》。在《德法年鉴》的文章中，人本主义或自然主义这种术语也没有用过，只是说“人是人的最高本质这样一个学说”，或“人本身是人的最高本质这个理论”，甚至更为简单地讲“人的根本就是人本身”。但是在《手稿》中就不同了。当作和“人本主义”是同义语的“人道主义”^①及“自然主义”这种术语连同使用，在四、五处反复出现八、九次。“人的本质异化”这个人本主义的论点，显然是《手稿》重要部分如《劳动异化》、《私有财产和共产主义》这两节的根本论点。既说它是阶级和私有制产生的原因，而克服这异化就是废除私有制和实现共产主义的关键。因此，我们认为《手稿》的这些部分的人本主义或人道主义思想显然是表现得很突出的。

马克思在《手稿》的《序言》中也曾说到，德国人对一般的批判以及对国民经济学的批判，是全赖费尔巴哈的发现给它打下了真正的基础的。然而有些人出于小气的嫉妒，另一些

① 费尔巴哈的用语是人本学 (Anthropologie)，意思即人本主义 (Anthropologismus)。《手稿》中仅有一处用了人本学，别处都用的是人道主义 (Humanismus)，但所指的正是费尔巴哈哲学原则的人本主义，我们在这里就把它看作是人本主义的同义语。