

建筑师



82

1998/6



ARCHITECT

南海电力大厦方案

程权 赵勇伟 设计



营造实验

清华大学建筑学院三年级建筑学术活动周作品选登

创造力培养多年来一直是清华大学建筑学院建筑教育改革探索的重要课题。为了营造一个较为宽松的创造环境，更好地激发学生的创造活力，调动其创造热情，培养自觉的创新意识，清华大学建筑学院三年级建筑设计教学组在1997、1998年连续举办了两届三年级建筑学术周活动。学术周内容丰富，既有专题讲座、大评图、学术沙龙，建筑论文评选等活动，又有极富挑战性的主题作品创意与制作。这里选登的是其中几份较有特色的作品。

饶戎周榕



1997年最佳主题创意奖

作品1号——秩序中的自然

马元 张郁 关磊 傅东辉

重重秩序中的窗格，透明与不透明材质的交叠渗透，窗景的凸现，远方的自然被强制进建筑的人工秩序中。

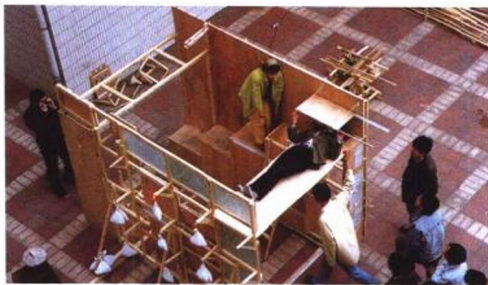
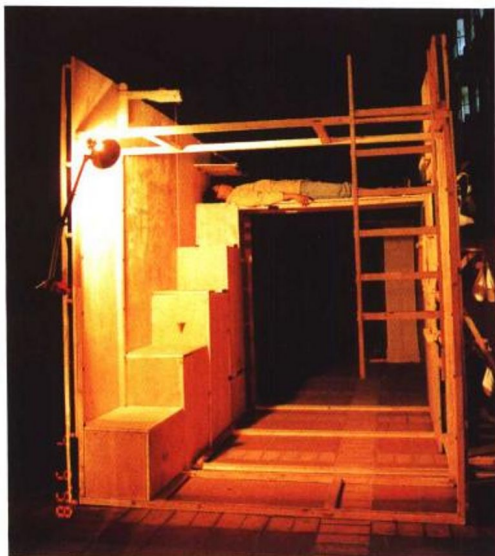


1997年最佳综合效果奖

作品1号——封神祭

张俊刚 邱高 王哲 王珏 郑晖
程小君

行将沉没的手，呼救的剪影，黎明前梦见远古的家园。而夜色稀释成墨痕，涂画起脆弱的帷幕。



1998年最佳作品奖

体验营造

朱杰 王路 陆翔 贾莲娜 汪铮
王亦知 张音玄 陈龙 陈丹
指导：张永和

通过分组对两面墙各自进行保密的建构，在营造中体验建筑中尺度、结构、空间的基本问题。其中A组对两墙的空间间距进行拉伸，生成不同尺度的坐、读、躺空间；B组将墙建造成一个可翻转变化的平面。

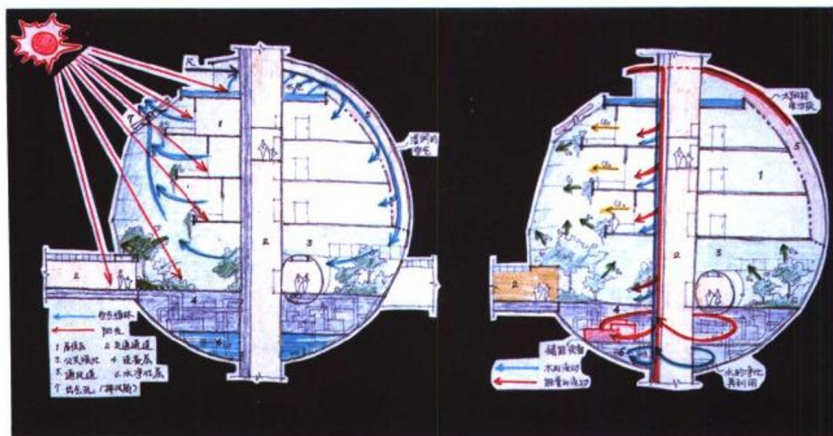
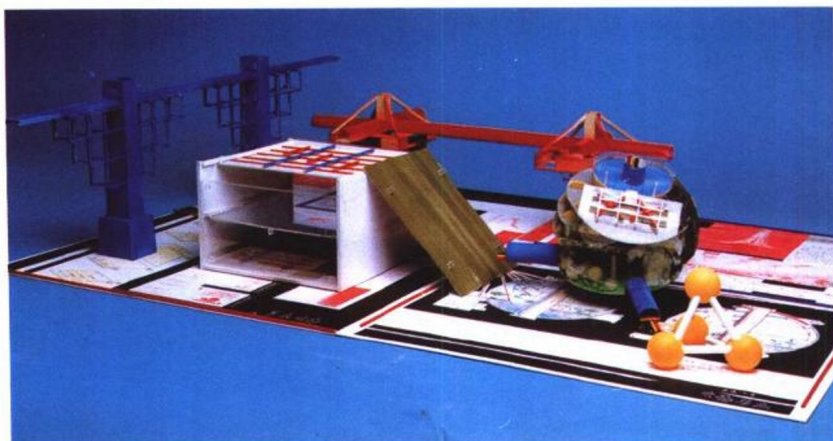


1998 年佳作奖

博物馆——强迫性空间体验

叶如丹 林霖

通过观察人们在展览空间中的行为，抽象出强迫性空间的概念，并用非建筑语言的装置表达。



1998 年优秀作品奖

未来生态建筑

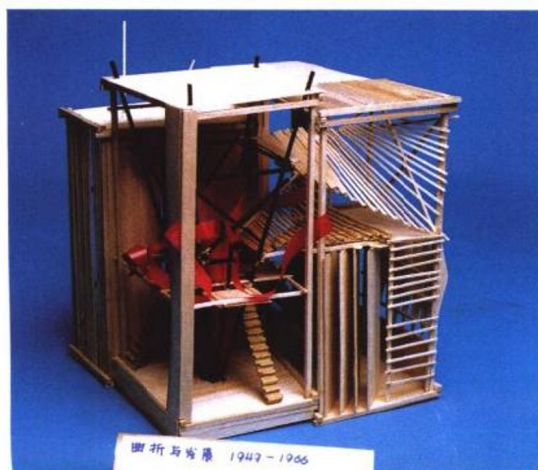
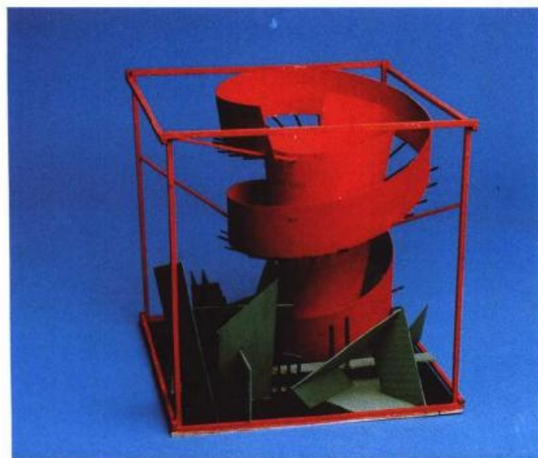
朱苏宁 李琪 苏粤 张清华

以架空城市网络和模拟分子结构的节点设想，探索未来，生态建筑的形式，作到最大限度地利用自然资源，形成建筑内部阳光、空气、水、能源循环的小气候。

1998 年学术周作品 10 号

电影与建筑 姜谷鹏 俞静 陈志春

通过模型探求电影艺术与建筑艺术的关系。



异域光影

戴志中 摄



以色列某教堂



美国洛杉矶现代艺术博物馆下沉式庭园一角



美国阿拉巴马州蒙哥马利市某教堂内景



美国拉斯维加斯步行街电子天幕

摄影:于康鹰 圣彼得堡掠影



从涅瓦河上看冬宫



夏宫喷泉群 河尽道是芬兰湾

圣彼得堡彼得宫（夏宫）1714 ~ 1725 年建



圣彼得堡冬宫 1754 ~ 1762 年建





圣彼得堡圣斯莫尔尼教堂 1748 ~ 1764 年建

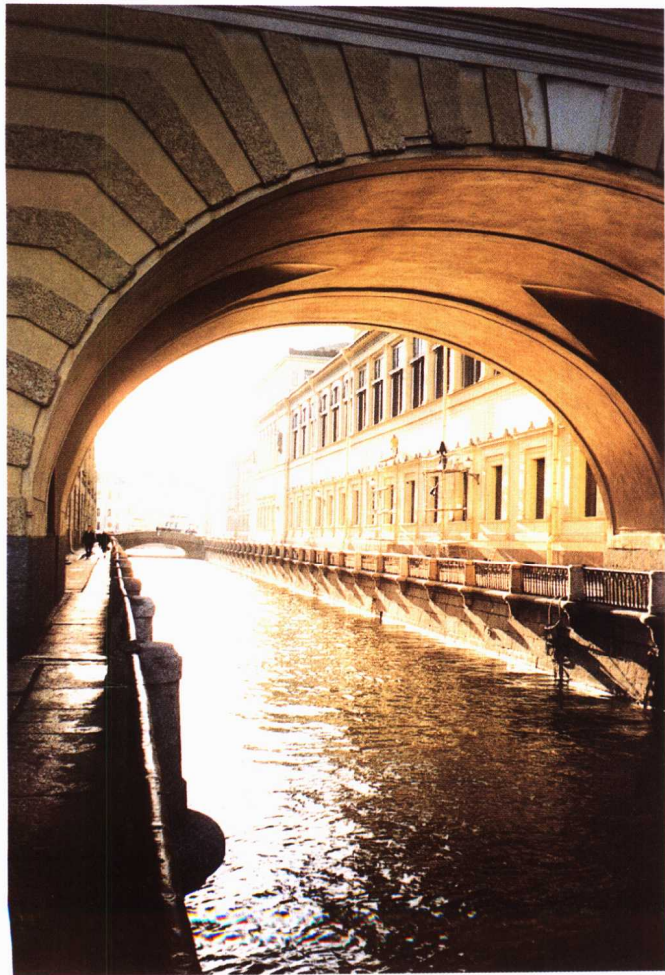
埃撒广场 圣埃撒教堂 1818 ~ 1856 年建 尼古拉一世沙皇铜像 1856 ~ 1859 年建





圣彼得堡皇村大殿 1752 ~ 1756年建

涅瓦河大街边小巷



圣彼得堡皇村凯瑟琳花园小景之一

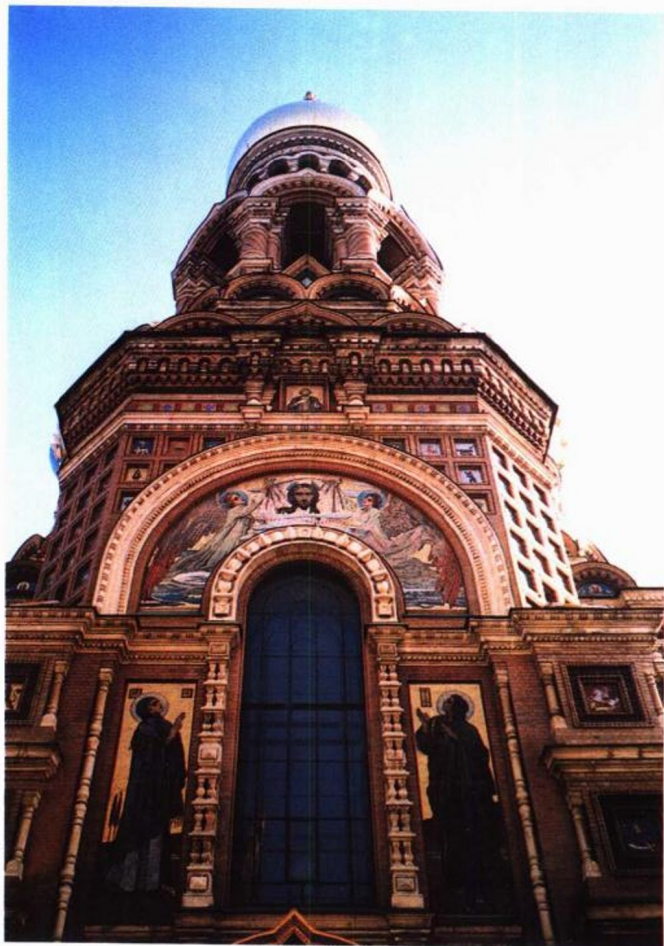


圣彼得堡十二月党人广场彼得大帝铜像 1766 ~ 1786年建





圣彼得堡圣保罗教堂 1894~1905年建



圣彼得堡复活教堂1883~1907年建

试看俄国的“古都风貌”

张开济

于康鹰业余时间遍游世界各地，每到一地，必拍摄大量照片以作留念。不久前以彼在游历俄国圣彼得堡时所摄照片相示，我看了十分惊喜。我虽素知于君艺术修养，可是他摄影艺术造诣之高，却出我意料。我亦曾遍访欧洲一些历史文化名城，引以为憾的是至今未曾到过俄国的圣彼得堡。所以虽然现已年近九十，但依旧想去该地一游，以长见闻。如今看了于君的摄影作品，我的决心就更大了。而为了使我的同行友好能共赏这些作品，我选择了其中一部分先在《建筑师》杂志发表，以便大家先睹为快。

我以为圣彼得堡的“建筑师”应该是沙皇彼得大帝。他为了俄国的“改

革开放”，曾留学西欧，隐姓埋名，深入群众，深入基层，以学习西欧各国的“先进经验”。他这种“实干加苦干”的作风对于今天我们广大干部可能也是很值得借鉴的，当然彼得大帝规划和建设圣彼得堡城那种惊人的大手笔更是令人十分钦佩的。今天我们大家都要感谢他，因为该城已经成了全世界人民的共同的文化财富了。

我们也要感谢前苏联政府，感谢他们把这座美丽的古城保存得如此的完美如初。北京是另一个世界数一数二的文化古都，它那气象千万的城市布局，与圣彼得堡城相比，可谓各有千秋，可以分庭抗礼。但是，我们今天的“古都风貌”，却有不少令人遗憾之处。

中国建筑工程出版社隆重推出

《建筑师》(1~80期) 光盘图书

《建筑师》创刊于改革开放之初的1979年,是一本大型建筑学术丛刊,对中国建筑界的发展起着积极的推动作用,深受国内外读者好评。近20年来,《建筑师》已出版80余期,内容包括与建筑设计有关的各个分支学科以及建筑文化和有关边缘科学的研究。它不仅介绍国内的学术争鸣动向、设计竞赛动态、理论研究成果,也注重介绍国外建筑界的各种思潮、流派,国外建筑大师的观点、作品,国外建筑教育的方法、动态;它不仅刊登名家的力作,也注重为青年学生的佳作开辟园地。《建筑师》编辑部多次举办全国性大型学术活动,其主要成果均在《建筑师》上刊载。

《建筑师》已成为建筑院校师生、建筑设计、城市规划工作者和建筑历史与理论研究人员的参考资料,配齐《建筑师》是许多读者的夙愿。但《建筑师》作为刊物,不宜重印。为满足广大读者的需要,我们特地向《建筑师》的新老读者奉献一套《建筑师》(1~80期)光盘图书。该套光盘共有4张,收录了《建筑师》1~80期共14000余页的全部内容。

该套光盘很好地保留了《建筑师》各期的原有风格。安装操作方便,界面友好,无论文字还是各类插图都有很好的阅读效果。为了方便读者查阅,光盘中提供了灵活的检索方式,读者可以通过文章、作者、分类、期号等不同的方式快捷地查询到所需的内容。

《建筑师》(1~80期)光盘图书最近正式出版发行,全套光盘定价为180元。读者可直接与中国建筑工程出版社发行部联系订购业务。

联系地址: 北京百万庄中国建筑工程出版社发行部

邮 编: 100037

联系人: 尹平、曲莉、徐永军、李坚、郭希增

联系电话: (010) 68394816、(010) 68393808

传真: (010) 68344279

注: 北京市的读者可直接与中国建筑工程出版社的“中国建筑书店”联系

联系人: 程文、吕京克 **联系电话:** 68394720

TUR

2000070

建筑师

82

ARCHITECT

目录

建筑师

[建筑学术双月刊]

本刊顾问: 叶如棠
吴良镛
周干峙

主 编: 王伯扬
副 主 编: 于志公
王明贤
责任编辑: 吴宇江
装帧设计: 庄雪敏

编委会

主 任: 杨永生
委 员: (按姓氏笔划为序)
于志公 王伯扬
邓林翰 白佐民
刘宝仲 刘管平
吴竹涟 孟建民
洪铁城 栗德祥
黄汉民 常 青
彭一刚 谭志民
黎志涛

建筑论坛

4 精品! 精品? 精品…… 罗小未

6 悦目与赏心
——建筑创作朝更高的层次突进 彭一刚

10 展望与思考 马国馨

建筑理论研究

12 生态要素与城市整体空间特色的形成和塑造 王建国

21 人类聚居环境剖析
——聚居社区拓扑元素量化及其演变研究 刘滨谊 毛巧丽

26 走向可持续性建筑 周若祁

31 可持续性建筑动态透视
——现实性·折衷性·矛盾性 龚清宇

39 中国城市减灾与可持续发展 金磊

住宅设计研究

45 可持续发展与城市住宅设计
——香港高层住宅实例分析 贾倍思

53 住居环境的可持续发展 时匡

中国 建 筑 工 业 出 版 社
《 建 筑 师 》 编 辑 部 编 辑

(京)新登字 035 号
第82期1998年6月
(逢双月末出版)

封面 浙江省电视台(获首届全国电脑建筑画大赛一等奖)
北京原景建筑设计咨询公司 兰闽 傅宁 李文军 绘

建筑历史研究

- 55 论古代苏州的城市规划思想 俞绳方
66 我国古代里坊制城市商业建筑初探 刘念雄

建筑设计方案

- 75 深圳少年宫设计方案 孟建民等
80 熠熠闪光的“南海明珠”
——南海电力大厦方案设计 程 权 赵勇伟

建筑师札记

- 85 北窗杂记（六十三） 窦 武
90 老兵新话
——关于继续提高建筑教学质量的思考 朱德本

书丛纵横

- 94 读今人整理校订配图本梁先生遗著《中国雕塑史》
曹 汛

国外园林研究

- 103 欧美现代园林发展概述（上） 林 菁

中国建筑工业出版社出版、发行
（北京西郊百万庄）

新华书店经销

百花彩印有限公司制版印刷

开本：880×1230 毫米 1/16

印张：7 彩插：2 字数：320 千字

1998 年 6 月第一版

1998 年 6 月第一次印刷

印数 6,300 册 定价：18.00 元

ISBN 7 - 112 - 03531 - 7

TU · 2752 (8764)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题，可寄本社退换

（邮政编码 100037）

图书在版编目（CIP）数据

建筑师（82）/《建筑师》编辑部编．—北京：
中国建筑工业出版社，1998
ISBN 7-112-03531-7

I．建… I．建… III．建筑学—丛刊 IV．TU—55

中国版本图书馆 CIP 数据核字（98）第 07073 号

精品！精品？精品……

罗小未

这不是一篇有什么大道理的发言，只不过是个人在实际中的一些体会，它不可能是全面的，却是我看到此次论坛的主题“现状与出路”后的直接反应。

近几年来我国建筑发展速度惊人，所建面积连年居世界之首。特别是上海，浦东的开发为整个上海带来了新机遇。当我们走在街上，特别是乘车走在高架路上时，两旁极目所及是无数的新建筑，大多是高层，各式各样，琳琅满目，确实无愧于“一年一个样，三年大变样”的诺言。而这个承诺还在继续与发展着……

过去人们在谈到建筑成绩时，常以完成多少平方米而自慰。今天不仅是平方米，而且是打破了形式上的千篇一律，花样与手法层出不穷，怎不叫人骄傲。当几个同行正在为此而颇为得意时，有人问道：“这里有多少是精品？”大家不禁愕然！毕竟是搞建筑创作的，怎能因平方米的增长与形式的更新就满足了？特别是最近建筑界的领导与群众均在呼唤精品，青年建筑师也在生机勃勃地讨论要有精品意识，我们一方面看到这可能是提高我国建筑创作水平的新契机，同时也感到了其中的压力。

上海究竟有没有精品？有人说东方明珠可以称是，有人提出了上海博物馆，但马上又有人说上海图书馆可能比博物馆好；接着，有人说八万人体育场如何？有人迟迟疑疑地说，要说精品可能要等金茂大厦出来了才能算得上。有人反问说难道大剧院就算不上了吗……看来，上海可以有不少，但也可能只有很少很少，关键在于怎样才能称得上是精品。

精品，我想，不同于优秀建筑，是要比优秀建筑更为杰出的才能称得上是精品。精品，我想，相当于英文的 master-piece，它不会是很多的。例如乐圣贝多芬，他的作品如只计算已排上序号的约有一百四十余件，但被公认为精品的大概只有十件上下。再看建筑史，在每个所谓产生精

品的时代与地区中，往往几百年才只有为数不多的几个。如建筑大师 F. L. 莱特设计并建造了的建筑近 400 幢（其中草原式住宅就有二百余），但被公认为精品的大概只有 2% 左右。就是这些为数不多的精品使他们能经久不衰地被推崇为大师；但更重要的是这些精品是人们自觉与不自觉地把它们从当时千百万的建筑作品中识别出来，反复比较与筛选出来的。它们既经受了当时的考验，也经受了后来的考验。

既然精品是那么难得，离我们好像很远，我想还是从什么是优秀建筑着手。由于时间关系我不想引经据典地去找什么权威性的论断，我就从最近亲自听到、看到的说起吧。由于是听到与随便看到的只能谈其大意。

K. 弗兰姆普敦 (Kenneth Frampton) 在谈到如何选择—个时代的建筑典范 (canonical works) 时说，由于各地的文化发展与经济发展在规模与速度上相当不均衡，建筑文化也不一样，故在选择上不可能有统一的标准……但对于一个特定地区来说，可以有三个准则。一是代表作，或是这个地区中某一次级地区的代表作；或是曾对该地区的文化产生过重要影响的某个人或某个集团的代表作（如 SOM 之于美国）。二是优品质，即作品应能在自己特定的条件下，在综合建筑形式、社会性与筑造形态 (tectonics) 中显示出无可指责的高品质。三是类型学上的突出贡献，即作品应能从社会运行 (socio-operational) 的层面上对建筑文化作出明显的贡献。弗兰姆普敦教授接着说，我们应以上面三个准则来考验每个被选作品，可能要完全通过上述要求会比较难得，但至少要通过上述三题中的两题。

关于对优秀建筑的要求，在巴塞罗那的国际建协第 19 次大会的一个主题发言中，J. 罗蒙那达 (Joseph Romonada) 不仅对建筑还对建筑师提出了要求。他说：“建筑是一把城市传统、文化、历史与现代人

的生活同自然结合起来的丰富多彩的城市空间场所……建筑师的创作哲学是在他可能掌握的地域上建造一个人们可以在其框架内智慧地与道德地成长与生活的媒体”。并说，这个要求看来很寻常，却是优秀建筑所必备的本质，忽视了上述任何细节就会失去被认为优秀的可能。

关于优秀设计，在今年五月的一次会议中，上海的张耀曾说：“要有大手笔，又要能供人仔细回味；既有 idea，又有 detail，既能醒目与吸引人，又能百看不厌；既有 identity，又能使人记忆”。关于既要醒目又要耐看的问题，去年我听到 C. 柯里亚 (Charles Correa) 说过，他曾对在设计中的两种对立的思维感到困惑。一种是在创作中注重产生强烈的概念性效果。例如 Eero 沙里宁在马萨诸塞理工学院的教堂，它具有非常强烈与完整的形式，但可能使人感到只要看一眼就明白了，另一种是根本不追求形象上的象征性……它展示给人的是一系列的、一个接着一个的使人着迷的效果。这种模式有点像《飘》(Gone With the Wind) 的表达方式，或像《天方夜谭》里的故事，总而言之，一旦进程开始了，你就会被吸引住了。我想，柯里亚的作品不就是这样吗？而它们的总体形象也并不差啊！

现在再回到优秀建筑的标准上。德国建筑历史与评论家 W. 王 (Wilfred Wang) 在谈到优秀建筑的品质时提出了三点。一是创造性，二是一致性 (原话是 consistency)，三是可持续发展性。很遗憾的是，当时由于时间关系王并没有深入展开，下面就让我借题发挥吧。关于创造性，这是一个大家都公认的评判标准，对此，我比较同意北京马国馨在今年五月的那次会议上的简单而明了的说明，即创新就是要在想法上能挣脱过去先入为主的束缚，合理地改变现状。关于一致性，虽然它的内容经常被涉及，但过去好像没有把它作为一个评论优秀的标准来对待。这个词在字典里的解释是：按同样的原则与路线来行动，如言与行的一致。这在建筑创作上该如何体现呢？我想是否把它具体化为诸如设计立意要与任务性质一致，设计路线要与服务对象一致 (如经济状况、社会层次、生活活动、思想意识等等)，设计方法和成果要与建筑理论一致，建筑风格要与类型学、符号学、筑造形态一致等等。关于第三点，可持续发展性，这确是一个评

论建筑品质的新标准，在当今人与地球的磨擦越来越大的时刻，建筑却在消耗资源、污染世界中越来越大手大脚，因而王提出的这个标准非常重要，无愧是一个跨世纪的人才。

上述的标准并不过高，如果我们认真注意并努力是可以达到的。即使不能完全做到，可以就像佛兰姆普敦说的那样，完成其中的三分之二吧。如果我们可以不断地产生无可指责的优秀作品的话，其中必有精品。

回过头来分析一下现状，目前究竟是什么东西在妨碍我们创作水平的进一步提高呢？我比较同意程泰宁在《建筑学报》9701 中的《面向未来，走自己的路》所言。即原因在于建筑师创作心态的浮躁、创作思想的困惑和理论基础的薄弱。我们的建筑师在经历了长期的计划经济后现在忽然要面对市场经济大潮的冲击，于是为了自身与集团的生存与利益，不得不抢米下锅，有些甚至急功好利。他们在接任务时对任务的性质、要求和设计对策确实费了一番心思，但一待任务到手便兴趣骤减或转手他人或敷衍了事。无怪有不少作品可以粗看，不能细看。关于创作思想的困惑和理论基础的薄弱其实两者是互为因果的。我们之中有些人曾身经百战、经验丰富，经手项目可以百为单位计算；他们对建筑师的职责、工作范围以及应有任务不可谓不知，对适用、经济、美观尽管感到不能再像以前那样总是把前二者放在首位但总不至于说不必去理他。但在实践时，面对甲方的一切以自我利益为主，平方米越来越好，房屋越高越好，不把左邻右舍的日照、通风放在心中，尽可能把自己应负的社会设施包袱推给别人时，便感到困惑了，忘却了建筑师应为公众利益服务的天职，成为甲方的帮凶。须知甲方可以从自己的立场提出各种要求，但建筑师是专业的实施者，实施出来成果的优劣责任当然应在建筑师。此外，在建筑形式与风格上，有些建筑师也表现出他们在创作思想上的困惑与理论的薄弱。甲方提出什么“要以前没有见过的”、“要五十年不落伍”，以及什么“帝王气派”、“霸主风度”等等也使建筑师伤尽脑筋。由于建筑师本身就缺乏这方面的生活体验与知识理论，只好盲目抄袭、东拼西凑。于是不管恰当或不恰当、美或不美的大片玻璃幕墙，毫

(下接 9 页)

悦目与赏心

——建筑创作朝更高的层次突进

彭 一 刚

提出“现状与出路”问题，自然会使人想到对于现状的不满须另谋出路。诚然，每当社会出现大的激荡或冲击，都会使人感到走投无路，中国的现代史堪称一例。面对帝国主义列强的欺凌，旧的一套东西全然敌不过洋人的洋枪洋炮，一时间真不知出路何在，于是有洋务运动、实业救国，读书救国，乃至孙中山的三民主义和毛泽东的新民主主义论等诸多处方——其实，都是在为我们的国家和民族谋求一条可以图存的出路。

还有一种情况，即并非走投无路，而只是对于现状的不满，希冀能够有所突破。当然，这种突破却不属于一般意义上的“变化”、“发展”和“进步”等范畴，而带有某种“质”的飞跃。

我想就当前建筑创作而言，尚没有到走投无路的境地，只是希望在现有的基础上能够取得某些突破性的进展。然而不论属于哪一种性质的突破，都必须对现状作出深入、客观、具体的分析，犹如医生在处方之前必须对病情作出正确判断一样，舍此便不能对症下药，自然也不可能取得疗效。那么建筑创作的现状究竟如何？造成现状的根源何在？便是每一个建筑师都必须考虑的问题。特别是某些具有强烈社会责任感的建筑师更应如此。

最近偶然在《北京晚报》上读到了建筑界老前辈张开济先生所撰写的《古都风貌及建筑风格、社会风气》的文章，张老用四句话来概括：“古都风貌今逊昔，建筑风格待努力，社会风气最堪忧，岂能袖手干着急”。匹夫有责的心情溢于言表！张老虽然肯定了改革开放以来建筑创作环境得到很大改进，以往那种千篇一律的现象一去不再复返，但却忧心忡忡地指出，目前正从一个极端走向另外一个极端：“现在到处不是小亭子就是大屋顶，理直气壮地大搞复古主义”；“……现在是动辄使用大片的玻璃幕墙，大面积的不锈钢饰面，连地铁车站的踏步也铺上了磨光花岗石。过去一个门框设计成斜面就会批判为歪门斜

道，是西方颓废意识形态的表现。现在则各种奇形怪状的建筑体形都出现了，明目张胆地大搞形式主义”。张老对现状的看法许多建筑师都是有同感的。《建筑学报》1997年1期发表的程泰宁的文章《面向未来，走自己的路》，开篇的第一节便是“亦喜亦忧的现状”，和张老的看法几乎如出一辙。在同一期《建筑学报》还有周凝粹的文章《世纪之交的困扰、选择与展望——关于中国建筑的现在与未来》，文章的提要写道：“作者认为，目前我国建筑创新的热情被困扰在建筑形式之中，设计中新科技含量低，建筑技术发展滞后已经成为阻碍建筑业发展的瓶颈，延长了建筑现代化的进程……”总之，尽管看问题的角度不同，对于出路也各有处方，但是有一点却是共同的，即在当前建筑创作中确实存在着十分严重的形式主义倾向。

至于造成这种倾向的原因，正如张老所说，建筑中出现的不健康现象正是当前社会风气在建筑领域内的反映，对于这一点我也是深有感触的。在我看来每一种社会现象都必然有其深刻的社会根源。在计划经济条件下，一切都必须统一在某种指导性的思想、观念和政策之下，加之当时经济实力有限，不仅制定了“实用、经济，在可能条件下注意美观”的建筑方针，还三令五申地禁盖楼堂馆所，甚至提出发扬“干、打、垒”精神。处于这样的条件之下，建筑形式的单调乏味和千篇一律，可以说是一种必然的结果。

改革开放以来，情况就大不相同了，由于经济迅速发展，又广开眼界向西方学习，从而为建筑创新创造了十分有利的条件，我认为这是一大进步，一种十分可喜的现象。程文中所谓的“亦喜亦忧的现状”中的“喜”字所指的正是这种进步与发展。那么“忧”呢？我想也许正是市场经济给建筑创作带来的冲击，应当承认，这种冲击也是相当剧烈的。张老文章中指出的“社会风气在建筑中的反映”，我以为是十分中肯的。但是除此之外，我还想从

另外一个角度作一点补充分析，以便找出弊端的根源。

建筑行业说到底是一种服务性行业，从这一点看建筑师和服装设计（裁缝）、美容师（理发师）没有什么根本区别。待之于人，必取悦于人，特别是在市场经济的条件下，由于引进了竞争机制，如果不能取悦于人的话，势必在激烈的竞争中败下阵来，这样将意味着没有存活的余地。这里所说的“人”就是指业主，他们或有权如长官；或有势如老板、经理；或有钱如大款，这些人的文化素养、兴趣爱好、审美情趣千差万别，建筑师要想揽到项目，就必须迎合他们的口味，就得取悦于这些人。拿什么去取悦呢？首先便是建筑物的外形。在某些设计竞赛、投标的评选、决策过程中往往也是忽视功能、技术、经济的科学性和合理性，忽视与周围环境的统一和谐，最终还是以形式的“新颖”、“奇特”而一举中的。客观、公道地讲，在这些人中也不乏文化素养和审美情趣高雅之士，有些人虽然水平不高，但作风却比较开明，能够尊重知识、人才，给建筑师提供比较宽松的创作环境。但是在多数情况却不免以一己之好而强加于人，于是便出现了像张老文章中所指出的夸富嫌贫、崇洋媚外、相互攀比、追求豪华等风气。

以上是从社会风气和外部环境来看现状。再从建筑师自己方面来看也存在着不少问题。首先是态度，缺乏敬业精神和创作激情。只要能够把项目拿到手便不惜投其所好，要什么给什么，不管这些要求是否合理。项目一旦到手之后，又漫不经心，缺乏一种孜孜不倦地追求的精神。此外，为时间所迫粗制滥造的现象也屡见不鲜。其次是建筑师的素养和功力，某些人虽然主观上想把设计做好，但为能力所限一时间还是难以如愿以偿，于是便急于求成，希望能以出奇制胜的方法而一举成名，而事实上则不免流于媚俗。水平问题属于不能，态度问题则属于不为，无论是不为或不能，都必然会妨碍创作水平的提高。

应当指出的是市场经济给建筑创作带来的负面效应与其促进建筑的激励作用相比，依然是处于第二位的。如果没有改革开放，没有经济的繁荣，我们将仍然处于一种与世隔绝的封闭状态，建筑事业也不可能蓬勃发展。在这种状况下，建筑师便更加无用武之地，明确了这一点，我们还可以用得着一句老话：目前所面临的困惑

是发展过程中所不可避免的，是前进中的困难。

我一直认为有一个问题值得我们思考：当前的建筑创作实践能否正确地反映我国建筑师的真实水平？回答可能是能又不能，所谓能，就是指从整体看它们确实反映了我国建筑师的群体水平；所谓不能，则是指不能反映我国建筑师的最高水平。换句话说它所反映的只是一种社会选择水平，而非建筑师的最高水平。例如北京，作为首都是建筑师云集的处所，人才济济，但是意想不到的的是怎么会出现那么多其丑无比的建筑造型？难道这些建筑都是没有经过严格挑选吗？显然不是。再从全国的情况看，1996年《建筑师》丛刊曾经举办过一次落选方案的评选，发现有相当多的未被选中的方案远远优于被选中的方案。评委们在深感遗憾之余不免叹惜社会选择的有欠公允！这些选择明明是由某些个人意志决定的。为什么要把它称之为“社会选择”呢？确实，从表面上看似乎都是由某些长官或领导人、经理老板或大款们个人决定的，但要深究，却代表了整个社会的文化素质和欣赏水平。与西方发达国家相比，我们国民教育水准，特别是对美育的培养，实在有很大差距！近一个世纪之前，王国维先生便大声疾呼美育对完善人格的重要意义，我们有时也声称要德智体美全面发展，但是并没有落在实处。须知，“世有伯乐，然后有千里马”，如果社会选择水平就十分低下，纵使有杰出的建筑师也难以被社会所认同。贝聿铭的香山饭店不是横遭挑剔吗？试设想安藤忠雄那些乍看起来很不起眼的小建筑如果拿到了中国，能够受到人们的赏识吗？

提高全民素养决非一日之功，作为建筑师当然不能消极等待。况且好的作品也有助于提高人们的审美情趣。所以从我们自身来讲还是应当树立精品意识，努力创造出高品位的作品来。为此，文章的后半部分便想以悦目与赏心为题，谈一谈建筑创作如何向更高品位突进。应当申明的是这决不是什么出路问题，而只是自己的设想。至于出路，我也是很茫然的，想来所涉及的方面可能是很广的，例如，提高科技含量、可持续发展、智能化……都是建筑师所面临的新的挑战，也是建筑现代化所不可避免的问题，但因限于自己的眼界和知识，只能存而不论，留待其他同志来论述了。