

戰術與策略

斯徒夸夫 著

第
十
五
卷

33
674

1932.5

司徒夸夫著
丁奇夫譯

戰術與策略

上海社會科學研究學會出版

一九三二年四月一日六版

戰術與策略

實價大洋六角

著者

斯徒夸夫

譯者

丁奇夫

印刷者

上海社會科學研究學會

發行者

上海春耕書店

序 戰術與策略

這本書是想做蘇聯學校或共產黨黨校的教科書用的，本來有「無產階級政黨（共產黨）之政治戰術及策略」這門功課。因此，本書分爲兩篇，第一篇先論階級及政黨。著者很願意自己的這部著作，多少能夠得到成功。全書利用列寧及施達林的著作處甚多（註一），而且經過施達林同志預先審查過。杜洛茨基及蒲哈陵同志的某幾種著作亦經引用。施都夸夫 一九二三年八月二十一日莫斯科

（註一）第二篇論戰術及策略之結構完全和施達林同志的文章是一樣的（見一九二三年真理報第五十六號）。

戰術與策略

目次

上編 階級與政黨

第一章 階級

第一節 歷史是階級鬭爭

第二節 階級之意義及概念

第三節 過渡階級

第四節 各種各式的階級集團及社會分子

第五節 階級發展的過程

戰術與策略 目次

戰術與策略 目次

二

第六節 階級的層次及『自在之階級』進於『自爲之階級』的過渡

第七節 資本主義社會之根本階級

第二章 政黨

第一節 政黨之概念

第二節 工人階級的政黨

第三節 政黨與工人運動的方式

下編 戰術與策略

第一章 階級鬭爭之目的

第一節 工人階級鬭爭的目的

第二章 戰術

第一節 何爲政治戰術

第二節 俄國共產黨之戰術

第三章 策略

第一節 策略之定義

第二節 決定策略之條件

第三節 各種策略決議及行動之共同的主要性質

第四節 妥協與應付

第五節 黨之策略與羣衆（羣衆之取得）

第六節 策略上的組織原素

第七節 俄國共產黨之策略

第四章 鬭爭之方式

戰術與策略 目次

四

第一節 鬭爭方式之定義

第二節 鬭爭之秘密方式

第三節 利用公開可能的鬭爭方式

第四節 國會方式

第五節 武裝暴動

第六節 國家方式

第七節 俄國共產黨與鬭爭之方式

第五章 組織之方式

第一節 組織方式之定義

第二節 俄國共產黨與組織之方式

第六章 口號與指令

第一節 口號與指令之定義

第二節 俄國共產黨與口號及指令

第七章 結論

戰術與策略 目次

戰術與策略

上編

階級與政黨

第一章 階級

第一節 歷史是階級鬭爭

第一章 階級

人類的歷史是人做出來的，——以前是如此，現在亦是如此。歷史是人或各個個人的行動所構成的。但是，如果我們要明白歷史的意義，那麼，我們決不能僅僅限於這幾句話。

所謂時勢時局，決不是離人而獨立的東西，決不是與各個人不相關的過程，或所謂『時勢使然』，各個人能以『人力干涉』的罷了。實際上却正相反。時勢就是人自己的行動，社會科學的職任，正在於解釋這些行動而追求其原因。

如果說：『歷史是人們及各個人的行動』，並且以爲僅僅這句話已經可以包含一切，那麼，這簡直等於說：『歷史者歷史也，樹之生長者樹之生長也，火車頭之動者火車頭之動也』。總之，這簡直是理論上的複述，把重複敘說當做解釋了。

但是，如果說：歷史是『各個奮鬥的個人』『各個活的個性』所做出來的；個人能夠『定出歷史上的目的，推動時局，排除歷史條件和潮流所趨的種種障礙，而

始終達到這些目的。」（註一）那麼，這種話更加謬誤，更加不對。

這種說法裏，一些科學的理論都沒有；甚至於沒有絲毫普通理論的內容。

「活的個性推動時局，排除歷史條件的障礙。」——這所謂「歷史條件」是甚麼？是誰所造成的呢？照這種說法推論下去，當然這種歷史條件也是某一活的個性所造出來的，也是「造時勢的英雄」所做成的。這裏的區別，只在於某甲的行動不知道爲什麼算是合理的，某乙的行動却只算做潮流所趨的（註二）。這種說法，對於民粹派（註二），對於社會上的主觀派，算是很大的發明；可是對於我們，對於馬克思主義者，從科學的歷史觀上看起來，——這簡直是空話，一無所解釋的。

最重要的，正是這些歷史條件；這些歷史條件實際上的矛盾，社會關係，人在這些社會關係的根據上行動而造成歷史。明瞭這一點，明瞭矛盾的社會關係

就是發現社會發展的原動力，發現那開動歷史的機括。

既然如此，我們可以說：人根據於矛盾的社會關係而推動歷史，換句話說，就是根據於人的社會關係中的矛盾，社會生活利益裏的矛盾。這一矛盾，這一人與人之間關係裏的互相衝突的矛盾，他們社會生活利益裏的矛盾，使人類社會分裂成各個分別的集團（階級），——階級的互相關係不能不是衝突或是鬭爭的。所以：『人類社會的歷史是階級鬭爭』——這是唯一正確而合於科學的學說。

（註一）俄國民粹派領袖米海洛夫斯基（N. Mihalovsky）的話。俄國十九世紀時的社會主義裏有一種學說，名為民粹派（Narodnichesvo），他們以為俄國可以不經過資本主義的發展而直達社會主義；而這社會主義的基礎，便是俄國農民的原有的密爾（Мир，共產村社）制度，這算是俄國國民的民粹。——後來的『社會革命黨』便是這種主義。

(註二) 民粹派的學說；第一，便是社會主義的主力軍是農民而不是工人；第二，便是要實行社會主義。祇須信仰社會主義的英雄努力去幹，羣衆是無用的，社會的客觀條件是可以戰勝的。因此，民粹派的歷史學說便完全是『英雄造勢時』的論調，譬如說：『資本主義是時勢所趨，我們社會主義的英雄却可以排除這種時勢上的障礙。』羣衆爲潮流所趨，英雄却能造成時勢。所以他們的意見，以爲歷史的客觀條件是甲方面，英雄的主觀意志是乙方面，甲乙兩者絕對相反。——客觀條件算是潮流所趨，不合於人的理性；主觀意志却能造出合於理性的社會來。這種學說當然是不對的。

第二節 階級之意義及概念

既然如此，歷史是階級鬭爭。人類社會不斷的處於階級鬭爭的狀態中，這種

有戰爭時候隱藏着，有時候極明顯的表現出來。

大概而論。資本主義社會是階級鬭爭表現得最明顯的一種社會制度——而在現時帝國主義時期，階級鬭爭的狀態尤其是山崩地裂似的劇烈。

現在祇要問一問：什麼是「階級」呢？

這一問題是不多餘的。明白甚麼是階級——就是得到了解階級利益的基礎，得到了解階級鬭爭意義的可能，——而階級鬭爭實在是全部人類歷史的內容。

階級的概念，可以理論上確定為下列的定義：『階級者——生產過程及分配過程裏（而生產過程及生產關係尤為主要）占有同一地位，因此，社會關係中亦占有同一地位的人之集團（總和）也。』既有同一的地位，自然使有和別種人不同的地位，亦就有矛盾的地位。『矛盾』的意義必然的包含在階級的概念裏。人在上述的主要關係（生產關係）裏有同一的地位，同時和別種人有矛盾的關係，這種

情形表現於對他甲種人有同一的利益，對乙種人却有矛盾的利益之形式裏。

當然，我們規定階級的概念，祇看最主要的方面：某一種人有同一的地位，利益，作用，他們和別種人却有矛盾的地位等。同一階級的內部，可以有部分的較不重要的利益之互異，因此，亦可以有同一階級內的鬭爭（註一）；但是，在主要方面，某一階級（即某一種人的集團）的行爲，他們行爲的根本方針，却完全由這一階級根本生活上之利益及地位的相同來決定的，——亦就是這一種人的集團的共同利益能決定該階級的本質，同時亦就能決定他和別種人的根本矛盾，

這是階級之理論上的總定義。這一定義說明階級之本義，說明社會中之根本階級。

這種定義使我們可以確定認明社會的種種形式。根據這種觀點可以看出兩個根本的階級（依階級一詞的本義而說的階級，下同）。照蒲哈陵同志的定義：第

一，是「發號施令的獨占生產資料的階級」；第二，是「奉令服役的沒有生產資料的而且替第一階級做工的階級」。這兩個階級的生產關係及其他關係之具體的表現，可以使我們決定某一社會是甚麼形式的社會，是資本主義的呢，還是其他的。

從這兩個階級的生產關係及其他關係具體表現的觀點上來看，我們便可以看見資本主義社會裏的這兩個階級是：資本家的經級及雇傭工人的階級——無產階級。

當然，資本主義社會（即資產階級社會）裏階級的分水嶺，分裂社會而成兩個根本階級的界線，是在於資本家及無產者之間。現代資產階級社會的生活和變動，完全在於這兩個階級的關係裏。資產階級及無產階級是互相反對的南北兩極，推動現代社會的社會生活，決定社會生活發展的速度及階級鬭爭之劇烈程度的兩個中心點。

（註一）據理論上的定義，可以說明社會之中也有一階級內的分類。例如資