

声 討  
恶毒攻击肃反的  
右 派 分 子

群 众 出 版 社

反肃攻击毒恶討声  
分子派右

群众出版社

1957.9

# 声讨恶毒攻击肃反的 右派分子

\*

群众出版社編輯、出版

(北京东单东堂子胡同30号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第 100 号

五三五工厂印刷·新华書店发行

\*

書号(总)28(社)4开本787×1092 1/32印張6

1957年9月第1版 1957年9月第1次印刷

字数137,000 印数00001-30,000册

定价(5)0.46元

## 編 者 的 話

我們匯編的这本小冊子，实际上是本社已經出版的“在肅反問題上駁斥右派”的一本續集。蒐集在这本小冊子里的，都是有关声討黃紹竑、譚惕吾、趙鴻鸞、張百生、黃振旅、束星北的情况和材料。

我們所以把声討这样几个右派分子的情况和材料匯編起来，是因为就目前情况来看，他們这几个人可以說是恶毒攻击肅反的一些主將。他們所发出的誣蔑肅反斗争的謬論，对于右派陣营來說，是帶有代表性的。

他們否定肅反斗争的必要性，說什么肅反斗争是“天下本無事，庸人自扰之”。但是，大家都还記得，远在一九五〇年，当着中国人民剛取得胜利的时候，反革命残余势力就明目張胆地向人民进攻，組織反革命的地下軍和政治土匪，进行騷乱暴动和各种破坏，刺杀革命干部和群众中的积极分子，他們企图复辟，破坏我們已經取得的胜利。这难道是“天下本無事”嗎？大家更会記得，一九五五年，当着我国社会主义革命高潮即將来到的前夕，正当我国人民欢欣鼓舞地迎接美好的未来的时候，残余反革命势力同美蔣特务机关相呼应，又猖狂地向人民、向社会主义发动进攻，組織反革命暴乱者有之，进行反革命宣傳者有之，杀人、放火、投毒者有之，进行其他各种破坏者有之。这难道是“天下本無事”嗎？为了保卫社会主义建設和社会主义改造事业的順利前进，为

了保障人民生命财产的安全，全国人民在中国共产党和人民政府的领导下，击退了残余反革命分子的进攻，这难道是“庸人自扰”吗？毛主席告诉我们：“解放以后，我们肃清了一批反革命分子。一些有严重罪行的反革命分子被处了死刑。这是完全必要的，这是广大群众的要求，这是为了解放长期被反革命分子和各种恶霸分子压迫的广大群众，也就是为了解放生产力”（“关于正确处理人民内部矛盾的问题”）。因此，右派否定肃反必要性的谬论，实质上是肯定有从反革命分子和各种恶霸分子压迫下解放广大群众的必要，也就是否定解放生产力的必要，让残余反革命势力继续爬在人民头上，让我们的社会主义事业遭受反革命的阻碍和破坏。很明显，他们是在为资产阶级复辟的利益说话。

他们否定肃反斗争的成绩，说什么“成绩是主要的，偏差错误是个别的，已经成为工作报告中的一种公式”，企图以否定“公式”为借口，来否定肃反斗争的伟大的胜利成果。我们知道，仅就这一次机关内部的肃反来说，就清查出反革命分子八万一千多名；促使十九万余名反革命分子投案自首；还为一百三十多万人弄清了各种各样的政治历史问题，使他们卸掉了沉重的精神负担，便于积极工作；特别是人民群众通过肃反运动，革命的警惕性和识别反革命分子的能力更加提高了，这就使得今后对反革命的斗争，有了更可靠的群众保证。这些伟大的成绩是怎么样也不能抹煞的。当然，肃反斗争也是有缺点和错误的。毛主席就说：“我们的肃反工作，成绩是主要的，但也有错误。过火的，漏掉的，都有。”（“关于正确处理人民内部矛盾的问题”）但是缺点、错误同成绩比较起来，只占次要的地位。右派分子却闭口不谈漏掉反革

命的缺点和錯誤，紧紧抓住过火的一面，夸大起来，恣意攻击，說什么“肃反錯誤十分严重，得不偿失。”但是，这种說法，除了証明他們是別有用心之外，是毫無根据的。拿北京市來說，自从一九五五年一月至一九五六年上半年逮捕的反革命犯，經過逐案檢查証明，其中百分之九五点九七是捕得正确的；是反革命分子，有罪惡，但按政策可以不捕的占百分之二点七四；仅有百分之一点二九是捕錯的，而且都随时发现随时就作了糾正。这怎么能說缺点和錯誤十分严重呢？怎么能說肃反是“得不偿失”呢？

他們否定党对肃反斗争的領導，否定党为肃反斗争規定的方針、政策、路綫。他們有意識的歪曲党的“有反必肃，有錯必糾”的方針，故意只提“有錯必糾”的一面，实际上不要“有反必肃”一面，就是“有錯必糾”也只糾过火的一面，不糾漏掉反革命的一面。他們还否定党的政策。党对反革命分子的政策体现了最大的革命的人道主义精神，但他們还罵“不人道”。他們否定“群众路綫”，害怕和反对发动和依靠广大群众来肃清反革命分子。肃反斗争正是由于貫徹了党的方針、政策、路綫，才取得了偉大胜利的，但是他們否定这一切。当然，归根結底，他們是否定党的領導，正象他們自己所說的：“关键是在取消党的領導”。我們知道，我們的国家是工人階級領導的国家，这是宪法所規定的。工人階級是通过自己的先鋒队——共产党来遂行其領導的。要想取消党的領導，實質上是要取消工人階級的領導，这是違反宪法的。这样做實質上是要改变我們国家的性質，改变我們国家的社会主义制度。怪不得他們說：“根本問題在于革新社会制度”。其所謂“革新”，不过就是妄图使帝国主义、封建

主义和資本主义复辟，妄图把我們拖回到半封建、半殖民地的社会去罢了。

他們否定肅反的主要手段，就是拿“法”做幌子。說什麼肅反“粗暴地違反宪法”，似乎他們才是宪法的維護者。但是，我們知道宪法总綱第十九条規定得很清楚：“中华人民共和国保卫人民民主制度，鎮压一切叛国的和反革命的活动，惩办一切卖国賊和反革命分子”。因此，如果按照右派分子的邏輯而不去肅清反革命分子，那才真正是違反宪法呢。他們还誣蔑肅反侵犯了人身自由。是的，宪法是規定：“中华人民共和国公民的人身自由不受侵犯”。但是並沒有說反革命的人身自由不受侵犯。右派分子企图把“反革命分子”說成是公民，然后为反革命的人身自由作辯护，其实这种偷天換日的作法，是掩盖不了人們的耳目的。而且我們知道，有反革命的自由，就沒有人民的自由，有人民的自由，就沒有反革命的自由，我們正是肅清了反革命，才保护了公民的人身自由不受侵犯的。因此，在这方面來說，違反宪法的也还是他們。再加上他們否定党的領導，即否定宪法所規定的工人階級的領導。这样，他們就从根本上違反了宪法。还应当看到，右派分子口口声声講“法”，除了是故意以“法”作幌子反对肅反外，暗地里是販賣着資產階級的“法”，因为不要工人階級領導的“法”，不要人民民主專政的“法”，不要肅清反革命分子而要保护反革命分子的“法”，当然是資產階級的“法”，我們千万不要中了他們偷偷地販運資產階級的法的詭計。

他們为什么这样积极地恶毒地攻击肅反呢？从这本小册子所蒐集的材料中可以看到，这是因为他們自己有的过去就

是杀人不眨眼的劊子手，在他們的双手上染滿了革命人民的鮮血；有的則同反革命势力保持着千絲万縷的联系，同反革命是一个鼻孔出气的。正因为这样，他們才如此处心积虑地攻击肃反。同时还应当看到，他們这样做是有着不可告人的目的的，为什么这样热衷于装出一付“包龙图再世”的嘴臉来大声喊“冤”呢？还不是为了煽动一部分人对党、对政府不滿，以便于他們更有力地向党、向政府、向人民、向社会主义进攻嗎！

当然，对于右派分子这种恶毒的挑衅，有着高度觉悟的人民群众是不会置之不理的，从这本小册子中間，我們可以看到，人民群众对于右派分子对肃反的恶毒攻击，給予了多么正当的、多么有力的回击！

把人民群众对于这几員右派主将回击的声音反映出来，献于讀者面前，这就是我們汇编这本小册子的宗旨。我們相信这样做，对于声討右派分子对肃反的恶毒攻击，保卫肃反的偉大成果，保卫偉大的社会主义事业，巩固我們国家，是会有一些好处的。

一九五七年九月五日

統一書号: 3067.4

定 价: 0.46元

AE 18/14

## 目 录

|                        |               |
|------------------------|---------------|
| 編者的話.....              | 1             |
| 駁斥和揭露右派分子黃紹竑的謬論和罪行     |               |
| 黃紹竑的葫蘆里卖的什么葯.....      | 郁 洲 1         |
| 對黃紹竑的假檢討提出質問           |               |
| (民革廣西省委會召開擴大座談會).....  | 4             |
| 聲討右派分子黃紹竑              |               |
| (民革南寧市委召開成員大會).....    | 7             |
| 讓黃紹竑回來看事實吧.....        | 嚴 正 10        |
| 北京師大生物系學生要求民革中央        |               |
| 徹底追查黃紹竑包庇反革命分子的活動..... | 12            |
| 地方國營廖平農場職工駁斥黃紹竑.....   | 13            |
| 肅反沒有搞糟.....            | 黃可祐 15        |
| 黃紹竑公事皮包里的秘密.....       | 張德永 16        |
| 黃紹竑這樣“視察”浙江司法工作.....   | 奚 琳 19        |
| 黃紹竑譚惕吾是怎樣“視察”          |               |
| 上海司法工作的.....           | 吳宏澤等 25       |
| 黃紹竑保護的什么人?             |               |
| 翻的什么案?.....            | 人民日報記者集體採訪 29 |
| 黃紹竑包庇反革命分子謝昕.....      | 41            |
| 黃紹竑是反革命分子的代言人.....     | 林 永 44        |

|                               |      |    |
|-------------------------------|------|----|
| 駁斥黃紹竑為反革命分子“申冤” .....         | 田德民  | 45 |
| 民革成員何任生指責黃紹竑 .....            |      | 49 |
| 質問黃紹竑 .....                   | 劉茂林  | 49 |
| 揭發黃紹竑的罪惡歷史 .....              |      | 53 |
| 控訴黃紹竑大批屠殺廣州工农群众 .....         | 羅愼之等 | 54 |
| 黃紹竑殺害革命人士罪惡重重 .....           |      | 55 |
| 烈士家屬們憤怒控訴黃紹竑的罪行 .....         |      | 57 |
| 控訴黃紹竑屠殺青年的罪行 .....            | 高植蘭  | 61 |
| 控訴黃紹竑欠下右江人民的血債 .....          | 黃振光  | 62 |
| 殺害劉英同志的是黃紹竑 .....             | 程兆修  | 64 |
| 黃紹竑在浙江欠下的血債 .....             |      | 66 |
| 黃紹竑在浙江屠殺人民舉行<br>“人頭展覽會” ..... | 林樹中  | 67 |
| 來自四明山老區的聲音 .....              | 俞松青  | 68 |

## 聲討右派分子譚惕吾

|                                |        |    |
|--------------------------------|--------|----|
| 譚惕吾是反共反人民的两面派 .....            |        | 71 |
| 譚惕吾不要再耍两面派要老实交代 .....          | 蘇從周    | 74 |
| 击破譚惕吾的反党阴谋 .....               | 李文瀾    | 78 |
| 請看譚惕吾所提出的“三害典型”<br>案件的真象 ..... | 人民日報記者 | 81 |
| 譚惕吾為政治流氓鳴“冤” .....             | 張西洛    | 88 |

## 聲討反革命分子趙鴻鸞

|                                    |        |     |
|------------------------------------|--------|-----|
| 抗議反革命分子趙鴻鸞利用党<br>整風進行翻把污蔑肅反! ..... |        | 92  |
| 東北財經學院舉行大會<br>聲討趙鴻鸞 .....          | 遼寧日報記者 | 102 |

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 决不允許反革命分子反扑·····      | 104       |
| 我們堅決支持財經學院            |           |
| 對反革命分子趙鴻翥的聲討·····     | 107       |
| 支援財經學院聲討反革命分子趙鴻翥····· | 110       |
| 沈陽醫學院舉行辯論大會           |           |
| 聲討反革命分子趙鴻翥並通過抗議書····· | 111       |
| 沈陽市民革民盟民建等民主黨派人士      |           |
| 一致要求將趙鴻翥依法嚴辦·····     | 113       |
| 趙鴻翥反共今昔·····          | 霍慶双等 114  |
| 聲討罪大惡極的反革命分子趙鴻翥·····  | 佟哲暉 121   |
| 不容許反革命分子污蔑肅反·····     | 方  信 123  |
| 趙鴻翥“教授”的反動行徑·····     | 陳福松等 127  |
| 揭穿右派分子趙鴻翥一貫的          |           |
| 反動言論·····             | 王  治等 131 |
| 用事實反擊反革命分子的反扑·····    | 陸  周等 135 |
| <b>聲討右派分子張百生、黃振旅</b>  |           |
| 張百生、黃振旅的言論是荒謬言論·····  | 137       |
| 沈陽師範學院教職員辯論大會         |           |
| 繼續批駁張、黃二人的謬論·····     | 142       |
| 黃振旅丑事重重·····          | 147       |
| 張百生開始交代張、黃集團的陰謀·····  | 150       |
| 張百生開始“繳械”投降           |           |
| 黃振旅逃會被找回·····         | 152       |
| 師範學院兩千多人集會            |           |
| 窮追右派分子張百生、黃振旅·····    | 155       |
| 不讓反社會主義的言論抬頭（沈陽日報     |           |

|                       |          |
|-----------------------|----------|
| 讀者來信綜述) .....         | 159      |
| 共产党的根誰也挖不掉.....       | 張銘聞 161  |
| 社会主义建設的絆脚石.....       | 刘玉章 165  |
| 先生：是你們把事弄顛倒了.....     | 施 玫等 170 |
| 張百生、黃振旅在散布反社会主义的論調    |          |
| 販賣資本主义的毒菌.....        | 徐文心 175  |
| 肃反运动是完全必要的.....       | 戴同林 177  |
| 对反革命分子不能施仁政.....      | 李維森 181  |
| 說鎮反多杀了人毫無根据.....      | 蔡定輝 184  |
| 何謂“庸人自扰” .....        | 谷梁春 185  |
| <b>声討右派分子束星北</b>      |          |
| 看！束星北是怎样惡毒地污蔑肃反       |          |
| 并攻击毛主席的指示.....        | 林 朗 187  |
| 束星北的最后目的是             |          |
| 反对党反对人民民主专政.....      | 陆 凡 189  |
| 束星北历史上的反革命罪恶.....     | 李恒勤 193  |
| 斗争束星北是完全正确的.....      | 余向远 195  |
| 肃反中对束星北的斗争是完全應該的..... | 平 鑫 198  |
| 建議修改对束星北的肃反結論.....    | 沈 宁 200  |

# 駁斥和揭露右派分子黃紹竑 的謬論和罪行

## 黃紹竑的葫蘆里卖的什么藥

郁 洲

在帮助党整风的幌子下，有一些冒牌医生在贩卖毒药。中国国民党革命委员会中央常务委员黃紹竑就是其中一个。现在就讓我們看一看黃紹竑的葫蘆里卖的是什么药。

在统战部召开的民主党派负责人和无党派人士座谈会上，黃紹竑說：“成績是主要的，偏差錯誤是个別的，已經成为工作报告中的一种公式，我認为这样会意味着強調成績掩盖錯誤，造成更多錯誤的危險，个别錯誤即仅仅是百分之二、三，也不能用百分之九十七、八的成績来掩护它，忽視它，就司法方面來說，百分之二、三的錯誤案件，在全国范圍內不知要造成多少人家破人亡，流离失所……”請看，黃紹竑為我們画了怎样一个黑臉，給我們的新社会描繪了一幅多么阴暗，使人惊心动魄的画面。按照他的邏輯，宣傳成績就等于掩盖錯誤，这种官僚主义作风的結果，造成了不知多少人家破人亡，等等。如果根据黃紹竑的意見行事，那么

我們只能緘口不談成績，一任黃紹竑之流宣傳缺點和錯誤，如此下去，其結果必然是使大家好歹不分，是非不明，漸漸對社會主義事業喪失信心。當然，這樣的結果正是右派先生們引頸盼望的。

有人或許會說這是黃紹竑一時感情激動，出言偏激，其用心還是好的。問題也就在這裡，我們決不能孤立地來看待這些意見，而必須聯系他一貫的言行來考查，這樣，狐狸的尾巴就藏不住了。

黃紹竑以人民代表的身份時常出外視察，他是怎樣視察的呢？在上海，大家知道，解放以前，上海是帝國主義和反動勢力長期統治全國的基地，解放後又是敵人潛伏和派遣特務活動的重點地區。黃紹竑在視察時，從來沒有問起過上海反革命活動情況怎麼樣，反革命分子肅清得是否徹底，有沒有漏網的，他對這樣重大的敵我鬥爭問題，絲毫不感興趣，相反，却剔骨挑筋地找毛病，隨後就故意夸大工作中的缺點，把司法工作描寫成漆黑一團。他在視察中從不接近工农群眾，却很喜歡和反革命罪犯打交道，聽見他們喊冤就隨聲附和。他在上海時，還曾經指名抽調一些案卷，這些案卷的被告人，有的是他的老同事、舊部下，或者是與他有聯繫的人。他毫不避諱地為這些人講話，設法為他們開脫。他並且向司法人員發表過這樣荒謬的意見：“即使罪該判死刑的反革命分子，如果他有家庭負擔的話，判了死刑，政府還要救濟其家屬，是否合算，是不是合乎國家利益？”按照黃紹竑的論點，罪該處死的反革命分子也不要殺，該判刑的也不要關，因為與其救濟他們家屬，不如把他們釋放出來好。黃紹竑口口聲聲講法制，人們要問：他的這種“法制”，目的究

竟是为了巩固人民民主专政？还是保护反革命分子？

黃紹竑不仅在各地視察中极力吹毛求疵，对反革命分子倍加关怀，并且还借各种場合，公开为反革命分子叫“冤”。今年3月，在全国政协第三次會議上，他就举出过一个所謂冤沉海底的冤案。这个案件的被捕人是韓国屏，此人一九四六年在太原工业学校讀書时就参加国民党，先后担任国民党区分部書記，区党部書記，一九四七年进入輔仁大学后，同特务分子勾結一起，破坏学生运动，迫害进步学生。解放以后，韓曾經在北京大学文科研究所工作，因为他繼續散布反动言論，一九五一年被他所在单位开除。到河北龙关县工作后，还是不断宣傳反动言論，誣蔑党和政府，并且玩弄女学生，行为极端恶劣。人民政府在一九五五年依法把韓逮捕，判处徒刑。这就是黃紹竑所謂的冤沉海底的冤案，并且在政协会上鳴冤。

黃紹竑是如此热心地作反革命分子代言人，这就难怪他能得反革命分子的愛戴，并且紛紛写信請他鳴冤了。

从已經揭发出的事实看，黃紹竑究竟是在为人民服务，还是在为反革命效劳，讀者們自己也可以作出判断了。

黃紹竑今天的所作所为决不是偶然的。他的反人民、反共产党的历史可謂久远了。在国民党統治时期，黃紹竑曾經担任过广西、浙江两省主席等职务，一向以殘暴出名。一九二七年四月黃紹竑到南京参加蔣介石召开的清党會議后，在蔣介石发动“四、一二”政变的当天早晨，黃紹竑在南宁逮捕和杀害了九十名共产党员。从这一年的四月到九月，他在广西慘酷屠杀了成千上万的共产党员、革命干部和进步群众。那时候他是同意并且認真执行蔣介石“宁可錯杀一千，

不可放走一人”的方針的。南昌起义后，黃紹竑曾派出一师人去攻打賀龙和叶挺部队，以后黃紹竑又亲自率領两师人去攻打賀龙、叶挺部队。一九四一年黃紹竑还曾經和顧祝同合謀过皖南事变。由于他的坚定的反革命立場和杀人不眨眼的殘暴手段，他得到蔣介石的青睞，在国民产統治时期一直飞黃騰达。黃紹竑的一双手是沾滿了人民的鮮血的，在他的屠刀下，不知道有多少人家破人亡。

一九四八年冬，住在香港的民革主席李济深和其他一些民革成員要到解放区参加新政协，当时黃紹竑还特地赶到香港劝阻李济深北上，要他到李宗仁，白崇禧当时占据的武汉去主持大計。以后因大局已定，黃紹竑馬上搖身一变，混到革命队伍里来。在革命队伍里，黃紹竑仍然戴着革命的假面具，暗地里繼續干着反人民、反社会主义、反共产党的勾当。整风开始以后，黃紹竑更是乘机活动，阴險地向人民射出他的冷箭。

人民是寬洪大量的，只要黃紹竑真能承認錯誤，改过自新，老老实实地为人民服务，以贖前罪，人民可以不究既往。但是，如果黃紹竑繼續頑抗，坚决与人民为敌，人民的耐心也将是有限度的。

(1957年7月9日工人日报)

## 对黃紹竑的假檢討提出質問

民革广西省委会召开扩大座談会

右派分子黃紹竑在人民代表大会上的发言：“我的錯誤

• 4 •