

当代社会主义

命运与思考

李保忠 著

西北大学出版社

当代社会主义
命运与思考

李保忠 著

西北大学出版社

(陕)新登字 011 号

书名 当代社会主义：命运与思考

作者 李保忠

责任编辑 徐怀东

封面设计 王 涛

出版者 西北大学出版社（西安市太白路西北大学内）

经销 新华书店

印刷 西安地质矿产研究所印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32

印张 12.75

字数 330 千

版次 1995 年 1 月第 1 版

印次 1995 年 1 月第 1 次印刷

印数 1—2000

书号 ISBN 7—5604—0560—6/D·42

定价 12.00 元

序 一

江 流

《当代社会主义：命运与思考》一书，是李保忠同志的一部论文集。社会主义是时代的大课题。它不仅关系我们国家和民族的盛衰兴亡，而且关系整个人类未来的命运和前途，很需要社会科学工作者，站在时代的前沿，从事这方面的研究工作。这本书中所收的论文，多是作者循着我们党在社会主义实践中提出的一些问题进行思索的，是与党对社会主义认识发展的历史脉络相一致的。它反映了作者多年来科学社会主义教学和理论研究中的足迹和成果。能够集成出版，很不容易，应当给以支持和鼓励。

当前我们研究社会主义的任务大体有三个方面：一是研究理论，就是了解马克思主义经典作家研究广泛的现实生活和革命经验所得出的关于一般规律的结论，学习他们观察问题的立场和方法，善于把马克思主义基本原理同当今世界和我国实际结合起来，特别要学习和研究当代中国的马克思主义，即建设有中国特色社会主义的理论。二是研究历史经验，即运用马克思主义的立场观点方法来研究中外社会主义建设的历史经验，特别是我们自己的历史经验。三是研究实践提出的新问题及未

来发展的趋势。这是研究的重点。从《命运与思考》中可以看到，作者依靠自己的理论基础和理论视野，对上述三个方面的一些问题所作的研究和论述。有的侧重对马列主义、毛泽东思想基本理论的研究，有侧重对社会主义历史经验的总结，也有对西方马克思主义的剖析。通观全书，其研究的重点是邓小平建设有中国特色社会主义的理论，是社会主义在改革开放和现代化建设实践中提出的新问题。这种研究问题的思路 and 方向无疑是应该肯定的。

书中的不少论文，反映出作者对社会主义的一些理论问题作了认真的思考，有自己的见解，值得一读。当然其中有的提法和论述，也有当时的局限性，从社会主义的实践和人们对它的认识过程看，这也是可以理解的。

收在此书中的最后几篇，是作者科研体会和教学经验的纪录，它从另一个侧面反映出作者的治学态度。可能对促进科学社会主义教学具有借鉴作用。

社会主义要实现自己的理想，需要千百万人人为此而献身。同样，社会主义理论研究要繁荣起来，也需要许多理论工作者为此辛勤地工作。李保忠同志刚步入不惑之年，正是年富力强之时，祝愿他在科学社会主义教学和理论研究中不断取得新的成绩。

1994年11月于北京

序 二

张俊波

《当代社会主义：命运与思考》是一部理论学说研究文集，也是我院出版的第一部个人学说论文集，地方一些专家教授给予了较高评价和充分肯定。作为西安政治学院的院长，对此，我表示由衷的喜悦和真挚的祝贺。

李保忠同志是我院一位优秀的中青年教员，是党的十一届三中全会以后成长起来的一位理论教育工作者。他从事科学社会主义理论教学十几年来，刻苦学习，勤奋工作，笔耕不辍，硕果累累。无论在教书育人，还是在理论研究上，都取得了较突出的成绩。《中国青年报》、《军事教育》、《陕西日报》、《西安晚报》等国内多家报刊及新闻单位宣传报道过他理论学习和教书育人的事迹。由光明日报社思想政治工作园地编辑室组编的、袁宝华同志担任顾问并作序的《真理·人格·爱心》——全国145位优秀思想政治工作者访谈录一书，也将他的事迹收入其中。《当代社会主义：命运与思考》一书，是他在科学社会主义这块园地里多年辛勤耕耘的成果，反映了他教学科研的足迹，浸透着他的心血和汗水。一位普通的军校教员，十多年时间中，在圆满完成教学任务的同时，能撰写出几十万字的学术论文，且获得社会的承认，

没有一种信念和追求，不付出相当的艰辛努力，是难以达到的。

收入这本书中的论文，是作者发表论文的主要部分。这些论文有的参加过全国、全军理论学说讨论会，并被收入会议论文集，由国家出版社出版发行；有的曾在中央和地方报刊上发表过；有的在军内外一些单位理论学习时讲述过，后又整理成文。其中不少篇章获得了军内外的社会科学优秀成果奖。论文涉及的内容较为广泛，对不少问题有独到见解。正如陕西省委党校科社教授陈仁庚在对此书的评审意见中所写的：这本书反映了作者视野宽广，研究认真，对当代社会主义相关的领域差不多都涉足到了，包括科学社会主义的历史、现实，国内国外，原著和党的文献、以及当代社会主义的流派，民主社会主义，西方马克思主义等等。对不少问题挖掘得较深，针对性较强，颇富新意。因此，此书的出版，对科学社会主义教学工作会起到促进和借鉴作用。

最后，希望保忠同志能认真总结经验，保持勤奋好学，不断进取的精神，在今后的理论教学和理论研究中，再出新成果，再攀新高峰！

1994年11月于西安

目 录

马克思列宁主义

1. 建设适合本国国情的社会主义是历史的必然 (1)
2. 试论历史唯物主义的思想来源 (9)
3. 马克思论生产力标准 (25)
4. 学习列宁关于租让制问题的论述 (27)

毛泽东思想

5. 延安时期的毛泽东著作及其思想 (29)
6. 历史转折关头的科学思维方法和领导方法 (36)
7. 简论毛泽东的矛盾转化条件思想 (52)

邓小平理论和党的文献

8. 一个关系党的盛衰兴亡的决策 (60)
9. 两手抓工作, 两手都要硬 (72)
10. 论改革开放中的政治稳定与社会发展 (77)
11. 学习邓小平南巡谈话的几点体会 (90)
12. 论邓小平在“第二次飞跃”中的历史性贡献 (106)
13. 党的基本路线是建设有中国特色社会主义理论
的核心 (122)
14. 中国特色社会主义道路的探索及其理论形成的
特点 (128)
15. 怎样学好《邓小平文选》第三卷与中国特色社会主义
的理论 (140)

中国特色的社会主义

16. 论社会主义初级阶段理论提出的根据 (154)

17. 社会主义社会的基本特征与建设有中国特色的社会主义	(164)
18. 只有社会主义能够救中国发展中国	(171)
19. 坚定信仰, 前途光明	(194)
20. 社会主义优越性断想	(202)
21. 论党政分开	(208)
22. 改革党和国家领导制度势在必行	(221)
23. 社会结构理论与政治体制改革	(226)
24. 必须坚持改革的社会主义方向	(235)
25. 论加强社会主义民主、法制、纪律的教育	(241)
26. 论社会主义的开放性特征	(251)
27. 独具中国特色的对外开放格局	(255)
28. 论物质文明与精神文明的相互促进作用	(264)
29. 论精神文明的建设与个人努力	(268)
30. 青年·理想·奋斗	(280)
31. 社会主义初级阶段精神文明建设规律探讨	(282)
32. 工人阶级执政党的建设与社会主义的历史命运	(292)

国外社会主义

33. 简析马尔库塞的“无产阶级和资本主义制度一体化”理论	(303)
34. 科学社会主义与民主社会主义具有根本不同的指导思想	(307)
35. 两种变革资本主义道路的根本区别	(316)
36. 社会主义国家的改革历程及其经验教训	(324)
37. 苏联在改革中解体的历史教训及启示	(331)

科研体会 教学经验

38. 科学社会主义研究中需要坚持的几个原则	(359)
39. 怎样增强科学社会主义教学的吸引力	(361)

40. 马克思主义理论课与教书育人	(365)
41. 立足学科特点, 搞好教书育人	(373)
42. 谈谈资料的积累和运用	(379)
43. 怎样备好政治理论课	(385)
后记	(395)

建设适合本国国情的社会主义 是历史的必然

历史唯物主义认为，任何社会形态及其发展过程都是统一性和多样性的统一。社会主义社会（即共产主义社会形态的初级阶段）作为人类必经的一个社会，也是统一性和多样性的统一。因而建设多样性的社会主义是历史发展的必然。

一、社会主义多样性是普遍规律与特殊规律的统一

对于任何一个事物或过程来说，其内部都包含着普遍规律和特殊规律。社会主义多样性的发展就是普遍规律与特殊规律的统一。

1. 人类社会的发展，同一社会形态的多样性是历史发展的客观规律

马克思主义辩证地观察人类社会，不是把人类社会看作某种不变的东西，而是把它看作一种发展着的事物，把人类社会看作一个多样性的发展过程。历史的发展有其一般规律，然而在各国家、民族中又有其特殊的表现。人类社会发展的总趋势是由低级到高级、由简单到复杂的发展过程，但是这并不说明每一个国家或民族都要依次不变地经历这几种典型的社会形态，也不能说明每一个国家或民族都会在同一时间进入同一社会形态。历史发展的总趋势是任何人也改变不了的，但是在每个时代里，都有而且还将有个别的局部的时而前进时而后退的运动，都有脱离一般运动和运动的一般速度的各种倾向。这是人类社会多样性发展的一种表现。

人类社会发展的多样性，还表现在历史发展的某种跳跃性。有些民族在历史发展过程中，由于借助某些特殊条件，它可以越

过历史发展的一个或几个阶段，直接进入某一高级阶段。美国没有经过封建社会就从奴隶社会直接进入资本主义社会，是因为美国独立战争后已经处于资产阶级革命的时代，国内新兴资产阶级业已存在，在这种情况下，也就不会再去建立落后的封建制度。我们中国没有经过典型的资本主义，而是从半殖民地半封建直接进入社会主义社会的。恩格斯说：“历史常常是跳跃式地和曲折地前进的。”^①这种跳跃性和曲折性前进，也是人类社会多样性发展的一种表现。

2. 社会主义建设没有固定模式是马克思列宁主义的基本观点

科学社会主义创始人马克思和恩格斯在考察未来新社会时，完全忠实于自己的唯物辩证法。马克思恩格斯是用发展论去看待社会主义的，他们丝毫不想制造乌托邦，不想凭空猜测无法知道的事情。他们只是在考察资本主义经济的基础上，指出了社会是向哪个方向演变的，他们只是谈到新社会区别于旧社会的具有决定意义的差别，只是对未来新社会的基本特征作了一些科学的预见和设想。因此，他们从来没有也不可能给社会主义建设规定什么固定不变的模式，制定什么一劳永逸的方案。恰恰相反，他们一贯反对这样做。因为他们认为“所谓‘社会主义社会’，不是一种一成不变的东西，而应当和其他任何制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”^②这一基本思想贯串在他们的全部著作中。

马克思早在1843年就指出：“我们不想教条式的预料未来，而只是希望在批判旧世界中发现新世界。……我们的任务不是推断未来和宣布一些适合将来任何时候的一劳永逸的决定。”^③

① 《马克思选集》第2卷第122页。

② 《马克思全集》第37卷第443页。

③ 《马克思全集》第1卷第416页。

1867年恩格斯在一篇书评中，针对有些人想从《资本论》里了解“共产主义千年王国”是什么样子时写道：“谁期望得到这种愉快，谁就大错特错了。”马克思在《资本论》中“关于社会变革后将怎样，他只是最一般地谈到。”^①《资本论》并没有描绘一幅共产主义建设的详尽蓝图，它只是给一个旧社会的灭亡和新社会的诞生奠定了无可辩驳的理论依据。

马克思恩格斯认为，将来的社会主义怎样建设，取决于将来生活在社会主义时代的人们，如果制定一个详尽的措施，那只能是空想。1881年荷兰社会民主党创始人纽文胡斯曾写信给马克思问及将来社会主义胜利，应该采取什么措施。马克思回信说：“在将来某个特定的时候应该做些什么，应该马上做些什么，这完全取决于人们将不得不在其中活动的那个特定的历史环境。但是，现在提出这个问题是虚无缥缈的，因而实际上是一个幻想的问题。”^②这就是说，在社会主义建设中，人们要做什么，怎么去做，取决于当时的历史环境，应该让社会主义的实践去回答。

马克思恩格斯认为社会主义建设之所以没有固定不变的模式，最根本的是由各国不同的实际情况决定的。因此，他们认为无论是搞革命还是搞建设，都要考虑各国的实际情况，都要因地制宜，因为各国的情况千差万别，“对一个国家来说是最好的做法，对另一个国家可能是绝对行不通甚至是有害的”。^③只要各个民族、各个国家之间存在着差别，其革命和建设的道路、方法就必然会呈现出多样性。

在社会主义革命和建设的道路问题上，列宁在领导俄国无产阶级革命斗争的实践中，经过独立钻研，继承和发展了马克思恩格斯的思想，探索出一条适合俄国国情的社会主义道路，并在理

① 《马恩全集》第16卷第243页。

② 《马恩全集》第35卷第154页。

③ 《马恩全集》第39卷第187页。

论上作了一系列论述，指导着各国无产阶级探索本国革命和建设的道路。

早在 1899 年，列宁在《我们的纲领》一文中指出：“我们决不把马克思的理论看做某种一成不变的神圣不可侵犯的东西；恰恰相反，我们深信：它只是给一种科学奠定了基础，社会主义者如果不愿落后于生活，就应当在各个方面把这门科学向前推进。我们认为，对俄国社会主义者来说，尤其需要独立地探讨马克思的理论，因为它所提供的只是一般的指导原理，而这些原理的应用具体地说，在英国不同于法国，在法国不同于德国，在德国又不同于俄国”。^①列宁运用马克思主义最大的特点在于他的创造性。他不受任何现成结论的束缚。一切从事实出发，从俄国的实际情况出发，是他解决社会主义革命和建设的出发点。

二、建设多样性的社会主义是各国社会主义建设实践中得出的基本结论

建设多样性的社会主义，不仅有着马克思列宁主义的理论根据，更重要的是各国社会主义建设实践得出的基本结论。

1. 社会主义模式论及其影响

列宁领导十月革命的胜利，使科学社会主义由理论变成了现实。

列宁逝世后，斯大林和他的战友继承列宁的遗志，领导苏联人民实现了农业集体化和国家工业化，建立起全民所有制和集体所有制两种形式的社会主义公有制，开展了史无前例的社会主义建设，创造了许多有益的经验。但是，苏联的社会主义建设毕竟是在一国内进行的实践和探索，因而不能不受当时国内外种种条件的限制，不可能没有很大的局限性，苏联的经济体制政治体制存在的种种缺陷和弊端就充分说明了这一点。然而，问题的关键

^① 《列宁选集》第 1 卷第 203 页

还不在于这些弊端的存在，而在于后来苏联领导人把自己的一套做法当做一种固定的模式，向其它社会主义国家推行，以及这种推行所带来的影响和造成的不良后果。

第二次世界大战后，欧亚相继出现了一批社会主义国家。战后所有新建立的社会主义国家，都经历了一个学习苏联的阶段，不同的是学习的时间有长短。这在当时没有实践经验的情况下是可以理解的，甚至是不可避免的。我们在全中国范围内取得胜利后，也是以苏联为榜样搞建设的。

这个学习对当时的各个社会主义国家来说是有效的，也取得了明显的成就。当然在学习的过程中也发生了一些问题。这主要表现在，从学习者的方面来说，就是缺乏把科学社会主义的普遍原理同本国实践结合起来的独立思考，对苏联的经验没有进行科学地分析，在学习其经验时，把其弊端也学了过来。之所以造成这种局面，又与当时苏联领导人对其它社会主义国家采取的不平等态度有直接关系。因此，从被学习者苏联方面来说，就是把自己的经济政治体制当作社会主义的标准模式，把自己的一国经验当作社会主义建设的普遍规律，要求别国照抄照搬，不许别人越雷池一步，不许别国根据本国情况进行社会主义建设。当有的国家认识到搞社会主义建设必须走自己的道路时，他们便认为是大逆不道，指责人家是“走资本主义道路”、“脱离马克思列宁主义路线”、“对苏联执行着不友好的政策”等等。甚至通过非法手段，把别的党的领导人投入监狱。这种把苏联经验神圣化的错误倾向束缚了人们的手脚，禁锢了人们的思想，因而使各国的社会主义建设受到程度不同的损害，带来了严重的后果。

2. 各国社会主义建设道路的探索

五十、六十年代以来，各社会主义国家都先后开始了本国建设道路的探索。最先突破苏联模式进行这种探索的是南斯拉夫共产党人。铁托、卡德尔在1948年4月13日致苏共中央信中说：“我们把苏维埃制度作为一个榜样来学习。不过在我国，我们正

以略有不同的形式发展社会主义。目前时期，我国正处在某些特殊的情况下，考虑到解放后出现的国际局势，我们正竭力采用最好的工作形式来实现社会主义。”^①但是，尽管南斯拉夫还是把苏联“作为一个榜样”，只是以“略有不同的形式发展社会主义”，也是苏联的大党主义、大国沙文主义所不能容忍的。六月，苏联操纵的共产党情报局将南开除，并给南斯拉夫扣上了一顶顶的政治帽子，因而导致了苏南关系的破裂。这场冲突的实质是，社会主义是不是只有一个模式，建设社会主义要不要与本民族特点相结合，承认不承认各党自主权利的问题。可贵的是，南斯拉夫在铁托坚强的领导下，顶住了大国沙文主义的压力，并且开始了社会主义自治制度的探索。

南斯拉夫把马克思关于“工人阶级的解放应该由工人阶级自己去争取”^②的论点作为自治制的理论根据，南斯拉夫认为自治的思想是马克思列宁主义的一个极为重要的原理，他们只是实践着马克思列宁的思想。1949年年底，南斯拉夫政府经济委员会和总工会联席会议，就作出了《关于国营经济企业中成立工人委员会及其工作的指示》决议，决定在全国八百多个企业里建立工人委员会的试点。从此，南斯拉夫开始了经济和政治体制的改革，探索符合本国实际情况的发展经济、管理社会的新道路。铁托在谈到南斯拉夫的改革时说：“我们自己在我国建设社会主义，我们不用任何一种固定不变的东西，而是受马克思主义科学支配。我们走我们自己的路，照顾到存在于我国的特殊情况”。^③三十多年来，南斯拉夫正是以马克思主义科学为指导，结合本国的实际情况，在自己的国土上进行了一场伟大的探索，初步找到了一条具有本国特色的社会主义建设道路。

① 《战后世界历史长编》(4)第226页。

② 《马恩选集》第2卷第136页。

③ 《南斯拉夫资料汇编》第180页。

当然、不可否认，南斯拉夫在探索其社会主义建设道路的过程中，也出现过一些问题，但是他们取得的成绩是巨大的，他们首先突破了社会主义模式的束缚，给国际共产主义运动增添了新的经验。

继南斯拉夫之后，到五十年代中期，出现了国际性的改革思潮。特别是从六十年代起，东欧各国相继开始了经济政治体制改革的探索。这里需要提一下的是匈牙利的改革。

匈牙利在社会主义建设道路的探索上，是起步较早，取得成就较大的一个国家。1950年匈牙利开始实行国民经济第一个五年计划的时候，不顾国情，从经济到政治是全盘照抄苏联的模式，采取苏联以行政手段为主的高度集中的国家计划管理体制和片面发展重工业的方针。当时，匈牙利既没有重工业资源，又没有技术力量，却提出要建成“钢铁国家”的口号。为此，匈牙利把一切可以利用的物资都放在重工业建设方面，完全忽略了对农业、轻工业的发展，使国民经济发展比例严重失调，造成了严重的不良后果。

1956年10月事件后，匈牙利在认真总结建国以来的历史经验教训的基础上，对当时的体制进行稳妥的改革，并吸取了南斯拉夫改革的积极成果，努力探索一条适合匈牙利民族特点的社会主义建设道路。经过二十多年的改革实践，匈牙利走出了一条有自己特色的社会主义建设的新路子。其主要特点是：从经济方面来说，在所有制上，形成了在公有制占优势条件下多种经济成分并存的局面；在经济结构上，从人民生活需要出发来安排农、轻、重的比例关系，建立了比较合理的经济结构；在管理体制上，实行计划调节与市场调节相结合的经济管理体制；此外在农业管理体制上也有自己的特点。从政治方面来说，匈牙利在经济改革的同时，进行了一系列政治体制的改革，加强了社会主义民主制度的建设。它们通过建立人民监督制度，增强群众团体作用，吸收人民群众参加企业管理工作等项改革；通过实行党政分工，改革