

从「威
胁论」到「崩
溃论」

刘小彪 著

中国的背后

衰

What motivated "China Threat" and "China Collapse"

中国社会科学出版社

从「威胁论」到「崩溃论」

刘小彪 著

中国的背后

衰

What motivated "China Threat" and "China Collapse"

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

“唱衰”中国的背后:从“威胁论”到“崩溃论”/刘小彪著. —北京:中国社会科学出版社, 2002. 10

ISBN 7 - 5004 - 2832 - 4

I . 唱… II . 刘… III . 国际问题—研究 IV . D815

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 080741 号

责任编辑 曹宏举

责任校对 郭 经

封面设计 王 华

版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—64030272

网 址 <http://www.csspw.com>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2002 年 10 月第 1 版

印 次 2002 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 毫米 1/32

印 张 10.25

插页 2

字 数 244 千字

定 价 23.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究



作者简介

刘小彪，某中央新闻单位记者，中国中东学会会员。毕业于西北大学中东研究所，获硕士学位。2002年申报的“中国国际新闻报道现状研究”获国家社会科学基金资助。近年来，先后在《人民日报》、《光明日报》、《文汇报》、《解放日报》、《南方周末》、《经济观察报》、《世界知识》、《阿拉伯世界》等数十家报刊上发表了上百篇评述性文章，其中一些文章被境内外媒体广泛转载。

作者欢迎广大读者就“中国威胁论”的话题进行交流，并请读者就本书存在的问题给予指正。请发E-mail至：threatchina@hotmail.com，以及：threatchina@sohu.com。

内容简介

“中国威胁论”的长盛不衰以及“中国崩溃论”的粉墨登场，给中国造成了巨大的危害。这种危害关乎我们国家的前途和民族命运，关乎我们每一个中国人的切身利益。

本书对十多年来“中国威胁论”的发展演变过程进行了详尽揭示，对“中国崩溃论”近来之所以“走俏”的原因进行了全面论述，对“威胁论”和“崩溃论”产生的原因及对中国造成的危害进行了深入剖析，对其的荒诞和谬误进行了理性批驳。本书最后还提出了大力宣扬“中国贡献论”等建设性意见。

本书是国内第一部全面评述“中国威胁论”和“中国崩溃论”的著作，它对政府决策、学术研究、新闻报道、对外经济和文化交往等，都有一定的参考价值。

责任编辑：曹宏举

封面设计：王 华

前 言

中国越来越开放了，在全球化时代，中国与世界的联系也越来越密切了。然而，如果你看一下在美国进行的一些民意调查，如果你看一下一些西方人写的宣扬“中国威胁论”的书籍和文章，你也许会大吃一惊。

中国的形象关乎我们每一个中国人的尊严，“中国威胁论”值得我们每一个中国人关注。

我接触“中国威胁论”是在亨廷顿提出“文明的冲突”后，那时我正在读研究生。为了对“文明的冲突”有进一步的了解，我曾在学校图书馆订阅的几乎所有报纸和刊物上搜集相关文章，尤其关注我们中国人的反应。

作为一个中国人，我不同意，也无法理解亨廷顿把中华文明与西方文明之间的“冲突”视为未来世界大战的主要根源。我的生长环境，我所受的教育，我所感受到的中国文化，无论如何也无法与亨廷顿所说的“冲突”、“威胁”和“战争”联系在一起。我们的先人用我们寓意深远的中国文字给属于西方文明的一些国家赋予非常美好和善意的名称：“美”国、“英”国、“法”国、“德”国……

当代的中国青年更是把到西方国家学习其科技、了解其文化当作一个美好的理想和追求。中国当代的很多青年对西方文明和美国文化充满了尊敬之情。美利坚合众国，在这一代的很多人心目中正如我们的先人赋予其的名称一样，那真是一个“美好、美丽、美妙”的国家。我们是被中国文化所培育的，我们的思想、我们的价值观无一不深深打上中国文化的烙印。我们怎么可能主动挑起同美国的“对抗”呢？中华文明怎么会与西方文明发生严重“冲突”呢？

我在亨廷顿的文章中找不到答案，在中国人写的文章中也找不到答案。亨廷顿的文章给了我很多启发，但作为一个中国人，我无法理解和认同他的一些观点，并且认为他的一些观点对中国的发展是一个威胁。

在随后的日子里，我的关注点也由“文明的冲突”扩大到整个“中国威胁论”。在近10年的时间里，我搜集了七八百万字的资料。也曾就“文明的冲突”和“中国威胁论”的话题，在《人民日报》、《光明日报》和《南方周末》等报刊上发表过一些评论文章。

2000年11月，我到文莱采访APEC年会，并在新加坡和马来西亚作短暂停留。身处这些东南亚国家，特意就“中国威胁论”的话题与当地人进行交流，我对“中国威胁论”有了许多不同于在国内的感受，我更加觉得对“中国威胁论”的研究很有必要。

2002年，我申报的“中国国际新闻报道现状研究”获得国家社会科学基金的资助。在做这项课题时，我很自然地把中国主要媒体对有关“中国威胁论”的报道、评述作为我研究的一个重要内容。西方的“中国威胁论”已是“蔚为大观”，内容是那样的“丰富”，观点是那样的“新意迭出”，论据是那样的“层出不

穷”。而我们……

正在这时，“中国即将崩溃”的论调又粉墨登场了。

作为一个新闻工作者，我深感有责任让更多的中国民众了解“中国威胁论”和“中国崩溃论”（在我看来，“中国崩溃论”只是“中国威胁论”的变种）的来龙去脉，认识其险恶用心及其对我国发展与建设的危害。于是，我在2002年6月11日的《人民日报》发表了一篇题为《从“威胁论”到“崩溃论”》的国际评论。当天人民网也在显要位置刊出。人民网的统计显示，这篇文章是当天该网站点击率最高的一篇文章。新华社当天也转发了该文。与此同时，境内外有上百家的报刊和新闻网站也予以转载，并引发了许多网友的讨论。稍后，日本《东洋经济》周刊等一些境外报刊还对该文发表了评论。由此可见，这是一个被广泛关注的重大话题。

有鉴于此，我萌生了写一本系统地介绍“中国威胁论”来龙去脉并作初步分析的书。恰好，中国社会科学出版社第三编辑室主任曹宏举编审也早有此意。于是，我们一拍即合。

尽管近10年来我一直在关注“中国威胁论”，近来又一直追踪“中国崩溃论”，并积累了一批资料，然而，在写作这本书时，我仍明显地感觉到本人的知识以及所掌握的资料相对于这么重大的话题来说还远远不够。好在有“贵人相助”，所以这本书很快就问世了。

我要首先感谢本书的责任编辑曹宏举先生，大到本书的写作思路，小到一个词语的推敲，曹先生都提出了很多非常宝贵的指导。可以说，没有曹先生的支持和帮助，就没有这本书。

在本书后期资料的搜集中，我得到了中国社会科学院西亚非洲研究所国际关系研究室王凤女士、中国社会科学院亚太研究所郭靓小姐、中国社会科学院美国研究所王亚平女士、清华大学新

闻传播学院董关鹏先生、国家经贸委经济研究中心许保利先生等的大力支持。

我要尤其感谢新华社参编部主任、《参考消息》总编辑周树春先生和新华社《国际先驱导报》执行主编刘新宇先生，本书之所以能够使用许多有价值的资料是源于他们的理解和支持。

在本书的写作过程中，我还通过各种各样的方式向包括中国全国人大常委会副委员长许嘉璐先生，中国著名哲学家任继愈先生，中国著名学者、中国中东学会副会长、我的研究生导师彭树智先生，中国著名的中东问题专家徐向群先生，清华大学国际传播研究中心主任李希光先生等在内的许多著名专家、学者请教，并从中受到很多启发。

我还要感谢中国国际广播电台前驻华盛顿记者董军先生和国家审计署外事司姜海鹰先生给予本书的不可或缺的帮助。

在本书的写作过程中，我无时无刻不为我拥有一个充满爱的家庭感到骄傲和幸福，家人的建议、帮助和关心使本书的写作多了一些轻松和愉快。

另外，本书许多英文资料是由刘英小姐翻译和整理的，一些章节的写作也是由她协助我完成的。她在大众传播与国际关系方面的专业素养，使本书获益匪浅。

在本书的写作过程中，我也似乎从林林总总的“中国威胁论”的背后，看到了一些美国人“居安思危、未雨绸缪”的精神。美国现在是世界上唯一的超级大国，无人可以匹敌。然而，在这样的“盛世”之中、“盛望”之下，他们思考的却是未来十年、几十年后，美国面临的最大威胁是什么。由此，我想：我们中国目前最大的威胁、今后最大的威胁又是什么呢？我们的国家是不是也应该有更多的居安思危的人士、更多的未雨绸缪的书籍和文章呢？

在“中国威胁论”的问题上，我们几乎总是像个被告，别人在不停地指控我们，我们则在被动地、迟钝地进行答辩。我们为什么不能主动一些呢？2002年夏季，在国务院新闻办公室和清华大学联合举办的“新闻传播高级研讨班”上，我曾建议，针对“中国威胁论”，我们应该主动地提出“中国贡献论”。中国五千年的文明史同时就是一部对世界和人类的贡献史；历史和现实都已经证明，未来也必将继续证明中国的发展和进步不仅造福于中国人民，也将造福于世界人民。

我们已经有了这样那样的白皮书，但我们现在还缺一个《中国的发展对世界和人类的贡献白皮书》。

主动出击有时是最好的防御。

为了使读者尽可能“原汁原味”地了解形形色色的“中国威胁论”和“中国崩溃论”，本书大量引用了西方的第一手资料。中国人是理性的和明辨是非的，广大读者一定可以从这些原始资料中看出“中国威胁论”和“中国崩溃论”的荒谬和危害，这样就省却了本书很多不必要的和不周全的评述。

在构思、写作本书的日日夜夜里，我在努力追踪与剖析“中国威胁论”和“中国崩溃论”，试图揭示它们产生的原因和背景，并奢望能够提出一些有价值的意见和建议。然而，本人心笨笔拙，加之时间仓促，本书中留下了许多不足和遗憾。这些问题和遗憾只能靠您——本书的读者去解决和弥补了。

刘小彪

2002年10月8日于北京

从“威胁论”到“崩溃论”(代序)

从 20 世纪 90 年代初起，西方出现了一股声势不小的所谓“中国威胁论”，什么文明的威胁、秩序的威胁、粮食的威胁、军事的威胁……不一而足。那时，唱“中国威胁论”的主角是美国。进入新世纪，国际上又涌现了一股“中国崩溃论”，并且近来该论调还有愈演愈烈之势，其主角除了美国外，日本、印度等国的一些人也在摇旗呐喊。

当代意义上的“中国威胁论”最早出现在 20 世纪 90 年代初，其中尤以“文明的威胁”最为有名。1993 年夏，美国哈佛大学教授塞缪尔·亨廷顿在美国《外交》杂志上发表了一篇题为《文明的冲突？》的文章。作者认为，冷战后，世界冲突的根源不再是意识形态，而是文化方面的差异，主宰全球的将是“文明的冲突”，而未来世界的冲突将是由中华文明与西方文明间的冲突以及伊斯兰文明与西方文明间的冲突引起的。

“文明的冲突”在国际上引起了广泛关注，并且已经影响到西方大国对华政策的制定。稍后，“谁来养活中国”，又引发了一场争论。

1994 年 9 月，美国世界观察研究所所长莱斯特·布朗发表了题为《谁来养活中国》的报告。报告认为，到 21 世纪初，中国

为了养活 10 多亿的人口，可能得从国外进口大量粮食，这可能引起世界粮价的上涨，由于全球经济的一体化，中国的粮食问题可能会对世界的粮食供应产生巨大的影响。

接着，“环境的威胁”、“军事的威胁”等也相继出笼。

那一时期，面对中国经济的迅速发展，西方，尤其是美国有些人感到十分不安和不知所措。这在很大程度上是因为国际格局的变动以及美国国内存在的对华疑惧和异己感。冷战结束后，美国成了世界上唯一的超级大国，拥有综合国力和国际权势两方面的巨大优势，而中国的经济迅速发展，展示了崛起为强国的前景，但中美在政治制度、意识形态等方面又存在着巨大差异，因此美国对华疑惧成了一种近乎普遍的心理，加上媒体非善意的渲染，于是“中国威胁论”渐成气候。

“中国威胁论”显然在恶化着中国的国际环境，阻碍着中国的健康发展，它不仅影响着美国等西方国家对华政策的制定，而且这种论调还扩展到了中国的一些近邻，使这些国家中的一些人也在以一种怀疑和恐惧的心态面对中国的发展，这种不正常的心态危害着与中国发展健康的双边关系。

当然，这其中有些人是别有用心的。比如 1998 年，当时的印度国防部长费尔南德斯就把印度连续进行五次震惊世界的核试验的理由归咎于“中国的威胁”。

事实胜于雄辩。当中国的发展并没有给世界带来威胁，而是给本地区以至世界的发展与稳定带来贡献时（比如中国在亚洲金融危机中负责任的表现），当中国经济成为世界经济的一抹亮色时，当中国的发展给世界带来更多机遇时，一些人却开始从另外一个角度去鼓噪中国另一种形式的“威胁”：中国经济是“虚假的繁荣”，中国是“表面的稳定”，“中国即将崩溃”，在中国投资的外商将“血本无归”，世界经济秩序将因此受到冲击。

早在1999年，美国《外交》杂志9/10月号就发表了伦敦国际战略研究所研究部主任杰拉尔德·西格尔撰写的题为《中国重要吗？》的长文。该文称中国是一个“被夸大了的国家”，中国无疑是美国的一个战略敌人，但“与其说，中国像50年代的苏联，不如说它更像90年代的伊拉克”。他还借用别人的话语来预言中国的未来：“它（中国）具有伟大的潜力，并将永远只是潜力。”西格尔的文章成为“中国崩溃论”出笼的前奏。

2001年7月底，一本名为《中国即将崩溃》的书在美国问世，美国华裔律师章家敦公开声称，中国经济繁荣是虚假的，在WTO的强劲冲击下，中国的现行政治和经济制度最多只能坚持5年。此论在美国引起很大震动，美国国会还专门为此举行了听证会。

2002年1月，《中国经济季刊》的创办人和主编乔·斯塔德韦尔在其出版的《中国梦：寻找地球上最后一个没有开发的大市场》一书中写道：“中国经济就像一座建立在沙滩上的大厦，很不牢固。”“中国经济注定要崩溃，几乎所有在中国投资的跨国公司都上当受骗了。”

这种论调的一个组成部分（或说一个变种）就是质疑中国经济增长的真实性的。有“国际经济乌鸦”之称的克鲁格曼教授称：“看中国的经济增长数据就像看一部科幻小说，中国经济数据是一堆不可置信的符号体系。”美国匹兹堡大学教授罗斯基则说，中国1997—1998年GDP增长率应在正负2.2%之间，而不是中国官方公布的7.8%。西方一些新闻媒体则借机大肆渲染，如美国《时代》周刊说，“在某种程度上，中国作为经济大国的名声建立在纯粹虚假的基础上”，在中国“数字往往是政治而不是科学工具”。

质疑中国经济的繁荣、预言“中国的崩溃”在西方一时成为

一种时髦。

日本一些媒体也在“提醒”日本公司不要到中国去投资。甚至一些政府要员竟称，日本对中国的投资和援助是愚蠢的。他们希望所有的外资撤出中国，这样中国的经济将会一蹶不振，也许还真的会出现他们所预言和期望的那种“崩溃”，果真如此，中国的“威胁”就将被釜底抽薪。

正当一些人“津津乐道”地谈论“中国即将崩溃”时，美国有关部门于2002年7月向国会提交的两份报告又把世人的视线拉回到了中国“强大”所带来的“威胁”。美国国防部提交的《关于中华人民共和国军事力量的年度报告》夸大中国军事力量，渲染中国对地区安全构成的“威胁”。美国“美中安全评估委员会”提交的《美中经济关系对国家安全的影响》则强调，美国的对华“接触”政策危害着美国的国家安全。该报告还建议，美国国会应采取一系列立法行动，收紧美国的对华政策。

这两份报告使“中国威胁论”又一次升级。

无论是“中国无足轻重论”还是“中国即将崩溃论”，其实质与“中国威胁论”是一脉相承的。其目的就是恶化中国的国际环境，延缓中国的发展，遏制中国的崛起，以便继续保持和巩固自己（美国）的“一超地位”，或者使自己（日本、印度等）成为地区的领袖。

改革开放20多年来，中国发生了翻天覆地的变化，中国的发展与进步不仅是中国人民之幸，而且也对地区和世界的发展与稳定做出了贡献。然而，总是有人以冷战的思维怀疑中国的进步，以敌视的眼光看待中国的发展。比如，美国国防部评估局专家安德鲁·马歇尔称，今后中国不管是强大还是虚弱，都将对美国的利益构成威胁：中国强大了会挑战美国主导的亚太秩序，中国太虚弱则会影响亚太的稳定。

在有些人眼里，中国无论怎样，都是一种“威胁”。

中国是个正在进步的国家，它的发展与进步不仅需要本国人民的努力，同时也有赖于一个良好的国际环境，中国需要世界；中国的进步和繁荣不仅会造福于占世界人口 1/5 的中国人民，而且也会造福于世界，世界也需要中国。

中国是个爱好和平的负责任的国家，中国的发展与进步对于世界来说不是一种“威胁”而是一种贡献。就像新加坡贸工部长杨荣文所说：“从历史角度看，每当中国繁荣兴盛，东南亚总是从中受惠。”“我们有理由相信，在未来的年代，中国经济增长必将给东南亚带来繁荣。”

是的，无论是历史还是现实，无论是政治还是经济，所有的一切都证明中国的发展和进步对于世界是一个难得的机遇，对于人类是一个巨大的贡献！

“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。”换一种角度、换一种思维、换一种心态，也许那些高喊“中国威胁论”的人就可以看到“中国贡献论”的光辉。

目 录

前言.....	(1)
从“威胁论”到“崩溃论”(代序)	(6)

第一部分：“中国威胁论”和“中国崩溃论”的演变

“觉醒的巨龙”	(3)
“文明的冲突”	(9)
谁来养活中国?	(20)
“即将到来的美中冲突”	(31)
《考克斯报告》与“李文和案”	(42)
“中国重要吗?”	(54)
“中国即将崩溃”	(71)
“中国的 GDP 统计出了什么问题?”	(90)
“中国目标：击沉美国航空母舰”	(110)
“美国的对华接触政策是错误的”	(126)
日本的“中国威胁论”	(146)
“中国是日本的最大威胁，中国最好分裂成为 几个小国”	(163)

第二部分：“中国威胁论”和“中国崩溃论”产生的原因

和背景

国际格局的变化	(177)
意识形态和文化的差异	(188)
地区势力的图谋	(196)
西方媒体的渲染	(209)
中国方面的不周?	(217)

第三部分：“中国威胁论”和“中国崩溃论”的危害

对中美关系的危害	(229)
对中国周边安全的危害	(244)
对中国统一的危害	(259)
对中国经济发展的危害	(269)
对中国形象的危害	(274)

第四部分：几点思索

做好自己的事	(287)
理性地反驳、多做解释	(291)
大力宣扬“中国贡献论”	(300)
英文提要	(309)