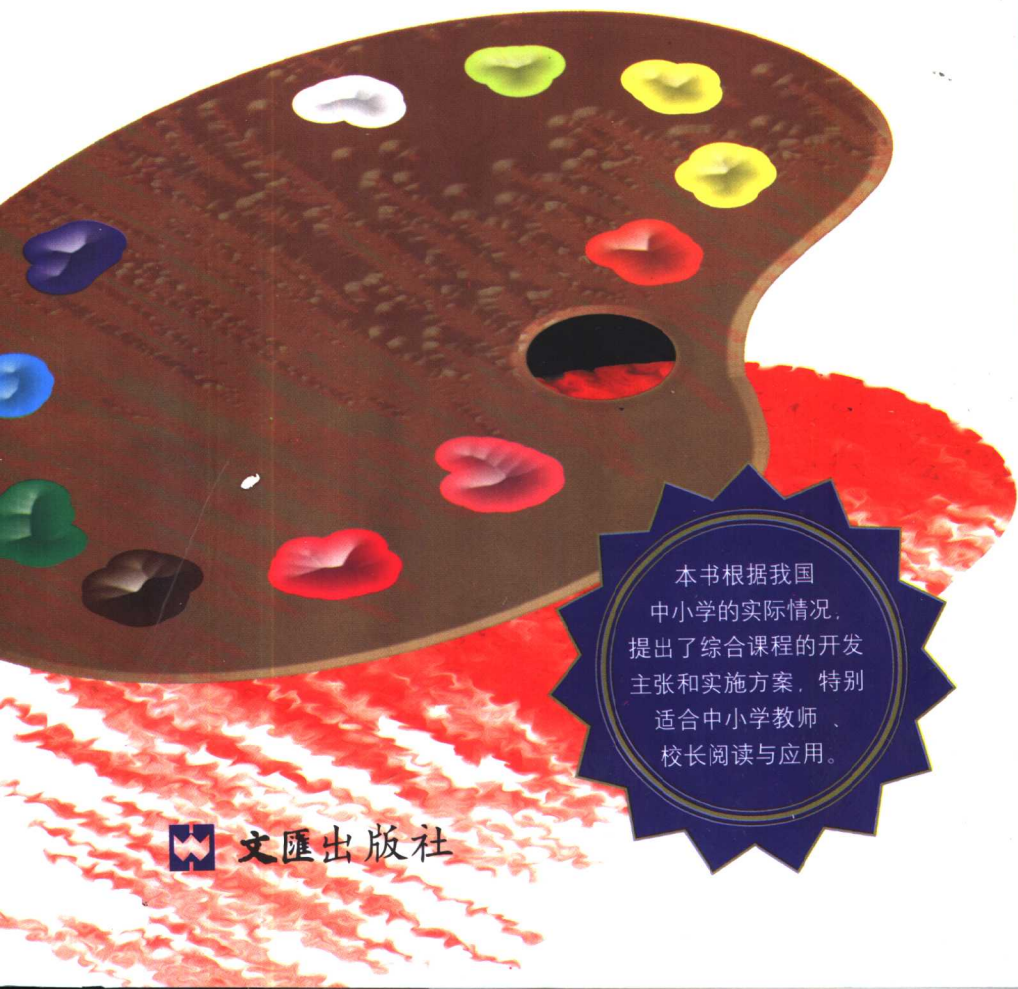


王 洁◎著

综合课程

开发与案例



本书根据我国
中小学的实际情况，
提出了综合课程的开发
主张和实施方案，特别
适合中小学教师、
校长阅读与应用。



文匯出版社

王 洁 著

开发与案例



文匯出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合课程开发与案例 / 王洁著. — 上海: 文汇出版社,
2002. 9

ISBN 7-80676-252-3

I. 综... II. 王... III. 课程-研究 IV. G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 068765 号

综合课程开发与案例

著 者 / 王 洁

责任编辑 / 黄 勇(联系电话: 021-63297404)

封面装帧 / 周夏萍

出版发行 / 文汇出版社

上海市虎丘路 50 号

(邮政编码 200002)

经 销 / 全国新华书店

印刷装订 / 江苏启东印刷厂

版 次 / 2002 年 9 月第 1 版

印 次 / 2002 年 9 月第 1 次印刷

开 本 / 850×1168 1/32

字 数 / 200 000

印 张 / 12

印 数 / 1—5100

ISBN7-80676-252-3 / G · 122

定 价 / 24.00 元



王 洁◎著

王洁，理学士、教育学硕士、博士。曾在上海市一所高级中学任教三年，在上海师范大学教科所工作四年后进入上海市教育科学研究院，从事课程、教学与教师教育的研究工作。近年来，作为核心成员参与了中国基础教育课程改革项目“研究性学习实施指南研制”的深度研究。

内 容 提 要

课程综合化是 20 世纪 90 年代以来各国课程改革的大趋势。本书根据我国中小学的实际情况提出了综合课程的开发主张和实施方案,它由若干主题模块构成,充分关注每一主题与社会现实问题的关联,跨学科知识学习与实践体验之融合,师生互动作用在课程开发与实施中的展现。阅读本书,有助于读者深入了解综合课程开设的必要性和实施的指导性。

序

前两个月,曾为另一本教育著作写过一篇序,现在王洁要我为她的《综合课程开发与案例》写篇序。一年里为两本教育科学类书籍写序,可见教育类书籍出版之繁荣。

写序是一件很犯难的事。序有各种各样的写法:有的在序中介绍作者,以增进读者对作者的了解;有的就书评书,指出其成就与不足;有的就书的主题阐发自己的观点,序也就成了一篇有价值的论文;有的借机抒发个人的胸怀;等等。写序无章可循,就只能信笔写来,谈点我的感想。

王洁是1997年考入我校,到我这里读博士学位的。她当时是上海师范大学教育科学研究所的专职研究人员,具体工作是在上海市实验学校蹲点,搞课程改革的实验,主要是研究综合课程问题。她到我这里读博士学位是当时身兼上海师范大学教科所所长和上海市实验学校校长的恽昭世教授推荐的。恽昭世对我是非常了解的,她知道课程、教育实验都不是

我的强项,我只能在帮助王洁拓展视野上发挥一点作用。事实上也是如此。对王洁正在进行的教育实验,我表示支持、鼓励多,而实际的帮助则少;提出的问题多,具体的建议少。

我支持、鼓励王洁专心搞教育实验,同我对教育科学的认识有关。

教育科学还是一门年轻的科学。现在,世界各国对教育现状都是非常不满的,批判之声不绝,要求改革的呼声甚高。教育科学需要发展,需要创新。发展教育科学是教育理论工作者同广大教育工作者的职责所在。

怎样才能推动教育科学的发展?这是一个很值得深思的问题。

一个可供选择的方案是吸收其他学科的科研成果来丰富和发展教育科学。教育科学发展史上就有这样的例证。赫尔巴特和杜威都是以其哲学和心理学为基础,糅合个人和社会的教育经验,建立其教育学体系的。现在科学发展了,不仅有哲学、心理学,还有政治学、经济学、社会学、生理学、管理学都可以为教育科学的发展提供养料。这些学科可以帮助我们认识世界、了解社会、增进对人的理解和认识。教育科学需要这些学科的支撑,但是,教育科学决不能是其他学科的结论的简单套用。所以,研究教育的人要有广阔的学术基础,要关心其他学科的新进展,但重

心还应放在教育研究方面。

教育研究包含着丰富的内容,有教育理论、教育历史、教育现状和教育未来方面的研究。

教育理论和教育历史的研究是基础性的。教育科学的任务是揭示教育发展的规律,规律总是在历史发展过程中呈现的。历史的实践在检验着教育理论的科学性。我们可以在论与史的结合中,得出有益于当前实践的结论。

教育研究的重点还在对现实和未来的研究。还要有赖于教育调查和教育实验。

教育是一种非常复杂的社会现象。其复杂性的一种表现是教育处于一定的社会环境之中。它要受制于各种社会条件,如政治的、经济的、文化的各种条件,条件的变化就会引发教育需求的变化,一些需求隐退了,而另一些需求则会凸现出来。教育又会对社会各方面发生积极的或者消极的影响。其影响作用有的是可以预期的,有的则是出于意料之外的。为了使教育能适应当代社会生活、推动社会发展,教育研究人员要经常进行各种各样的教育调查,弄清当前的教育需求和教育实际上所发挥的作用,并能根据形势的发展提出调整教育政策的建议。

教育现象的复杂性还表现在教育内部的各种复杂关系中。受教育者是具有鲜明个性的人,他们有着不同的背景、不同的心理特征,对教育有着各种不同

的期望。把受教育者同一化,会把教育引入歧途。教育者也是各式各样的,他们有着不同的教育信念,不同的学术背景,也有鲜明的个性。教育者与受教育者在教育过程中处于一种互动的关系,相互影响着。教育必然会有各种复杂的表现。一种教育在一部分人身上可能是有效的,而到另一些人身上则可能无效,甚至有害。如何有效地进行教育,需要通过教育实验来探索和实证。

教育调查和教育实验是教育研究的两种基本途径。凡有志于从事教育科学者都应积极地投身到教育调查和教育改革中去。因此,我支持王洁从事教育实验方面的研究。

王洁研究综合课程是针对着分科课程的缺陷的。我国长期来实行的是分科课程制。这种分科教学既有优点也有明显的不足,如学科之间的割裂,与现实社会生活容易脱节,不利于培养分析社会现实问题和解决实际问题的能力等。王洁在入学前就已开始研究这个课题,在当时是具有开创性的。王洁缺乏可供参考的实践经验。她走的是一条从实际出发提出问题,同任课教师共同研究,探索解决问题的新途径。她的工作是艰辛的,她的认识是在实践中发展的,经验是逐步积累起来的。

到要写博士论文的时候,她遇到了一个难题:如何把研究的成果呈现出来。经过几年的实践,她对综

合课程与分科课程之间的差异性有了深刻的感受。如综合课程旨在打破学科之间的分野,着重于研究和解决实际问题的能力的培养;综合课程不追求严密的知识体系,而是要开发主题式的能根据需要相互装卸的模块;综合课程的教学不能照搬分科教学的模式,师生之间、学生之间应当有一种新型的关系,要有新的教学模式;综合课程不能按照目标导向的评价模式去评价学生的学业成就,评价有新的模式等等。如此丰富的内容需要有一种较好的表达形式。在我看来,论文所要论述的重点不在于结论而在于研究的过程,只有使读者对研究过程有了深刻的理解才能接受其所得出的结论。要写过程,就要写当时研究的背景,遇到的困难、问题,自己所想的、做的,实际中所取得的成绩。其形式可以是实录式的,或者说是叙事式的。这种形式带来的不足是理论色彩比较淡。王洁的博士论文就带有这些特点。在答辩时,答辩委员充分肯定了王洁所做的研究工作的价值及其所取得的成就,但希望她能进一步提高理论方面的阐发。

取得学位以后,王洁转到了上海市教育科学研究院从事研究工作,综合课程问题还是她关注的重要课题。教科院为她的研究工作开辟了新的天地。她同市里的许多学校、教师有了更广泛的接触和了解,可以从更多的方面汲取营养,可以在更大的范围内进行实验,也有了更多的思考的机会。

王洁现在奉献给读者的《综合课程的开发与案例》是一本新作。其中有她多年实验过程中积累起来的案例,读来生动、具体、发人深省。更多的则是她近两年中所做的理论思考,试图对综合课程的性质、课程的开发与实施、课程的评价,以及课程中教师的作用等问题作出系统的回答,但我更关注的是第七章。在这章里,她对教育实验本身作了反思,提出了一系列值得其他研究人员思考的问题。这些经验和教训是宝贵的。

现在全国正在进行课程改革并大力推广综合课程。本书的出版,对于推行和研究综合课程的同志来说,是有意义的。至少为他们提供了一份经多年探索所积累起来的经验和思考的成果。希望读者能从中得益。

在本书出版之际,写出我的感受,其意增进作者与读者之间的沟通。谨以此文为序。

金一鸣

2002年8月于华东师范大学

前 言

“主题式综合课程实验”是我从1996年至2000年在上海市实验学校的小学与初中阶段做的一个课题研究,也是原上海市实验学校校长、上海师范大学教科所所长恽昭世教授承接的华夏基金会资助、国家教委基础教育司高中处主持的“普通高中综合课程研究与实验”课题中的子课题。作为恽昭世教授的学生和学术助手,我在参与、承担“普通高中综合课程研究与实验”课题的核心工作时,经历、了解到现行课程中存在的方方面面问题,接触了不少课程综合化的研究文献与实践资料,积累了相当丰富的开展实验研究的经验,并对综合课程在实践中的实施有了许多想法,对如何从大量的实践中建立起一套由下而上的关于主题式综合课程的“扎根理论”^①有

① 陈向明在《外国人和旅居者》(湖南出版社,1996年9月版)中指出,扎根理论即在研究者自己搜集的第一手资料的基础上建立理论,她认为“定性研究在理论建树方面强调建立‘扎根理论’,即在原始材料的基础上发展理论。如果前人建立的有关理论可以用来深化对研究结果的理解,可以借助于既存的理论;但是如果这些理论与本研究的结果不符,研究者则应该尊重自己的发现,真实地再现被研究者看问题的方式和观点”。本课题的研究把自然情境作为资料的直接源泉,关心过程而非结果,倾向于对资料进行归纳分析是属于定性研究的范畴的。

了建构的冲动。这是我做“主题式综合课程实验”课题产生的最直接和最根本的动因。

1999 年底由于工作的关系,我从上海师范大学教科所走进了上海市教育科学研究院,在以后的几年里我参加了国家教育部委托的高中、初中和小学的“研究性学习实施指南”的编制工作,作为核心组成员,和来自上海市教委、教科院、基层学校的老师等有了广泛的交流和接触,和一些志同道合的校长、老师进行了密切的合作和讨论。从与汇师小学、上海市教科院实验小学、上海市桐川学校、上海市北海中学、上海市浦西中学、嘉定徐行中学等学校一线老师们的新的合作中,找到了主题式综合课程的新的生长点和方向,激发了我对主题式综合课程的更多、更深入的想法。理论是灰涩的,高明的理论只可能源自实践,在课题展开过程中,我如同小鸟筑巢般的忙碌而快乐地叼衔着来自实践的老师各种鲜活的经验,一点点构筑、完善、丰富我的关于主题式综合课程的构想。

应该说主题式综合课程的提出最初是来自于实践的需要,是我在参与上海市实验学校“学校整体改革实验”^①时,与

① 上海市实验学校是一所从小学到高中十年一贯制的学校,1986 年在上海西南角田林地区仅 9 亩地上成立,以“早期、充分、合理开发儿童、少年智慧潜能”的教育整体性改革实验而闻名。学校一直是上海师范大学教科所的教育科研基地,由上海师范大学直接领导,1997 年起隶属上海市教委管辖。十多年来,实验学校的教育实验始终坚持教育理论研究和教育改革实验密切结合的方向;具体有四条实验运行思路:一是以课程教材改革为突破口,带动教学方法、考试评价、教学管理的全面改革;二是着眼于学生学习能力的培养,使学生的学习能力与教学改革相适应,在动态发展过程中不断达到统一;三是实行因材施教,让每个学生都能在自己发展水平的基础上获得最佳发展;四是在(转下页)

上海师大教科所的部分科研人员和实验学校一些对课程改革有热情、有兴趣的中青年教师一起,在对国内外尤其是一些发达国家和地区综合课程的理论与实践的发展趋势^①加以分析后,根据实验学校的总体教育目标,以实验学校的课程观为依据,提出的“以补充和完善实验学校的实验课程体系为着眼点,以建立学生合理的能力结构为研究理想和价值取向”的一种课程。换言之,本课题研究的最初出发点就是怎样在一个学校的教学实践中实施课程理想,达成学生的发展,归根结底,研究是为了解决现实教育中的实际问题,旨在建立问题和经验之间的桥梁,让教育研究在教学实际中发挥特有的作用,是一种实践——解决问题——再实践——再解决问题的动态的过程。虽然,在过程中的我极想建立一种来自实践的、由下而上的学校教师展开主题式综合课程的理论,但实践中的我更深切地体会:对我们的实验和研究来说,尊重自己的发现,真实地再现研究中看问题的方式和观点,加以整理、提炼建立自己的“扎根理论”才是必需而重要的。

在本书中,我想以近六年多在实验学校以及其他中小学所进行的课题研究作为个案,客观地分析主题式综合课程的发生、进行以及它的发展,将实证研究和理论研究结合起来,并从中有所归纳,以期提炼出具有结构性的研究成果。毫无

(续上页)管理思想上,运用系统理论,发挥教育工作的整体功能,使全面的基础教育形成有机整体。详细请参阅恽昭世主编的《走向未来的学校》,人民教育出版社1993年版。

① 1995年8月我们开始通过信息高速公路向美国教育信息中心调阅了1995年制作的有关综合课程研究的光盘并加以翻译、整理、分析,编成了20万字的资料集。

疑问,这种结果是在亲身参与并搜集第一手资料的基础上归纳和建立的。

在本书中,我既将借助于既存的理论,对实验进行诠释和分析,又将通过第一手资料的分类、整理与分析,“努力使研究从经验描述提高到理论假说水平;从自然观察深入到实证思辨水平……”^①我的奢望是本书所提供的研究在贴近我国教育实际问题的同时,能为我国基础教育的发展尽一点绵薄之力。

20世纪80年代末到90年代,我国课程改革的步伐日益加快。1996年原国家教委颁发的《全日制普通高级中学课程计划(试验)》规定:学校应该“合理设置本校的任选课和活动课”,这一部分占周总课时的20%~25%^②。1999年全国教育工作会议作出实施国家、地方、学校三级课程的决策,校本课程的开发和研究成为当前迫切需要解决的问题;新一轮课程改革明确提出^③,为保障和促进课程对不同地区、学校、学生的要求,实行国家、地方和学校三级课程管理,学校在执行国家课程和地方课程的同时,应视当地社会、经济发展的具体情况,结合本校的传统和优势、学生的兴趣和需要,开发或选用适应本校的课程。相信本书所论述的在学校层面上做的许多实践探索以及对这些实践的描述和剖析,能为目前正在进行的课程改革提供一种实证,也希望能得到处于类似情形

① 陈向明:《什么是行动研究》,《教育实验研究》1999年第2期。

② 国家教委基础教育司编著:《全日制高级中学课程计划学习指导(试验)》,人民教育出版社1997年版,第146页。

③ 国家教委基础教育司编著:《基础教育课程改革纲要(试行)》,2001年6月。

的同仁或学校的认同,并为他们提供一种观照。

从某种意义上来说,“主题式综合课程实验”也是一项校本课程的开发研究与实验。在1996年至今六年多的时间里,我和不同学校的老师们一起亲历了课题的发生与发展,我们之间在实验中的每一步都进行着一种“对话”。这种对话是来自两个意识、两个声音的,是两种视角和立场的交锋磨合,其结果是产生了一个新的思想。这种新思想不同于原来的两个声音,而是两个头脑在接触中撞击出的火花。通过课题研究活动,我异常兴奋地发现,参与实验的教师对教学和研究的积极性有了大地地提高,有了强烈的教育“主体感”,在课堂上、在具体的教学情境中老师已逐渐摆脱了你导我演的舞台表演似的地位,而成为课程的主体,课程的创生者,获得了快速的专业化成长。在课题研究暂告一个段落时,我已经认准了以后的研究的新方向——教师教育。一直在寻寻觅觅的我,一下子有了方向感,这份欣喜和感慨是无以言说的。

在这里我还想交代的是,本书或者说本研究提供的成果形式绝非是几近于乏味的理论讲解,而是倾向于提供一种实证研究与理论研究相结合的个案研究,倾向于研究理论的可操作性。个案研究是搜集和积累资料、事实,观察、研究文献资料和档案等,是在自然状态下使用实地体验、座谈、开放式访谈、访问、调查,研究学校的文件、学生的作业等对教学的问题进行深入细致研究的方法,是一种借助于具体的情境、事例来认识和诠释教育中各种问题的相互联系性的方法和观念。在很大程度上,这是一种定性研究,是将教学情境中发生的教与学的行为放在具体的背景中考虑,是在当时当地搜集第一手资料,关注研究的过程而非结果,揭示行为的原义,以归纳法为主要分析手段的研究。虽然我非常想要建立自己的“扎

根理论”，然而本研究更关注的是通过这些案例的剖析，和老师們一起分享实际的教学经验，提供一种在学校层面可操作的课程模式，并且为类似情景的学校、老师提供一种替代性的经验和观照；提供一种以学校为本位的课程开发与研究的资源；提出综合模块课程实验中的问题，要求各方面的诊断和支持；对已经进行的研究进行一种反思，进而调整或改进。

事实上，综合模块课程作为一种正在探索并行将形成的课程及其理论，它不可避免地会存在着这样或那样的不足和缺陷，它也绝不可能具有一切优点，解决一切问题。然而，我坚信，只要它能提供一种思路，一个研究的视角，它就有研究的必要和价值。相信也希望通过对这些实践的剖析，对于目前正在进行的全国性课程改革提供一种实证。

王洁

2002年8月