

學習蘇聯 經濟建設的理論

沙 英著

中南人民出版社

學習蘇聯
經濟建設的理論

沙英著

中南人民出版社

一九五四年·漢口

書號：(中) 0846

類別：〔甲——政治、法律〕

學習蘇聯經濟建設的理論 (62,000字)

著 者 沙 英

出版者 中南人民出版社
(漢口解放大道332號)

發行者 新華書店中南總分店

印刷者 新新印刷廠
“(漢口統一街204號)”

印 80,000 一九五四年六月第一版

價 3,100元 一九五四年六月第一次印刷

出版者說明

當前，我們正在學習黨在過渡時期的總路綫、「聯共（布）黨史簡要讀本」第十章至第十二章及列寧、斯大林論社會主義建設的一部分著作。爲適應幹部和廣大讀者的需要，我們特將沙英同志關於這方面的幾篇論文，彙集成冊，供作學習參考。

這幾篇文章，除了「列寧 斯大林關於對農業實行社會主義改造的理論」一文發表於「新建設」雜誌外，其餘均原載於「人民日報」。

一九五四年四月

目 錄

列寧 斯大林關於新經濟政策的理論·····	(一)
斯大林論國家工業化·····	(二四)
爲了加速國家工業化必須厲行節約制度·····	(四三)
列寧 斯大林關於對農業實行社會主義改造的理論·····	(五三)
怎樣實現我國的農業社會主義改造·····	(九)

列寧 斯大林關於新經濟政策的理論

一

新經濟政策是無產階級專政的政策，它是考慮到從資本主義到社會主義的過渡時期的經濟特點，從工農聯盟的利益出發，爲了吸引和領導農民與工人階級一道來戰勝資本主義和建成社會主義而制定的基本政策。列寧、斯大林關於新經濟政策的理論，對於從資本主義到社會主義的過渡時期的經濟特點，對於實施新經濟政策的必要性，對於新經濟政策的內容、任務、實行的道路和方法，以及關於新經濟政策的國際意義等等，都從各方面作了科學地、詳盡無遺地論證。列寧、斯大林關於新經濟政策的理論，是馬克思列寧主義重要的組成部分，是列寧、斯大林關於在一個國家內可能建成社會主義的理論的發展和具體化，是對於科學共產主義的卓越的貢獻之一。蘇聯社會主義建設勝利的歷史，證明了列寧、斯大林關於新經濟政策的理論是完全正確的。因此，我們學習列寧、斯大林關於新經濟政策的理論是十分必要的。

二

從資本主義到社會主義必須有一個過渡時期，這在馬克思和恩格斯的著作中早就指出過。馬克思在「哥達綱領批判」中曾這樣指出：「在資本主義社會和共產主義社會之間有一個前者轉入後者之革命的轉變時期。與這個時期相適應的也有一個政治上的過渡時期，這個時期底國家除了無產階級革命的專政以外，不能是別的任何東西。」但是馬克思和恩格斯沒有活到社會主義革命時代，當然不能對於過渡時期的經濟予以詳細論述。列寧和斯大林創立了關於過渡時期的完整理論，詳盡地闡明了過渡時期經濟和政治的特點，並科學地指出了社會主義建設的道路。

過渡時期是什麼意思呢？列寧在一九一八年所寫的「論『左傾』幼稚性和小資產階級性」一書中這樣說道：「那麼，『過渡』這字眼又是什麼意思呢？它在經濟上是不是說，在這制度中既有資本主義的，也有社會主義的成份、部分或因素呢？誰都承認，是這樣的。」●這就是說，過渡時期的社會，在經濟上已不是資本主義的社會，但也還不是社會主義的社會，而是多種經濟成份錯綜存在着的社會。

那麼，從資本主義到社會主義為什麼需要一個特殊的過渡時期呢？列寧、斯大林認為：社會主義的生產方式不可能在以前的社會內部自發地產生，只有工人階級和勞動人民奪取政權後，才能開始建立社會主義的經濟，而當社會主義經濟建立時，只是

社會經濟中的一種成份，其他尚有別種舊的經濟成份存在，它還不可能在產生後就成為全部經濟的整個的經濟體制。至於大量存在着的小商品經濟，那是不可能加以剝奪和驅逐的，只能給以組織和改造。因此，爲了克服多種經濟成份，爲了改造小商品經濟，爲了消滅私有制而使社會主義公有制成為經濟中統治的和唯一的形式，這就需要有特殊的過渡時期。

列寧在「論『左傾』幼稚性和小資產階級性」一文中初次指出當時俄國存在着五種經濟成份，即一、宗法式的，即頗大程度上是原始式的農民經濟；二、小商品生產（其中包括大多數出賣糧食的農民）；三、私人資本主義；四、國家資本主義；五、社會主義。列寧認爲，如此形形色色的經濟成份錯綜地存在，是當時俄國經濟的特點；而在一個小農國家中，小商品經濟，小資產階級的自發勢力佔着顯然的優勢。不過社會主義經濟雖然較少，但却能起領導作用。列寧在一九一九年秋所寫的「論無產階級專政時代的經濟和政治」一文中，進一步發展了關於過渡時期的經濟特點的理論。列寧在這裏指出了一切國家在從資本主義到社會主義的過渡時期中，都必然有三種經濟成份，即社會主義經濟，小商品經濟和私人資本主義經濟，因此，便必然存在着三個階級，即無產階級，小資產階級，資產階級。

由此，列寧根據過渡時期的經濟特點得出結論說，在過渡時期舊的經濟成份與新的經濟成份之間進行着鬥爭，最尖銳的階級鬥爭是不可避免的。因此，一切國家在其

過渡時期中都要解決「誰戰勝誰」的問題。

同時列寧、斯大林依據對過渡時期全面的分析，科學地論證了過渡時期中的階級鬥爭和無產階級專政的必要性；指出了工人階級和共產黨領導的國家政權，在將社會主義勝利的可能變為現實中，起着決定性的作用。列寧、斯大林關於無產階級專政是建設社會主義最重要的條件的理論，是有巨大的歷史意義的。它不僅已為蘇聯的歷史經驗所證實，而且現在已為各人民民主國家的事實所證明。

三

遠在一九一八年春季，精通社會經濟發展規律的列寧，就正確地估計了當時俄國過渡時期經濟的特點，制定了新經濟政策的初步基礎，由布爾什維克黨及蘇維埃國家予以通過。可是由於一九一八至一九二〇年的內戰，蘇維埃國家被迫採取了戰時共產主義政策，這一政策未能實行。直到內戰勝利結束後，為了適應和平經濟建設的需要，在一九二一年三月召開的俄共（布）第十次代表大會上，才通過了從餘糧收集制過渡到糧食稅、過渡到施行新經濟政策的決議。從此，蘇維埃國家由戰時共產主義轉變到新經濟政策。

那麼蘇維埃國家為什麼要實行新經濟政策呢？對於這個問題，列寧在「論物品稅」「論糧食稅」等有名的著作中，都在理論上從各方面論證了實行新經濟政策的必

要，並明確地規定了它的基本任務是：必須建立工農在建設社會主義中的經濟聯盟。

首先，當時蘇維埃國家是處於這樣一種非常困難的情況。蘇維埃人民從資產階級、地主手裏所接受過來的俄羅斯，原是一個經濟落後的國家。可是這樣一個國家又經過四年帝國主義戰爭和三年反武裝干涉的戰爭，加以一九二〇年的歉收和牲畜死亡，遂使蘇維埃國家瀕於赤貧破產的境地。一九二〇年糧食出產總量只佔戰前（一九一三年）出產總量的一半左右，大工業出產量幾乎少於戰前六倍，燃料出產不夠，運輸業被破壞了，冶金業尤感困難，國內甚至連最必要的日常用品也都極爲欠缺。俄國當時的這種處境，被列寧形容爲「如同一個被打得半死的人一樣」，遍體鱗傷，只有「藉着拐杖」才能走動。在這種情況下，人們對於物品欠缺的情形都感到不堪忍受，不僅農民開始呈現出一種不滿情緒，就是在一部分工人中間也表現出了不滿情緒。

列寧在「論糧食稅」中說道：在戰時共產主義時期，爲了戰勝地主資本家和武裝干涉者，「我們從農民手裏實際上拿來了全部的餘糧，甚至有時還不僅是餘糧，而是農民底一部分必需食糧，我們拿來這些糧食，爲的是供給軍隊，供養工人。」●當時農民由於從蘇維埃政權取得了土地和免受地主壓迫的保障，而擁護新政權，曾同工人建立了鞏固的軍事政治聯盟，所以農民甘願接受餘糧收集制。可是一當戰爭結束後，

地主回歸的威脅已成過去的時候，農民便開始對餘糧收集制表示不滿，而要求自由處理自己的糧食和供給他們充分數量的商品了。這就正如列寧所指出的那樣，全部戰時共產主義已同農民利益處於相抵觸的地位。「於是就有一個問題擺在黨面前：必須針對着新的環境來定出黨對於國內經濟生活一切問題的新方針。」●

當然，列寧是很清楚這種情況的，於是他就領導着黨着手規定了對於經濟問題的新方針。

列寧在「論糧食稅」中這樣說道：「結果，一九二一年春形成的政治形勢，要求必須立刻採取最堅決最緊急的辦法，來改善農民生活狀況和提高他們的生產力。」●爲什麼首先採取辦法改善農民生活狀況而不是改進工人生活狀況呢？列寧指示道：因爲改善工人生活狀況就需要有糧食和燃料，而提高糧食的生產和收集，增加燃料的採辦和運輸，只有改善農民生活狀況和提高他們的生產力。所以應當從農民方面開始。

可是怎樣才能改善農民的生活狀況和提高他們的生產力呢？列寧認爲：就是要嚴重改變糧食政策，即用糧食稅來代替餘糧收集制，並從戰時共產主義政策過渡到新經濟政策。這就是當時的新方針。這一轉變表現出列寧政策的英明和遠見。

● 「聯共（布）黨史簡明教程」，一九五三年，莫斯科中文版，第三〇七頁。

● 列寧：「論糧食稅」，一九五三年，人民出版社版，第一九頁。

實行糧食稅是新經濟政策的第一個步驟。實行糧食稅有什麼好處呢？因為糧食稅所徵收的數額要比餘糧收集制低些，糧食稅額必須在春耕以前公佈，繳稅期限是明確規定了的。所有超過稅額的剩餘糧食，則完全留歸農民自己支配，農民可以自由出賣這種剩餘糧食，而換取工業品。這樣便可以刺激農民努力經營的興趣，從而提高勞動生產率，使農業迅速恢復起來。列寧曾指出，採用這種賦稅制度和流通制度作為過渡辦法，主要的一點是在於從經濟方面去鼓勵、喚醒、並推動小農，使他進行其生產。

四

當然，實行新經濟政策，不能了解為僅僅只是爲了醫治戰爭的創傷和恢復國家經濟生活；而更重要的是：新經濟政策的基本任務是在於建立堅強的工農聯盟，以戰勝資本主義經濟和建設社會主義經濟。列寧在俄共（布）第十一次代表大會上中央委員會的政治報告中指出：「新經濟政策之基本的和有決定的（其餘一切都是從屬的）任務，就是奠定我們已開始建設的新經濟（雖然建設得很不好，很不嫺熟，但畢竟在完全是新的社會主義經濟和新的分配方法基礎上開始建築起來了）與千百萬農民所經營的農民經濟間的聯合。」●

列寧、斯大林在許多著作中論證無產階級專政時代的政治和經濟時，指出了城鄉經濟聯系和工農聯盟的全部意義與基本形式。列寧、斯大林認為：社會主義經濟建設的問題乃是整個國民經濟的組織問題，既包括城市也包括農村，既包括工業也包括農業。這兩種經濟的結合，是社會主義經濟的基礎。如果沒有這種結合，社會主義便不可能實現。這不僅是因為農業給工業的發展提供了糧食、原料和市場，工業給農民提供了工業品和改造農業的機器，所以需要工業和農業的結合。而且作為經濟制度的社會主義，不能建立在兩個直接對立和互相排斥的基礎上：即一方面是城市中的社會主義大工業，而另一方面是鄉村中私有的小商品經濟。這就是說，為了使社會主義勝利，不論工業與農業，不能建設在私有制的基礎上，都必需是公有制佔統治地位。斯大林一九二五年在斯維德洛夫大學的演講中如此指出：「建成社會主義問題，就是組織整個國民經濟的問題，就是正確配合工業和農業的問題……社會主義社會，乃是工業和農業工作人員的一個生產消費組合。如果在這個組合裏面，工業與供給原料、糧食和消耗工業品的農村不協調，如果工業與農業因此而不能組成爲一個統一的國民經濟的整體——那麼，從這裏任何社會主義的結果都不可能獲得。所以工業與農業的相互關係問題，無產階級與農民的相互關係問題，乃是建成社會主義經濟問題的根本問題。」

不過，此刻的工農聯盟和從前是有所不同的。在革命前和國內戰爭的火燄中，工農聯盟的目的是在於推翻地主、資產階級和戰勝武裝干涉者，這種聯盟是軍事政治聯盟，可是在社會主義建設時期和社會主義制度下，這個聯盟不僅是政治的聯盟，而且是經濟的聯盟，即使工人階級和農民在階級利益一致的基礎上結成聯盟。斯大林於一九二八年十月在「論國家工業化與論聯共（布）黨內的右傾」的報告中說道：「不能以爲這種聯盟是精神上的聯盟。最後，應當懂得，工人階級和農民底聯盟是各有指望的聯盟，是兩個階級利益聯盟，目的是雙方相互有利。顯然，假使我們消滅了或者差不多消滅了對農民的經濟上的刺激作用，剝奪了農民的經濟，那麼，我們就沒有結合，就沒有工人階級和農民底聯盟了。」

但是，怎樣才能達到工業與農業的結合和鞏固工農的經濟聯盟呢？當然只有用極力發展城鄉間的商品流轉這個方法。列寧、斯大林教導我們說，爲了建立城市和鄉村、工業和農業的經濟結合，要在一定時期內保持商品生產（通過買賣的交換）這個爲農民唯一可以接受的與城市進行經濟聯系的形式。因此，發展商業，組織城鄉間的商品流通，同時保證國家對市場的調節，則是當時歷史事件鏈條中的基本環節。列寧

在「現時和社會主義完全勝利後金子底作用」一文中這樣指出：「目前在我們所說的活動上，這樣的環節就是要振興國內商業，而由國家加以正確的調節（指導）。」●這是國家和黨「必須用全力抓住的環節」●。斯大林同志在「論列寧主義基礎」的著作中亦曾指出：「因為在新經濟政策條件下，工業和農民經濟只有經過商業才可結合起來；因為在新經濟政策條件下，有生產而沒有銷路，便是致工業於死命；因為只有藉發展商業去擴展銷路，才可擴展工業；因為只有在商業方面鞏固以後，只有把握住商業以後，只有把握住這個環節以後，才可希望把工業與農民市場結合起來，並順利解決其他的當前任務，以便造成建立社會主義經濟基礎的條件。」●因此，在蘇聯恢復時期的商業問題，實質上是社會主義工業與私有的小農經濟間的結合問題，也就是工農聯盟的問題。

可是當時國營商業和合作社商業都很薄弱，許多共產黨員還沒有懂得經商的技能，還不善於同私人企業家、商人和投機者進行鬥爭，因此這就需要加強國營商業和合作社商業的工作。列寧教導說：共產黨員必須學會管理經濟，必須學會文明經商；

●「列寧文選」兩卷集，第二卷，一九五四年，人民出版社版，第九一五頁。

●同上。

●斯大林：「列寧主義問題」，一九四八年，莫斯科中文版，第九八頁。

如果不懂業務，不會做買賣，便應當認識這種缺點，而下決心「從頭學起」。

五

在過渡時期存在着多種經濟成份的條件下，特別是在小商品生產佔優勢地位的條件下，要發展商業，並允許私人在市場上進行貿易和私人工業家開設小企業，將勢必引起資本主義在一定程度上復活與滋長。按照列寧的描述，小商品生產每日每時都在產生着資本主義的。但是列寧、斯大林認為：掌握國家政權和經濟命脈的工人階級，在建立了鞏固的工農聯盟的條件下，對於這點並不可怕。因為新經濟政策雖然以保證某種貿易自由為目的，但是反對完全貿易自由，只允許一定限度和一定範圍內的貿易自由，商業、市場及貨幣經濟等都是在國家監督、調劑及指導之下進行的，絕不允許有資產階級在市場上自由玩弄價格的現象。同時參加做買賣的，不僅有投機商人、資本家和富農，而且還有逐漸強大的國營商業和合作社；利用商業的不僅有資產階級，還有居國民經濟領導地位的社會主義經濟成份。這裏存在着「誰戰勝誰」的問題。

可是容許一定的貿易自由，却對蘇維埃國家有很大的好處。即它能刺激農民經營的興趣，使農業迅速恢復起來，在這個基礎上，將會使國家工業恢復起來，而把私人資本排擠出去；同時當積蓄了力量和資財以後，就可以建立強大的工業，創立社會主

義的經濟基礎，然後轉為堅決的進攻，以便消滅國內資本主義殘餘。

列寧在「新經濟政策下職工會底作用與任務」一文中指出商品和貨幣關係的必要性時說道：「新經濟政策並沒有改變工人國家底實質，但它所根本改變着的是社會主義建設底方法和形式，因為新經濟政策，容許正在建設中的社會主義與正在力圖復活的資本主義之間，在經過市場來滿足千百萬農民需要這方面，實行經濟競賽。」^①爲了實行這種競賽，列寧當時提出必須改變國營企業的經濟組織和經營方法，即國營企業必須實行經濟核算制。

斯大林同志同托派作鬥爭時，發揮了列寧關於在社會主義建設時期利用商業、貨幣的思想，指出了利用商業、貨幣的雙重性。斯大林同志認爲：商業與貨幣雖是「資本主義經濟」的方法，但問題是在於社會主義成份與資本主義成份作鬥爭時，就利用着這種資產階級的方法和武器，來戰勝資本主義的成份和建築社會主義的經濟基礎。

除此以外，列寧在開始實行新經濟政策的時候，還提出了利用國家資本主義的辦法。這是因爲列寧考慮到：在小農經濟大量存在的條件下，既允許貿易自由，農民非常需要工業品，而國家工業還不甚發達，無力滿足農民的要求，所以主張採取國家資本主義的辦法，作爲聯系工業與農業的工具，作爲提高生產力的手段。列寧這種策劃