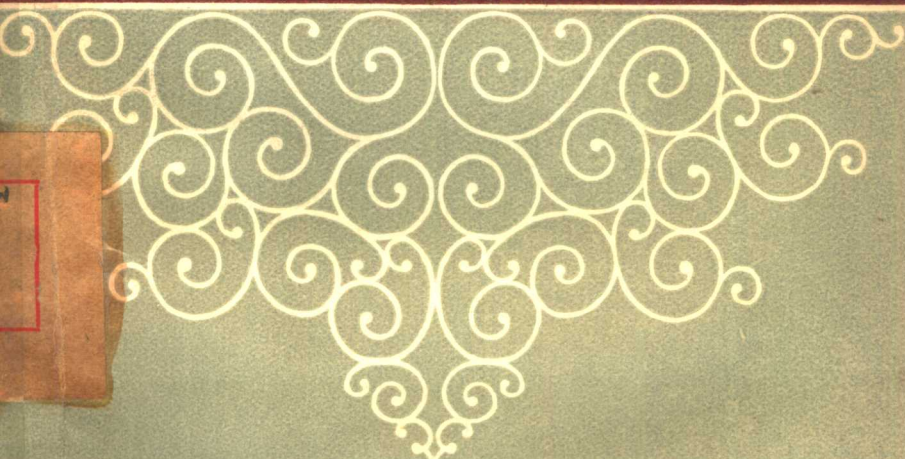
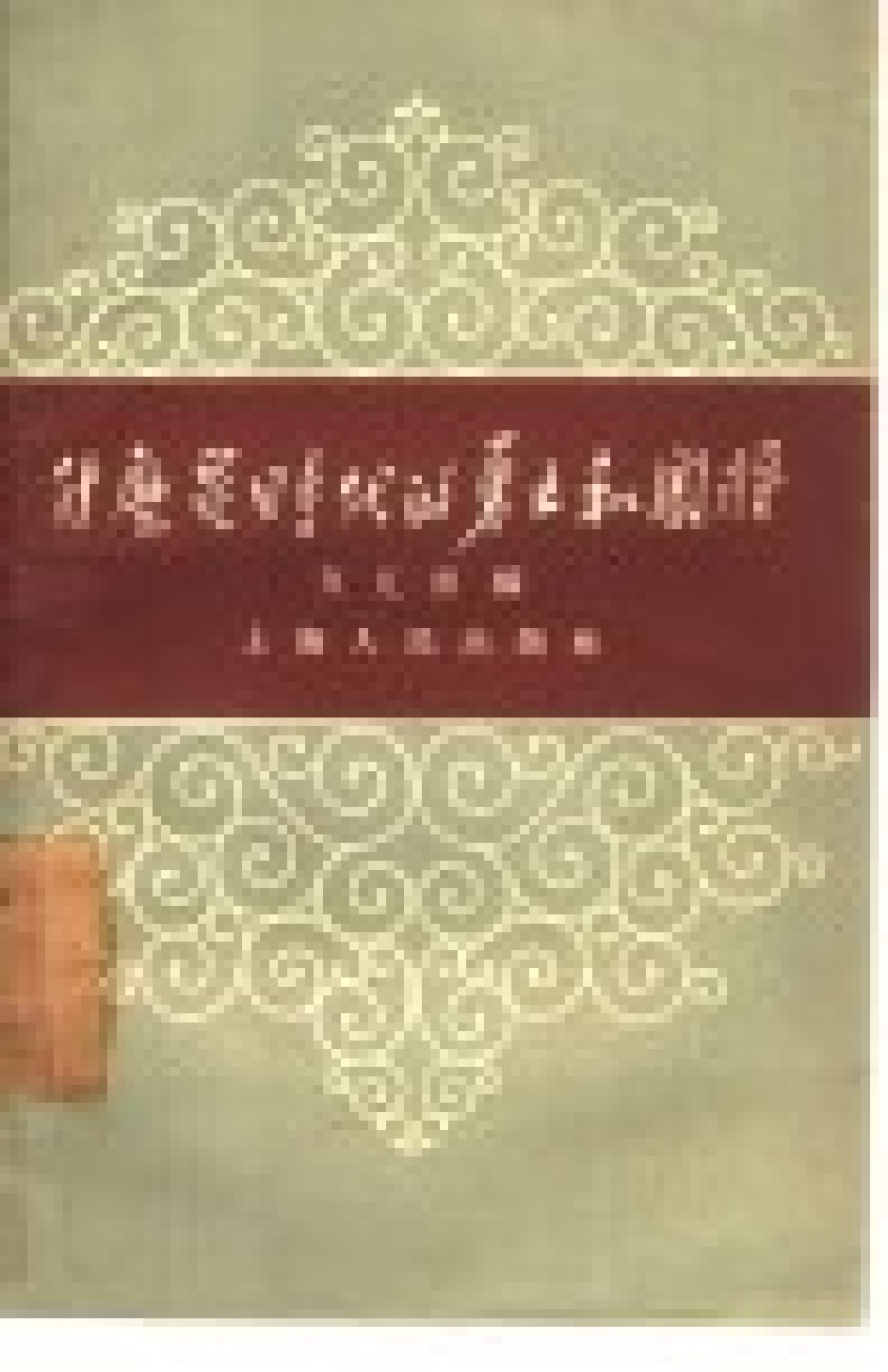


什麼是時代的勇士和國將

文 匯 報 編

上 海 人 民 出 版 社





分卷通考(卷之五) 五

五

上海人民广播电台

什么是时代的勇士和闯将

文 汇 报 編

上 海 人 民 出 版 社

1958年

85780

什么是时代的勇士和元帅

文汇报编

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业许可证出001号

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印张 1 5/8 字数 31,000

1958年1月第1版

1958年1月第1次印刷

印数 1—25,000

统一书号：7074·150

定 价：(6) 0.15 元

封面设计：赵 晴

統一書號：7074·150

定 价：0.15 元

ALB 13

目 录

編前.....	(1)
辯論主題	(2)
(一) 两种勇士	(3)
真勇士和假勇士.....	余 銘(3)
站在哪个立場說話?	余心言(4)
釋“唯唯諾諾”.....	朱 宜(8)
釋“見解”、“胆識”和“棱角”	谷 路(10)
誰也不需要这种“风气”.....	石 村(11)
(二) 从历史看勇士	(12)
“独立特行”种种.....	湯廷誥(12)
不懂得历史.....	克 淺(15)
賈宝玉也会感到憤慨.....	虞山春(16)
賈宝玉的时代一去不复返.....	金 途(17)
(三) 文人自古以来都是反現狀的嗎?	(19)
“滿”与“不滿”之間.....	刘全开(19)
千万不要上当!	錢可亭(22)
从楊玉清其人看反現狀.....	張衍杰(25)
文人自古都反現狀論違背历史事实.....	叶元章(30)
今日之現狀不可反.....	黃耘生(31)
(四) 反現狀与揭露矛盾	(33)
“反現狀”就是揭露矛盾嗎?	錢伯翔(33)

反現狀和揭露矛盾不能混为一談·····	仰 明(34)
反現狀和揭露矛盾的界綫·····	吳 樺(36)
什么是时代的勇士和闖將 ·····	周原冰(38)

編 前

“时代的勇士和闖將”問題是右派分子提出来的。針對這個問題，文匯報“社會大學”版舉行了几次讀者小辯論會。

所謂辯論會，就是說，里边确实有許多問題需要辯，有許多界綫需要划。問題是右派分子提的，但在我們不少青年和知識分子的腦子里邊也搞不大清楚。用辯論的形式，求得正確的理解，從而和右派分子划清界綫，确是很有必要的。

“什么是时代的勇士和闖將？”問題，在知識分子中往往和右派分子的另一謬論“文人自古以来都是反現狀的”联系起來。原来在文匯報是分为两个辯論主題來討論的，这里特合并在一起。

本書所刊文章大多选自文匯報，但不少篇已由作者作了補充和修改。有几篇系新增加的。另外，我們特請周原冰同志寫了一篇總結性的文章。

辯論主題

一个右派分子說：“我們这个时代太需要勇士，太需要闖將，太需要独立特行的人物。看看吧，在我們周圍，不是还充斥着唯唯諾諾、人云亦云、見風轉舵、諂上压下之輩嗎？這班人不是还在那里得意洋洋嗎？而有見解、有胆識、有棱角的人，不是还在被視為‘異端的危險’，在生活中大碰其釘子嗎？半年来風气逐漸打开了，这种現象迟早会被消灭的，我們也有責任促使他消灭死亡。”

也有人以賈寶玉为例，說出身于封建貴族家庭的賈寶玉，理應迷恋功名富貴，維護封建禮教。但他偏不肯“上進”，辜負了“天恩祖德”。他狂热地追求靈魂的自由与个性的解放，喊出了新生一代的空虛、忧憤与痛苦，表达了他們的要求与愿望，是个独立特行的人物，也可以說是时代的勇士和闖將，青年人應該向他学习。

右派分子楊玉清說：“文人的筆杆天然是反現狀的，真正的文人是反現狀的，从古以来好文章都是反現狀的”。“歌功頌德的人是不为人所称道的”。他鼓吹知識分子要做“仁人志士”去反現狀。

(一) 两种勇士

真勇士和假勇士

余 銘

懦夫被人耻笑，勇士为人称道，人人都愿意做一个勇敢的人。然而天下之称为“勇士”者多矣，什么人才是真勇士呢？

有董存瑞式的舍身炸碉堡的勇士，有王孝和式的宁死不屈的勇士。也有得希特勒铁十字勋章的“勇士”，驾了B29在和平的土地上丢燃烧弹、细菌弹的“勇士”。但是对于后者，人们不称“勇士”而称之为曰：屠夫。

上海人民大道上打群架的“阿飞”，也自称为“勇士”，进出公安局、提篮桥而毫无愧悔之色的流氓也自封为“闖将”。在人民看来，他们是什么东西呢？一堆渣滓而已。

螳臂挡车，飞蛾扑火，蚍蜉撼大树，右派想复辟，人民也决不以他们为勇敢，只是笑他们自取灭亡，所谓“可笑不自量”者是也。

吴三桂也算一个“勇士”，你看他为了“红颜”，“冲冠一怒”，大好山河就姓了爱新觉罗。对于他，历史谥之曰：汉奸。

唐吉珂德又是一种“勇士”，然而拔剑战风车，那作用只不过是在塞万提斯的笔下，作为貽笑千古的谈资而已。

这些自命为“勇士”者，其实都算不得真正的勇士，看来人们对于“勇士”的看法是大不相同的。有无产阶级的勇士，人民

的勇士，有資產階級的勇士，右派的勇士。我們反對“唯唯諾諾，人云亦云，見風轉舵，諂上壓下”，贊成“有見解，有胆識，有棱角”的勇士。問題是對什么人。

魯迅教導我們，見了凶獸應該作凶獸樣，見了綿羊則應如綿羊，也就是說對敵人要狠，對人民要愛，“橫眉冷對千夫指，俯首甘為孺子牛”。為了保衛人民的利益，保衛黨的利益，在風浪中堅持站在共產主義的立場上，能忍受一時的打擊，不怕孤立，如最近共青團上海市委表揚的吳美義等人就是真正的勇士。如果丟掉了立場，只取一個“勇”字，把矛頭指向人民，就只能算是持棒欺爹娘、巴掌打弟妹的不肖子孫，如果依了他們的話，人民的天下就會姓了資產階級，這又何勇之有呢？

至於有些在陰雲密布的日子里，跟在右派後面大喊大叫、搖旗吶喊的青年，只不過是根基不深，六級風也經不起的柔弱小草，更談不上什麼勇敢了。但他們當中有些人明明是作了右派分子的應聲蟲，卻偏要以有“獨立特行”的“勇士”自居，這令人想起京戲中的一個場景來，鑼鼓響處，走出四個左手持令旗，右手執鋼刀的人來，背上都有一个大圓圈，當中寫一個“勇”字，真是好不威風凜凜，儼然是個“勇士”。然而這只是引那“大將”出場的跑龍套，如果你真把他們當勇士，就難免要失望。

站在哪個立場說話？

余 心 言

在階級社會當中，任何思想和觀點都莫不打上了階級的烙印。有無產階級的勇士和闖將，也有資產階級的“勇士”和

“闖將”；有革命的見解和胆識，也有反革命的見解和胆識；有把矛頭指向敵人的棱角，也有把矛頭指向人民的棱角。最根本的是站在什麼立場的問題。如果只看見美麗的詞句，忘記了那里面包含的生動的階級內容，就容易把立場站錯，或至少站不穩正確的立場。

右派分子欺騙青年的手法之一，就是故意抽去問題的內容和核心，而用美麗的形式來迷惑人，我們必須把他們這個障眼法拆穿。

右派分子說：“獨立特行”的人就是勇士，不必問他是站在什麼立場上。我們的看法相反，只有站在人民的立場上，堅持真理的才是真勇士，而不能用是否“獨立特行”這個抽象的標準來衡量。道理很簡單：人人都有二只耳朵，都用雙腳走路，誰也不會為了“獨立特行”而割去一只耳朵或者倒轉身來用手爬行。當達爾文創立進化論，哥白尼創立地球繞日說時，他們是以獨立特行的勇士出現的；但今天如果有人因為這二個學說已為世人公認便故意“獨立特行”地主張上帝造萬物，地球是宇宙的中心，那不是瘋子就是傻瓜。

在階級鬥爭中，在政治問題上，完全“獨立特行”的人是不可能有的。非近於左，即近於右，不是站在無產階級的立場上，就是站在資產階級的立場上。在大風大浪中不怕打擊和誹謗而忍受一時的孤立如清華大學的羅健敏等人和廣大人民的立場完全一致；右派分子的“獨立特行”，卻只能得到反動派的鼓掌。

從這裡也可以看出，右派分子雖然在口頭上用“獨立特行”等美麗的詞句來遮蓋“勇士”和“闖將”的階級內容，但在他

們的心目中却是很明确的要向共产党进攻。有些青年缺乏階級斗争的鍛煉，接受了右派所贈予的“勇士”称号的花冠，便糊里糊涂地淪为为他們“火中取栗”的急先鋒了。

右派分子的第二个手法就是把他們自己装扮成为“勇士”和“闖将”的模样，而把一切拥护共产党、拥护社会主义的人都誣蔑为“唯唯諾諾，人云亦云，見风轉舵，諂上压下”的小人。这是一个經不起事实駁斥的謊言。

大家知道，唯唯諾諾、諂上压下乃是資產階級思想的一个特点。一切剝削階級，除了在他們的革命时期还有一点不彻底的承認真理的勇气以外，在真理面前一直都是懦怯的。他們不敢承認真理，因为承認真理就等于承認他們自己的灭亡。他們害怕人民的反对，就使尽一切欺騙和压制的办法来对待人民。这就是唯唯諾諾、諂上压下等思想的階級根源。

在階級社会中，只有工人階級及其先鋒队——共产党才是最勇敢的人。共产党人具有最彻底的革命性，能够勇敢地打碎一切旧制度的桎梏；共产党人不害怕承認真理，因为真理能够指导我們前进；共产党人不害怕公开地揭露自己的缺点，所以共产党能够公开地进行整风，征求批評。共产党人不需要任何人的奉承，也不諂媚任何人。共产党人知道只有解放全人类才能解放工人階級自己，所以决不压迫人，也不容許被別人压迫。在新社会里唯唯諾諾、諂上压下的人是沒有前途的，人們正在努力鏟除旧社会的这种影响。

在共产党領導下的中国人民是勇敢的人民。我們用自己的头顱和鮮血打败了日本帝国主义，消灭了蔣介石的八百万大軍，在朝鮮戰場上斬断了美国帝国主义的魔爪。即使在失败的

时候，我們也从未丧失过信心，爬起来揩干身上的血迹又繼續战斗。現在我們正在不怕一切困难地建設社会主义。在我們的人民当中，有无数以身殉国的英雄，披荆斬棘的闖将，坚定地保卫人民利益的勇士，在他們面前，高山也要低头，河水也要讓路，美国鬼子抱头鼠窜，反革命分子无处藏身，右派分子大惊失色。真是到处英雄輩出，勇士云涌，右派誣蔑我們的根据又何在呢？

或問曰：“你們为什么样样听共产党的話呢？”我們答：因为党的話正确。服从真理正是共产主义的美德，这和唯唯諾諾完全是两回事。

倒是这一群装扮成“勇士”的右派分子，如果我們把他們的历史揭开一看，就可以发现原来不过是一群見了凶兽便如羊，見了羊便如凶兽的小丑。在反动統治的水深火热的年代中，在广大人民坚持了英勇的艰苦斗争的时候，这些右派“勇士”們，或是搖頭摆尾向美国主子乞怜，或是卖身投靠到蔣記政权門下分一杯羹，或是在斗争緊張的关头叛变了革命，或是办报纸刊物小罵大帮忙地为国民党的天下粉飾太平。在这一副副奴顏婢膝的嘴臉中实在是找不出半点“勇气”来。在今年春天黑云翻滾的日子中，他們虽然也获得台灣方面“勇敢”的称贊。但究其原因，却不过是他們把形势分析錯了，誤以为天下就要大乱，共产党馬上完蛋，他們就要上台，在这个錯誤估計下，胆大妄为起来。这只是“利令智昏”，根本算不得什么勇敢。

釋“唯唯諾諾”

朱 宜

我們反对唯唯諾諾，右派分子也反对唯唯諾諾。

右派分子对唯唯諾諾的人真是到了痛深惡絕的地步，看起来他們反得比我們还要“积极”，还要“彻底”！

有些朋友迷惑不解了。好象厌恶唯唯諾諾，是人同此心，心同此理了。

朋友，这样你可上右派分子的当了。他們哪里在反对什么唯唯諾諾呢？他們是假借反对唯唯諾諾的美名，实际上是叫大家“不要听党的話”、“不要跟共产党走”、“不要尊重領導”、“不要服从上級”……。如果他們真是赤裸裸地宣布自己的真实意图，就馬上暴露反动面目，在人民群众中也就无法銷售他們的黑貨了。这难道还不清楚嗎？

唯唯諾諾，本来是用来描写旧社会里上下級关系的。在旧社会生活过的人，这种现象是見得太多了：上級說是东，下級决不敢說是西；上級无缘无故拿你痛罵一頓，下級也必須連連称是，决不敢回一个“不”字。在我們新社会，国家机关和各种工作崗位上，也有上下級之分，但这只是革命的分工关系。我們同志之間，不管上級或下級，在政治上是平等的。下級不尊重上級，固然要受到批評；上級以无理的資產階級老爷的态度对待下級，同样要受到人們的批評。把我們革命干部的上下級之間的关系說成是反动的統治階級中大官与小官之間的关系，只能是右派分子的无耻誣蔑，因为这根本不符合今天大量存在的普遍性的事实。

有人怀疑共产党是否真的反对唯唯諾諾呢？不是唯唯諾諾的人更便于領導么？回答自然是否定的。道理無須多講，这里引述的刘少奇同志远在1939年所作的“論共产党员的修养”的講演中一段話，就是严正地批判党内这种人的。他說：“有个別的人似乎就是一些不清楚不确定的人物，对于他，可以这样也是，那样也是，双方討好，到处逢迎。他可以对他心恨的人面子上敷衍得很好。他可以当你的面說你好，背地里又說你坏，可以在这个人面前說某人好，在那个人面前又說某人坏。‘看人看勢說話’，‘順風轉舵’，偏向有勢力的方面，毫无原則，是他的特点。有时候，他簡直如蝙蝠一样，看那一方面胜利，他就投到那一方面。”刘少奇同志指責他們是“‘非驢非馬’，‘两面三刀’的人”，“有商人的特性”。什么叫唯唯諾諾？这段話就是最好的最正确的注解（这和右派分子的解釋截然不同）。共产党从来就和这种腐朽的思想作风展开不調和的斗争。这是由于：共产党是由无产阶级的最有觉悟的战士組織起来的。共产党提倡在革命队伍中不但有高度的集中，而且有生动活潑的同志式的討論、批評和自我批評、最广泛的民主。革命同志对党組織不仅有政治上的完全信任，而且在任何情況下都是自觉地服从党的領導。这种对党組織的信任、对党的領導的服从，和旧社会里所风行的下級盲目服从上級、下級对上級一味拍馬奉承以及奴顏婢膝、唯唯諾諾等現象，是沒有絲毫共同之处的。說共产党只欢迎唯唯諾諾的人除了出于絕對无知，就只能是別有用心了。

釋“見解”、“胆識”和“棱角”

谷 路

在高等學校的各種辯論會上，許多學生以革命的精神、嚴密的邏輯，把右派謬論駁得體無完膚；沈陽師範學院的“青年近衛軍”，在右派分子最猖狂之時，挺身而出，捍衛黨的事業。在我們這個時代里，象這樣有見解、有胆識、有棱角的人不是一個兩個，而是很多很多。

但右派分子說：今日之世，有見解、胆識和棱角的人不但少見，而且還會有被視為“異端”的危險。他們把現在的青年描繪成是不會思維的“木偶”，是“唯命是從”的“應聲蟲”。仿佛他們才是青年的先鋒，他們才是“出類拔萃”的才智之士。

右派的這種論調之所以能迷惑一些人，因為他們常以反對唯唯諾諾的“革新者”的姿態出現，大耍花槍，故意掩飾了自己的階級性。

其實，在他們看來，象那公然宣稱自己是繼承黑格爾、恩格斯之後歷史上的第三個大思想家，並主張要對現存的一切都要放在理性的審判台前“重新估價”的狂妄之徒譚天榮，才算有見解；林希翎在幾千人的大會上公開污蔑現在的法院是“繼承過去統治作法，繼承地主惡霸的作風”，叫囂“必須徹底改革政治制度”，就是有胆識、有棱角；至於那些妄想組織“共產黨革命委員會”以“改變現狀”的戴煌之流，更是少見的“英才”了。總之，誰反黨最驚人出奇，誰就是“有見解”、“有胆識”、“有棱角”。可是這話又不可直告於人，於是他們就以反對做思想懶漢或要學習娜斯嘉精神等等為名，在自己丑惡的臉上，