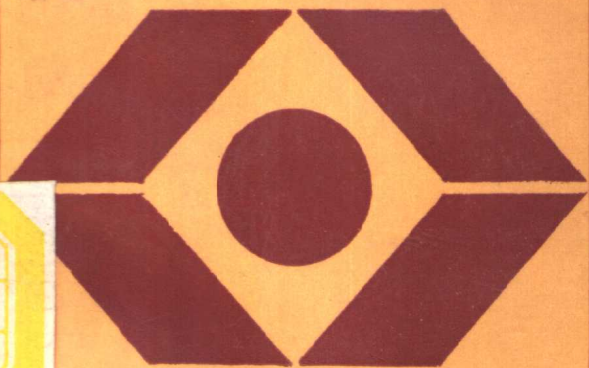


思想政治 工作行为学

王广礼

编著



河北人民出版社

D64

32664

22

思想政治工作行为学

王广礼 编著

河北人民出版社

把在社会主义企业中发挥人的积极 性的工作建成为一门现代科学（三）

以此文迎接《中共中央关于加强和改进
企业思想政治工作的通知》的发表
也以此文迎接我国第一本把思想政治工
作作为一门科学的学术著作的出版

（代序）

孙友余

十一届三中全会10周年即将到来，在这个日子出版王广礼同志编著的《思想政治工作行为学》这样一本科学著作，十分令人欣慰。

三中全会是在实践是检验真理的唯一标准这一科学论断下，中国人民、中国共产党人解放思想、开动脑筋，反对思想僵化，反对因循守旧，反对不求发展、不求进步、不愿接受新事物的这样一个重大思想转折点；是全国人民、全国有志于社会主义现代化建设的仁人志士们独立思考，敢想、敢说、敢做，勇于正确地改革同生产力迅速发展不相适应的生产关系和上层建筑的新起点。三中全会的重要指导思想已经反映在10年来的经济建设和体制改革上，也在一定程度上反映在政治体制改革上。同文革后满目疮痍的情况相比，也和文革前僵化的思想和体制相比，我们已取得很大成绩。当然，在工作中有这样那样的问题。同我们的

左邻右舍相比,我们还没有完全夺回已经丧失的时间。我们的工作中还有不少不可避免和可以避免的曲折。我们正在奋发图强、继续努力。但希望少走点弯路,少点内耗,少点铺张浪费,少点浮夸。或如赵紫阳同志在十三届三中全会上在谈到思想政治工作时所说的:“彻底抛弃过去在‘左’的路线下形成的脱离实际,形式主义,教条主义那一套。”这样才能使社会主义现代化建设更好些、更省些、更快些、更扎实些。

从企业思想政治工作来说,经济日报7月9日在《改造企业的思想政治工作》的评论员文章中说:“企业思想政治工作无论在领导体制上,还是在观念、内容以及方式方法上,都必须进行改造。只有经过改造,才能求得加强。否则,思想政治工作就不可能真正发挥它应有的作用。”又说:“现在一些企业中普遍存在着‘两张皮’现象,经济工作和思想工作有两个目标,两套人马,两个评价标准,实际运转起来就很难拧成一股劲。”

“思想政治工作新局面”,“思想政治工作重大改革”,这类提法已经喊了很久了。为什么在10年改革各方面都取得了可观的成果的今天,思想政治工作还没有彻底抛弃脱离实际、形式主义、教条主义那一套,仍然存在着“两张皮”、“两个目标”、“两套人马”、“两个评价标准”这种严重情况,并需要提高到“改造”的程度呢?

产生这种情况不是偶然的。文革以后百废待举。在新的历史时期中,如何改进企业思想政治工作,是经济界、企业界大家都十分关心的问题,并为此作过认真的探讨。但不可否认改革10年中对企业思想政治工作的目标、作用、体制、改革的途径,以及指导思想各方面都有不同的看法,有时候甚至被提高到阶级斗争新动向的高度,超过了学术探讨应有的客观态度。这些分歧中就其大者有下列几个方面:

一、企业思想政治工作的目标和基本任务是什么

对企业思想政治工作的目标和任务，一开始就有两种看法。一种看法是企业思想政治工作要发挥职工的积极性，为社会主义现代化服务。

如1979年9月人民日报发表的署名为严求实（集体创作，执笔人为吉敬东），题为《思想政治工作是一门科学》中说到：“无产阶级思想政治工作作为一门科学，它的研究对象是人们的思想政治状况及其形成变化规律，探讨如何在社会实践中，运用这些规律最大限度地调动人们的积极性，协调人们的相互关系，发展人们的才干，为实现共产主义造就新人。”

又如在1980年6月某个座谈会的纪要（发表在1981年光明日报编辑的《论思想政治工作科学化》一书中）在谈到“加强思想政治工作当前要研究解决的几个问题”时说，（1）研究如何搞好思想教育，引导职工为建设社会主义强国献身，为四化立功。（2）研究如何从实际出发贯彻党的路线、方针、政策，使中央精神落实到解决本单位的主要问题上，变成全体职工的自觉行动。（3）研究如何从根本上树立职工主人翁责任感，确立职工当家作主的地位。（4）研究如何正确贯彻执行按劳分配原则，使职工在得到物质奖励的同时，也感到是一种政治鼓励。（5）研究奖惩对人们思想的影响，正确运用这种教育手段。（6）研究领导者的品德、素养、作风、能力对于群众的影响力，发挥各级干部的示范作用。（7）研究人们的特长和性格特征，充分挖掘人的潜在能力，作到人尽其才。（8）研究人们相互间的影响作用，培养“集体意识”，发动人人做思想工作。（9）研究解决群众的切身利益问题，在职工心目中树立“企业就是家”的观念。（10）研究人们在劳动中的心理状态，创造一个安全、振奋、舒畅的工作环境。（11）研究影响人们思想变化的各种因素，预见动机，引导行为。（12）研究人们在生产、管理活动中的思想特点和变化，使思想政治工作贯穿于生产、管理活动的全过程。

在此前后，许多人在文章、讲话中都有类似的提法。

从他们的这种思想政治工作要为建设富强、民主、文明的社会主义现代化中国服务的思想出发，他们就必然地主张思想政治工作必须同各项工作拧成一股绳，不能形成两张皮。

如1980年光明日报发表的署名为谭滔的在《值得重视的探索》一文中写到：“把思想政治工作从各种实际工作中游离出来，认为只有大会作报告，小会作检讨，个别谈话，才是思想政治工作，那是很片面的。通过这些形式做思想政治工作，包括组织学习马克思主义理论，学习党的方针、政策，无疑是很重要的，但是这种工作不可能是经常的，每日每时的进行的。而真正经常要做的思想政治工作，都只能是渗透在业务工作、生产活动里，结合每一件事去做好思想领先的工作，这是由思想政治工作的特点决定的。完全离开社会实践，思想政治工作与实际工作成了两张皮，不结合，那一定是做不好的。”前述署名严求实的文章中也说到：“渗透一切，贯穿始终，使思想政治工作与其它各项工作之间具有关联性。人的思想活动贯穿于生产和生活等各项活动过程的始终，因而思想教育离不开生产等各项工作。”同时期还有不少相似的论述，不再多引。

因为思想政治工作与生产等各项工作、活动和生活的不可分割性，所以，许多同志就提出不要等问题出来才来做工作，要把思想政治工作做在前头。这样可以把社会主义现代化工作做得更好，更顺，更少出可以避免的问题。如1980年徐昶教授在《提高企业思想政治工作的预见性、预期性和预防性》一文中说到：“所谓思想政治工作的预见性就是预见人们可能产生的思想，就是知道人们心中在想什么。所谓预期性，就是使我们的工作能够得到预想的效果。所谓预防性就是防止人们的错误行为，使它消灭于萌芽状态中。三者合起来，也就是有些同志所说的预测动机、指导行为。这样可使我们的思想政治工作变被动为主动，好处是明显的”。作者接着写到：“能做到这一步吗？完全能够。因为人的思想活动是有规律的，心理学、行为科学探索了这些规律，并且提供了

某些理论和方法。”

钱学森博士1980年在《早日建立马克思主义德育学》一文中更进一步提出把社会主义宣传工作用现代科学技术组织起来，建成网络，贮入情报库，用电子计算机和分析模型，随时提取使用，“估计不同宣传行动对人民群众思想的影响和作用；参谋方案在宣传指挥员决策后，就下达到基层单位……去实施。”作者写到：“这不是又一项改造社会的工程吗？所以思想政治工作也可以成为一项社会技术。”1985年他在《谈行为科学体系》一文中更进一步提出应用系统理论到思想政治工作中去，他提出“思想政治社会工程”这一概念，则更超出了企业范围，把思想政治工作作为社会行为来研究、来分析，并和科学技术结合起来，引导社会行为，向更完美、更合理的社会前进。这是一个重大而宏伟的科学思想，有待于深入探讨，同时不也正说明了思想政治工作这一科学和社会行为学密切相连，成为一个新的边缘学科的前景吗？

与上述这一种对企业思想政治工作要为当前社会主义建设服务的观点完全不同的，是有一部分同志认为，“企业职工思想政治工作的根本任务，是通过对企业全体职工进行共产主义思想体系的教育，提高他们对本阶级所处的历史地位和历史责任的正确认识，增强他们认识世界和改造世界的能力。”并认为思想政治工作的主要形式就是职工脱离生产，去上课。这些同志认为“脱产轮训，系统教育，是我们党对企业职工思想政治教育的一项重大改革。”按他们的计划，要给职工们上9门课，计为：《中国近代史》、《科学社会主义常识》、《中国工人阶级》、《马列主义、毛泽东思想基本知识》、《社会主义民主与社会主义法制》、《共产主义道德》、《马克思主义审美观》、《中华人民共和国在世界上》、《当代科学技术最新成就》。谁也不能否认这种改革是“重大”的，因为9大本书肯定是够重的。

要读9大本书，有什么办法呢？只好脱离生产，脱离集体，脱离实际生活，捧着铁饭碗去上课。这些同志提出，“在几年内

逐步做到每个职工每年有不少于半个月的时间脱产参加思想政治轮训。也可以抽出一部分职工，较为长期的（一年、两年或更长一点时间）脱产接受政治和文化、技术的轮训。他们的学习成绩应作为晋级的主要依据之一。”

我们谁也不否认政治教育对提高人们思想觉悟的重要意义。我们不都受过教育并且这些教育已成为自己革命人生观的重要部分吗？但把这种与生产和工作脱节的形式作为广大职工思想政治工作的根本任务，就是另一回事了。虽然这些同志也提出对企业职工还要进行日常思想政治教育共6种，连前9大本书共15种，包括其中最末一种是“其他根据职工思想情况而进行的个别教育”。文件中也有句“思想工作要结合经济工作一遵去做的原则”。但是因把脱产轮训、系统教育作为思想政治工作的基本内容，就必然使思想政治工作和生产、工作、生活及职工的实际思想脱节，成为上大课和说教，就不可能不成为两张皮。正如1988年四川工人报载，重庆某大型企业用罚款强制职工政治学习，职工两千多人在1987年被罚金额达两万余元。该报说，职工不喜欢政治教育中空洞乏味的大报告，看起来职工宁愿出罚款。至于什么“作为晋级的主要依据”，我更不相信哪个企业敢这样办，上课或假装上课的晋级，而生产劳动的不晋级。

对这样主张的同志们不能不使人怀疑，他们所提的思想政治工作的着重点是建筑在阶级斗争为纲的指导思想之上的，他们在为什么要以这种系统教育作为思想政治工作的基本内容时提到，“由于阶级斗争仍在我国社会的一定范围内长期存在，并且在某种条件下有可能激化”，这不是偶然的，这同时也使人担心，这是社会主义改革不断深入之际的一种理论吗？

二、企业职工思想政治工作应由什么人来做

如果我们确认思想政治工作要服从于、服务于社会主义现代建设，要渗透到生产、工作、生活和人们的各项活动中去，那

么,只有领导或参与这些生产和工作,和群众朝夕相处、甘苦与共的各级业务、行政领导干部,从厂长一直到班组长,也包括职工同伴们自己,才最了解职工思想和行为,了解他们的喜怒哀乐,了解他们的成就和挫折,欢欣和困难,才能在实际工作中协调,在行政上解决,在思想上激励,在斗争中鼓舞,在纪律上要求并和他们同心同德,共同前进。如果从厂长起的各级行政、技术领导干部都不管职工的这一切,不管思想政治工作,光靠专职的思想政治工作干部能行吗?我在1980年一次企业管理研究班上做报告时讲到:

“我们必须打破过去的老观念,认为调动人的积极性的工作是政治部门的事,其他厂长、车间主任、各级干部都不要管这个,你们惹不得,这个观念非打破不可。”在这次十三届三中全会上赵紫阳同志不是也正面提出:“思想政治工作,不但宣传工作干部要做,全党都要做。全党干部,全体党员,包括从事全面领导工作的同志和从事经济工作的同志,都要把思想政治工作作为领导工作和群众工作的一部分,为加强和改进思想政治工作做出贡献”吗。

另一些同志则认为思想政治工作只能由专职干部来做。他们不同意厂长以下各级干部都要做思想政治工作。有些同志可能有这么一种想法,即思想政治工作是为增强职工认识世界和改造世界的能力的,是政治,是统帅业务的。因而是禁区,不可以让业务人员来参与这件事。因而他们认为只有专职人员才适于这项马克思主义代言人的工作。所以虽然全国已经有了100多万专职人员,这些同志仍然要求加人,加人!他们在文件上说:“应当充实思想政治工作干部队伍的力量,要把那些年富力强,适合做思想政治工作、有创新精神的干部,选拔到各级思想政治工作领导岗位上来。今后要从大学毕业生和研究生中挑选一批合乎条件的人,充实各级思想政治工作机构。”并且提出“企业思想政治工作干部的录用要经过严格的考核。”文中没有说明考核什么,可能是为阶级矛盾激化时刻的到来作准备吧。

1988年4月《企业法》公布后，这个问题从制度上解决了。但我估计，完全落实，从统一思想，包括各级行政领导人学会做思想政治工作，还有一个过程。但这个过程一定要走，而且愈快愈好。

在我思想中，做企业思想政治工作的大致包括三种人：（1）各级干部，包括班组长，党、政、工、团、妇干部，党委书记要协助厂长做好协调，群众自己也要做工作。（2）少数做思想政治教育工作的教员，他们上课也要群众中来，群众中去，不能只照本宣科。（3）将来逐步会产生一批专家，如工业心理学专家，社会学专家，行为科学专家，思想政治工作学专家，社会行为学专家，还有人际关系、公共关系、人力资源开发等各种专家。他们可以是专家、教授或科学家，可以以顾问或咨询专家的面目出现，也可以在大企业中任职。费孝通教授1980年曾在一文中说：“比如一个企业管理人员要设法提高他的工厂里工人的积极性，他不仅要请教心理学家，还要请教经济学家、社会学家等等。为了解决他的实际工作中的问题，就得组织这些不同学科的人在一起分析研究，提出改进的办法。最大的科学研究也许是当初美国搞的那个登上月球的计划。几十种学科，成千上万的科学家被动员起来，互相配合，完成这个科研任务。”也是这个意思。

美国通用汽车公司为改善领导和职工的联系，曾请了两家咨询公司调查研究如何沟通公司和职工间的联系（该公司国内有职工50余万，国外有60余万）以增加凝聚力，颇见成效。事实上我们已经逐步成长了一批专家，如王家微副教授研究企业班组行为，多次为班组长们上课；行为科学研究所所长鲁军帮助大连锻造厂和瓦房店轴承厂做好挖掘人的潜力的工作，两次得到省一级的管理奖；鲁和光关于企业管理中人的本质的研究，得到江苏省省级学术奖；德育副教授、高等工程教育研究员雷鸣副教授对人的需要层次提出了自己的理论；《思想政治工作行为学》的编著者、高级经济师王广礼同志，近几年来努力从事企业思想政治工作科学化

的学术研究，他又富有思想政治工作的实际经验。他这本把思想政治工作作为一门科学来写的书，有理论、有见解、有实例、有体会，可以说是我国第一本把思想政治工作从整体说作为科学来探讨的书。还有许多同志包括企业工作者和理论工作者们，各有所得，各有成果，不可能一一列举。这一些同志将在今后若干年内在我国社会主义企业现代化管理的工作中起到有力的作用。

三、思想政治工作是不是应该建成为一门科学，是不是企业现代化管理的重要组成部分

对这个问题，许多同志早已作了认真的研究，提出了中肯的见解。钱学森博士在1980年《早日建立马克思主义德育学》一文中提出：“其实正和任何事物一样，群众、干部的思想活动也是社会活动的一个方面，也是一种社会现象，也必然有它自己的规律。只要我们努力去认识思想政治活动的规律，掌握它，我们就能做好思想政治工作。这也就是说，要把思想政治工作作为一门科学，科学地做思想政治工作。”

我在1980年的一次讲话中（后收集在光明日报编辑的《论思想政治工作科学化》一书中）说到，“要不要把调动人的积极性这项工作建成为一门科学？把过去的实践经验总结、提高，并吸收现代科学的成果，使之系统化、理论化，成为企业管理这一个综合科学中的一个学科？这个问题也有不同看法。有的同志说，把思想政治工作调动人的积极性问题作为一门科学，好像说低了，因为过去并不把思想政治工作作为企业管理，而是作为党的工作，是超脱于企业管理的东西，是一种高于科学、统帅科学的东西。这些同志忘记了，马克思主义本身就是精湛的科学。为什么发挥人的积极性的工作就不能成为一门科学呢？也有些同志有这样想法，认为它已经是科学的了，为什么今天还提思想政治工作是一门科学？过去没有明确作为一门科学，事实上也没有完全达到一门科学的高度。如果同志们承认要建成为一门科学，就

要作大量的调查研究工作，整理、总结、归纳、概括实践经验，并吸收现代科学的成果，使它成为更系统的、更适合四化建设新时期需要的、有理论有实践的一门科学。”这是要下苦功夫的。

现代管理科学研究所副所长、经济管理专家张品乾1981年在《行为科学学术讨论会综述》一文中说：“这次讨论会的中心议题是，在社会主义企业中如何充分发挥人的积极性，并把它建成一门科学。”他在说到“为什么又提出思想工作进一步科学化”的时候，阐述了进一步科学化要做许多工作，不是宣布一下就变成科学了。因此我们经常更多的用“建成”为一门科学这个提法，以避免产生“已经是一门科学”了的错觉。他又说：“第一，有上面的两个区分问题（指把思想政治工作中属于优良传统的和非传统的分开；把思想政治工作中本质的东西和非本质的分开）。第二，有一部分思想政治工作还停留在经验的水平，需要用现代科学方法加以总结，使之系统化、理论化。第三，……还要有所发展、提高。”

除去建成为一门科学这个问题外，还有一个应该是现代化管理的一个重要组成部分的问题。

在1980年题为《把在社会主义企业中发挥人的积极性的工作建成为一门现代科学》（1981年发表在行为科学学术讨论会的论文选上）我的一次报告中讲到：“因为它（思想政治工作）涉及到管理的各个方面，用我们的话说，就是渗透到生产和各项工作中去，工资问题，奖惩问题，人与人的关系问题，生产组织问题，还有我没有讲的，各种物质客观条件，如车间里的文明情况，都有关系，这能说仅仅是少数政工干部的事吗？所以我总宣传必须是管理的一部分！我们的管理学会必须承认它是管理的一部分，而不是政工方面孤立的工作。各级领导干部都要懂得这门科学，并懂得如何应用到自己的工作上去。”

另外一些同志则从来不赞成思想政治工作是一门科学。这些同志也不得不承认思想政治工作是科学性、政治性、政策性很强

的工作。但他们更多的是强调那是“党的头等工作”。可能这些同志认为党的工作是高于科学、高于管理，应该统帅一切，如果作为科学，作为现代化管理的一个组成部分，那些科学家啊，管理人员啊，都要挤进来了，有损于党的头等工作这一禁区的严肃性和神秘性了。

应该着重指出，作为一门科学和作为一件科学性很强的工作，差别是很大的。一件工作不论科学性如何强，总是属于一种技术层次，档次是比较低的。作为一门科学就要有大量的实践，有数据，有分析，有归纳，找出规律，上升到理论，又为实践所验证，与其它学科互相印证，互为补充。还要如钱学森博士所提出的，发展、扩张，和其他科学技术结合成一个社会工程，一个大学科。我们需要明确地提出把思想政治工作作为一门现代科学来要求，才能使大家认准目标，下大功夫，把这门科学建立起来（而不仅仅是承认它）。

作为一个现代化管理科学同不作为一个管理科学，差别也是很大的。作为管理的一部分就要纳入各级管理人员的日程，就要同生产管理融为一体，就要考核，就有责任，谁也不能推脱说那是党委书记、支部书记的事，布置生产任务就要同时布置思想政治工作任务。读管理专业的大学生要上人的管理这一门必修课，经济系的学生、工科学生也要听几次如何做人的工作的讲话，班组长要受过行为科学的培训。管理科学是一门实实在在的东西，直接面对人、群体和生产。管理不是宣传，应该有一定的宣传，但首先不是宣传。我在1980年一次讲话中谈到，“听说要开企业思想政治工作座谈会。这个消息使人高兴。但中宣部恐怕是从宣传教育角度着眼抓的，企业管理方面如何抓？是否能由企业管理协会来牵头组织。”如所周知，3年以后仍然成了一个宣传工作，闹了个脱产上9门课，与管理脱节，只好让时间来解决问题吧。

四、企业思想政治工作作为一门科学要 不要吸收其他有关科学和技术的成果

一切现代科学都不可能孤立存在，都不能不利用或吸收其他学科的成果。愈加综合性强的学科和各种边缘科学更是如此。天文学离不开数学、物理学，特别是力学，还有化学、电子学等等。医学离不开数学、物理学、化学等等。许多种科学技术，互相渗透，互相交叉，才使我们这个现代化社会，成为可能。自然科学和技术领域是如此，其他科学领域也莫不如此。马克思主义还有3个来源呢。在企业管理中，说到物的管理，你能离开各种生产、检验的科学技术吗？说到人的管理，你能不研究点心理学、社会学、人类学等等科学吗？除非是在奴隶社会，或血汗制度时期，打打骂骂，卖掉他们或赶到门外去就可以了。如果是现代化管理，没有点现代科学的知识，是不可能管好一个企业、一个群体的。你连一个人心里想的什么都不知道，怎么做思想工作呢？他想的是老婆要离婚，你讲的是改造世界，你如何才能要他把心思转到生产上来呢？更不要说什么预测动机，引导行为了。愈是和群众接触多的干部，愈懂得这一点。本文前述的各种分歧中赞成前一种指导思想的大多数是企业中有志于改革管理的实际工作人员和密切研究群众心理、群众行为的学者、专家，就说明了这个问题。

当然，借鉴其他科学时要有分析、有选择、有批判，要适合自己的情况，这都是没有问题的。我们千万不能学习苏联在遗传学上办过的蠢事。出了个李森科，然后把研究基因的遗传学家，一律作为资产阶级打倒，有的还枪毙掉。其实我们干的也不少，把心理学、社会学说成是伪科学，唯心主义资产阶级科学，弄了不少年，才平了反，又把行为科学打成伪科学，对一些西方先发展起来的学科，来龙去脉还没有弄清楚，是否可以有所借鉴也没弄清楚，先打成资产阶级再说。比如说，把行为科学说成是心理学中的

“行为主义”，大批特批，实际上是两回事。这样我们怎么能迎头赶上呢？1980年原心理研究所所长徐联仓在《对行为科学要有一个科学的态度》一文中，有段恳切的叙述，他说：“我们可以举优生学的例子。优生学曾被德国法西斯所利用，宣扬血统论，但是我们不能因此而否定优生学是一门科学，相反地我们要研究优生学，提高我们民族的质量。数量经济学、数理统计学，也曾被批判，认为这是为资产阶级服务的东西，不符合无产阶级党性的原则。但实践证明，这些科学也同样可以为无产阶级服务。控制论、信息论曾受到批判，后来为之平了反，但长期以来，认为他们只能解决自然科学问题，利用它们研究社会现象是唯心论，是形而上学，是资产阶级科学。但实践证明，系统理论有强大威力，利用系统理论不但解决自然科学的问题，而且也是研究社会现象、社会问题的强有力的武器。社会心理学一直被认为是禁区，苏联心理学界曾把它批判为‘反动分子们所欢心的社会心理学’，说‘这种社会心理学不是别的，而是试图使社会学心理学化，即在研究社会现象的领域里，偷运唯心主义。’（鲁滨斯坦《存在和意识》1957年版240页），但是后来他们也认识了这种武断的错误，1963年1月，苏联科学院哲学研究所举行了社会心理学讨论会，充分肯定了社会心理学的地位，在苏联《心理学问题》杂志上报导这次会议时说‘这一次的会议确凿地证明了，关于社会心理学研究的合理性问题以及关于社会心理学能否作为一门科学的问题，只能作出肯定的回答。’（苏联《心理学问题》杂志1963年3期）在我们国家，社会心理学这个禁区，直到打倒‘四人帮’之后才被破除，但工作很少”。看着我们由于偏见和无知，使好几种科学不能正常进行研究，使自己落后。费了许多笔墨，多少人挖空心思跟着写大批判文章，多少科学家浪费了时间做检讨，这种愚昧现象不应再发生了。

西方的资本家们，近几十年来，痛感到要管好企业非把人的工作做好不可。在那个完全商品化的社会里，技术硬件（设备）

是可以买来的，技术软件（技术知识，包括聘请有经验的专家厂长）也是可以买来的，唯有第三种件，我是指士气、人心、凝聚力、向心力、积极性、主动性、创造性，是买不来的。因而几十年来，逐步在企业管理中发展了组织行为学，或叫工业心理学，即行为科学在企业中、组织中的应用。实际上，行为科学不过是多种与行为有关的学科的总称。费孝通教授1980年在《关于行为科学》一文中谈到，“行为科学包括原有社会科学和部分自然科学及人文科学中研究人类行为的那些部分。它不是在原有的科学之外另立的新学科，而是把原来分散在各学科里研究相同的对象，即人类行为部分联系在一起，给它一个新的名称——行为科学。行为科学在英文里是个多数词，如果要正确地译成中文应当是‘研究行为的诸科学’，但是这样译法似乎太噜嗦。所以简略成‘行为科学’。这是中文的语言习惯。所以要在此说明一下，并不是有一门‘行为学’而是有若干研究行为的学科”。

研究我国的社会主义现代化管理不可避免的总要研究西方管理学中的行为科学（研究行为科学的诸科学，或曰行为科学群），即心理学、社会学等等在管理中的应用吧，对西方建筑在资本主义社会中发展起来的管理科学，我们有一个分析批判，取其带有普遍规律性的部分，为我所用的任务。事实上，我国的把思想政治工作作为科学来研究的同志们，他们正在这样做，正在为建立具有我国社会主义特色的行为科学而努力，我并且认为已经做出了不少成绩。中国的行为科学研究者对引进西方科学需要有分析的吸收，去芜存精的态度是十分明确的。还是引用我国著名心理学家徐联合1980年在《对行为科学要有一个科学态度》一文中的论述吧。他在“行为科学是一个科学群不是专门为资产阶级服务的意识形态”——文中的一节中说到：“行为科学是研究人的行为规律的科学。例如，研究人的行为的动机，人对现实的反映规律，研究群体的行为，群众与个体的相互作用，在群体中领导者与被领导者的相互作用等等，研究如何提高人的工作、生活质量，更

是行为科学发展的最新动向，许多学科的人都结合自己的专业来从事行为的研究，在心理学中这方面的工作就叫管理心理学，也有人称之为组织心理学”。“这一门科学就其本质而言，是阐明人的行为的客观规律的，对这种规律的认识既可以为无产阶级服务，也可以为资产阶级所用。但是在为不同阶级所用的时候，用的人把自己的观点，利益加了进去……。不能因为资本家利用了行为科学的成就而认为这门科学是专门为资产阶级服务的科学，因为这些基本原理同样可以为无产阶级服务，当然在具体条件上可能是不完全一样的。”

徐文还说到，“有些科学本来就是与行为科学互相交错的，这些科学都取得了合法的地位，行为科学也不能被取缔”。

事实上有很长一段时间没能按这个希望发展。在探讨把思想工作建成为一门科学，并进而研究西方管理学中的关于人的管理的有关学派和如何吸取其有益的、合于人类行为规律的共同性的那一部分的时候，来了对行为科学的批判，并宣称行为科学是伪科学。不言而喻，研究行为科学的人们都是资产阶级思想的宣传者。1983年更进一步了，有的权威机关把行为科学列为第2号资产阶级污染（有的地方客气些，列为第17号），大有文化大革命之势。有的单位宣布孙某人关于把人的工作建成为一门现代科学中的话不得引用。一位研究生以发挥社会主义企业中人的积极性这类题目作为论文题目，几乎把学位都丢掉。情况愈演愈烈，某部门的头头为了顺风而升官，在整风中组织了一个20几人的大批判组，批判资产阶级伪科学，当然其目标是这种伪科学的主要传播者。声势浩大，由头头亲自动员，大有大批判开路，直捣不当权的走资派并踏上一只脚之势。后来由于领导同志的干预没弄的下去。事后有些同志论及这件事，说到那个头头根本没读过任何行为科学的文章，也不知道是怎么个内容，只是顺风而爬，不过是个政客，也有的说是政治骗子，有人插话说，官倒是愈作愈大。为什么有时候有的政客官愈作愈大，只好留作将来有人研究