

政治掛帥
思想解放

上海人民出版社

· 工 作 方 法 丛 刊 ·

政 治 挂 帅 思 想 解 放

上 海 人 民 出 版 社

1 9 5 8 年

• 工作方法丛刊 •

政治掛帥 思想解放

*

上海人民出版社編輯、出版

(上海紹興路54號)

上海市書刊出版業營業許可証出001號

上海新华印刷厂印刷 新华書店上海發行所發行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印張 1 5/8 字數 31,000

1958年6月第1版

1958年6月第1次印刷

印數 1—100,000

統一書號：2074·99

定 价：(6) 0.15 元

封面設計：任 意

“工作方法叢刊”序言

羅 竹 風

半年以來，形勢發展很快。我們每天都在前進，但總是感覺趕不上形勢發展的速度。這一方面因為人們的認識還不能和客觀完全相適應；另外一方面，工作方法不對頭也有一定的影響。

中央提出了鼓足干劲，力爭上游，多快好省地建設社會主義的總路綫。這條總路綫總結了我們幾年來社會主義建設的經驗，反映了客觀事物發展的規律，集中地體現了我國人民的最大利益和迫切要求。我國六億人民在全民整風和建設高潮當中，已經表現出一種破除迷信、思想解放、精神奮發、所向披靡、敢想敢說、敢作敢為的高尚風格。用這種共產主義的高尚風格迎接技術革命和文化革命的高潮，必然會推動社會生產力高度發展，使人們的思想也得到更加徹底的解放。

在這羣眾干劲沖天、一日千里大躍進的新形勢下，工作方法是一個很重要的因素。工作方法也是客觀事物的反映，通過革命實踐不斷地豐富它、發展它，就可以反轉來指導革命實踐更迅速地向前發展。深入實際，依靠羣眾，隨時打破右傾保守思想，站在運動的前面，發揮人的主觀能動作用，成為社會主義建設事業的促進派，這就是正確的方向、正確的態度和

正确的工作方法。相反地，不深入实际，不依靠群众，不是向前看而只向后看，按照常规办事，这样就必然会給工作帶來危害。工作方法是否对头，决定我国社会主义建設的速度。速度非常重要。因为我国一穷二白，經濟、文化都还比較落后，并且以美国为首的帝国主义侵略陣营还存在，这样就不允許我們象老牛破車那么慢騰騰地前进，而是要求十五年或者更短的时间，在鋼鐵和主要的工业产品的产量方面赶上英国，把我国越快越好地建設成为具有現代工业、現代农业、現代科学文化的偉大社会主义国家。

整风一年来，群众和干部在党的领导下，充分發揮了积极性和創造性，出現了許多先进的工作方法，突破旧的平衡，建立新的平衡，如此反复更替，大大推动了各項工作前进。这些先进的工作方法，是群众和干部智慧的結晶。有的还在萌芽状态，有的还比較粗糙，有的还不够完整，有的已經成套了。問題在于怎样把它們集中起来，加以系統化。

上海人民出版社所出的“工作方法叢刊”，正是为了满足广大讀者在这一方面的需要。这套叢刊准备有系統地出十几本書，專門論述有关工作方法的問題。例如：平衡与不平衡的关系；种試驗田，解决又紅又專的問題；抓兩头，帶中間；通过參觀、展覽、現場會議，点面結合；領導干部深入群众，深入基层，及时发现問題，及时解决問題等等。所有这些，都是放手发动群众，密切联系群众，从群众中来到群众中去的先进工作方法。

这套叢刊的每一本書，都環繞着一个中心，有理論，有实

际,理論和实际密切結合,可以帮助讀者了解而且掌握先进的工作方法,把它們运用到实际工作中去,以便多快好省地建設社会主义。因为是一本一本地出下去,讀者可以自由选择,当然也会感到方便的。

这套叢刊的出版,是貫徹“開門办社”的方針的結果,虽然难免有些缺点,但方向是正确的。只要方向对了,通过实践,取得經驗,努力改进,今后一定会出版更多的好書。

1958年6月

目 录

破除迷信,解放思想	“人民日报”評論員(1)
中央国家机关先“务虚”后“务实”	
大破大立	“人民日报”消息(5)
中央国家机关上下一起“务虚”	
束縛冲破了,思想解放了	新华社消息(9)
中央国家机关深入“务虚”效果显著	
学得辯証法,大破机械論	新华社消息(13)
煤炭工业部召开四級干部會議	
务虚見实效,彻底反保守	“人民日报”消息(17)
上級要和下級一起务虚	易 槐(22)
中共广东省委专门討論思想解放問題	“人民日报”消息(25)
上海国棉一厂“务虚”結技术革新之果	“解放日报”消息(31)
政治为什么永远是統帅	汪士汉(34)
略談思想解放	林 尹(41)

破除迷信,解放思想

“人民日报”評論員

深入整改的專題辯論在大多數單位已經開始。這個專題辯論很重要，辯論得好，就可以在一年來大鳴大放的基础上，促使思想、生產和各種工作有更大的躍進。

怎樣才算辯論得好呢？就目前的情況看，有這樣兩種不同的作法。一種是首先抓思想抓政治，然後再談躍進的規劃指標，這就是由“虛”到“實”。煤炭工業部最近召開的四級幹部會議就是這樣，首先用較多的時間在大鳴大放的基础上集中火力批判了從上到下的右傾保守思想以及忽視政治傾向等，然後再談生產和工作上的躍進問題。冶金工業部對專題辯論的要求是：“人人談思想，個個談政治”，每一個單位都要找出在自己的業務工作中作統帥的究竟是資產階級思想還是無產階級思想，是經驗主義、教條主義還是馬克思列寧主義？以及主要的錯誤思想在執行和制定方針政策中的表現……。現在他們正集中力量批判保守思想和教條主義思想，以及老干部專而不紅的“褪色”思想。另一種則恰恰相反，在專題辯論中只“務實”不“務虛”，這就是只談業務不談政治、思想。第一機械工業部第二局的專題辯論就是這樣。這個局領導上拋出要大家討論的“綱”，都是業務中的具體問題，辯論也是就事論事，

接触技术性业务性问题多，而涉及政治思想问题的少。象这样組織辯論的单位目前还不是少数。

究竟那种作法好、那种作法值得提倡呢？要回答这个问题，首先得弄清楚我們对辯論的要求是什么？我們認為对辯論的要求應該是：有破有立，真正解决思想问题。只有在思想大解放的基础上，生产和工作的跃进才能是无止境的。相反地，如果束縛我們思想的繩索还没有彻底解开，統帥还没有归位，跃进途中一遇问题，那些繩索便会重新把我們束縛起来。“整风”，顧名思义，就是整頓思想作风，如果到整风的最后的也是最重要的阶段，我們只談业务，而不談思想作风，这样的辯論会就不是整风的會議而只是一般的工作會議。甚至可以說，連好的工作會議也不如，因为好的工作會議也應該談思想談政治，讓政治思想來統率业务。因此，我們觉得，應該提倡的是前一种作法，已經务了“实”的单位，最好再补补这一課，讓統帥真正归位，灵魂真正附着在軀壳上。

采取后一种作法的单位可能不大同意这种說法。有人說，不破也可以立，能够定出先进的跃进指标来，就証明已經破了保守思想立了先进思想。这种說法是不完全正确的。在思想問題上，不破就不可能立。当一个人的脑子里还充塞着各种迷信观念的时候，他就不可能創造性地独立思考問題，別人或自己所沒有做过的事情甚至連想一想說一說的胆量也都没有。不錯，有些单位的确已經定出了先进的跃进指标，但是，这并不能說明不破就可以立，恰恰相反，先进指标的出現，正是前一阶段对保守思想冲击的結果。而且，有了先进指标并

不能說保守思想就已經完全被打垮，先進思想已經很牢固地扎下根子。有些單位在訂出了先進的指標接着討論實現指標的措施的時候，就又遇到了保守思想的抗拒，這正是因為對保守思想破得還不徹底，先進思想還沒有在大家腦子里扎根的緣故。只管業務不開政治將會使業務工作失去靈魂迷失方向，這本來是這次整風運動中已經得出的一个重大教訓，可是，這次大辯論中，有些單位竟然又重犯這個毛病，這不同樣證明破得不徹底，就立得不巩固嗎？許多事實證明：當這種思想已經統治了我們很久後，破起來不是很容易的。煤炭部在這次四級幹部會議上批判右傾保守思想的時候，就曾經碰到了保守主義者的許許多多似是而非的論據，只有當大家一個又一個的駁倒了它們的時候，很多同志才從保守主義的束縛中徹底解放出來。如果把破看得很容易，就很可能破不徹底；舊思想破得不徹底，新思想即使勉強立起來也是很難巩固的。

也有些同志覺得應該“務虛”，可就是“虛不起來”，談起“實”來津津有味頭頭是道；談起“虛”來就是丈二和尚摸不着頭腦。煤炭部四級幹部會議大會發言的時候，領導方面要求大家談“虛”不談“實”，這一下，就難住了不少同志，有些人憋得滿身大汗還是談不出“虛”來。這種情況是值得引起我們警惕的。在這些同志中有不少原來是搞政治思想工作的，但在擔負了經濟建設的領導工作以後，竟然只會談業務不會談政治了！如果在这次整風運動中不能徹底扭轉這種情況，這些同志就有變成迷失方向的實際家的危險。要扭轉這種現象，其實，談政治談思想並不是那麼困難的，問題在於談不談，談，就

会关心政治关心思想，关心了政治和思想也就一定有政治思想可談。煤炭工业部、冶金工业部不就是很好的例子嗎？

（原載 1958 年 4 月 16 日“人民日报”）

中央国家机关

先“务虚”后“务实”大破大立

“人民日报”消息

中央国家机关党委最近正在檢查和糾正深入辯論和整改中只“务实”(业务)不“务虚”(思想理論)的忽視政治的傾向。怎样学会“务虚”，怎样抓住根本的政治思想問題来深入进行爭辯和整改，这是关系当前整风运动成敗的一个关键性問題。

过去，在中央国家机关的领导工作上存在比較严重的只“务实”不“务虚”的缺点，这种情况是指有些领导干部在工作中只抓业务技术，只抓指标数字，抓不住业务工作中的灵魂，不重視研究方針政策和理論思想，这种不良的傾向，严重地阻碍了领导思想的解放，束縛了群众积极性和創造性的发揚。

在最近的深入辯論中，中央国家机关党委发现有些单位这种缺点并没有根本改变，没有通过大辯論来着重解决政治思想問題，而是就事論事，就綱論綱，没有从“綱”里抓住政治思想，对于关键和本质問題看不准，抓不住；具体問題“破”的多，思想問題“破”的少，有些机关的辯論并且純粹陷入了事务性、技术性問題的探討中；有些机关的领导干部对于“破”什么思想，“立”什么思想，心中无数；有的甚至認為不“破”也可以“立”，認為訂出一个跃进规划就可以了，没有在深入解决政治

思想問題的基礎上來組織大躍進，不是務虛而後務實，大破而後大立。黨委會認為，出現這些現象的主要原因是有些領導幹部對於運動至今還是採取表面化的領導方式，沒有深入下去認真地發現和解決問題。

整風運動中的一些先進單位，採取先“務虛”而後“務實”的作法，效果很好，中央國家機關黨委正在推廣它們的經驗。冶金工業部在大辯論中，號召“人人談思想，個個談政治”，要求各部門深入地挖掘主導的錯誤思想根子。這個部根據群眾在大鳴大放中提出的批評，正在集中地批判保守思想和教條主義作風，以及一些老干部專而不紅的現象。為了击中要害，部里要求對於這些錯誤思想都要進行具體的分析和批判，例如計劃司對於教條主義的批判，着重檢查只管中央不管地方、“大中小不結合”的錯誤思想，批判機械的“平衡論”和“系統建設論”等錯誤論調；財務司在批判教條主義時，揭發了領導思想上的“制度至上”、“監督至上”的錯誤作法；安全局制定的“平爐安全規程”長達三萬二千字，規程的條文繁瑣而不切實際，突出地表現了教條主義作風的嚴重，這個問題一經揭發，機關職工群眾都紛紛提出了批評意見，認為從這個規程中反映了這個局的幹部思想上只相信章程制度，不相信群眾，不相信政治思想工作。現在冶金部提出，要在全部內掀起思想大辯論、思想大解放的熱潮，在“務虛”的基礎上然後辯論躍進的規劃和實現規劃的措施；為了做到這一點，要求各單位的第一把手都要親自上陣，進行具體領導。

煤炭部在最近舉行的四級幹部會議上，採取先“務虛”後

“务实”先“破”而后“立”的作法，使到会的干部打开了思路，真正抓到了工作中的关键问题和本质问题。这个会议一开始，部的领导就引火烧身，引导大家大鸣大放，出席会议的六百多干部共贴出了二万八千多张大字报，他们批评部的领导只重事，不重人，领导工作只注意“数字加技术”，下去检查工作时的坐在办公室里看图表，只听业务汇报，不问政治思想；大字报尖锐地指出，这是“领导缺乏灵魂，制度篡夺统帅”的极不正常的现象。十多天来，经过鸣放和争辩两个阶段，他们深刻地挖掘了保守思想的根源，揭开了保守的“秘密”，批判了各种错误的论调，例如在基本建设工作方面，批判了长期以来存在的“唯客观条件”论、“浪费不可避免”论、“多快就不能好省”论；在生产工作方面，批判了那种认为旧矿井“先天不足，后天失调”的悲观论，批判了生产和安全、需要和可能的绝对“矛盾论”，等等。这些论调的实质都是机械唯物主义思想在当前实际生活中的反映。为了进一步摧毁这些错误的“理论”，部的领导首先起榜样作用，进行了深刻的检查，这样也就影响到会干部也都自动进行了自我检查，大家的思想解放了。他们说，过去开会上下不说真话，下面以保守来对付上面的官僚，会议形成“算账加吵嘴，讨价还价”；这次开会“统帅归了位”，上下交了心，有什么说什么，心情舒畅了，在解放思想、提高思想的基础上，会议最后深入地讨论了组织1958年生产和建设大跃进的问题。

化工部橡胶局的干部在进行关于新产品试制工作的辩论时，避免了纯技术性问题的争辩，着重揭发了这一工作中保守思想的种种表现和思想根源，例如群众批评了这个局过去对

有關部門要求試制新產品時，往往進行種種限制，表現了對於國家增加新品種的技術政策的貫徹，不是促進，而是促退；從這個辯論中，他們發現過去很多人鑽到經濟技術領域里，丟掉了技術工作的靈魂，結果長期以來對於橡膠工業這個從屬性很大的工業部門“為誰服務”的問題並沒有真正解決。第二商業部最近召開了糖業糕點專業會議，採取“先講政治、談思想，後做買賣”的辦法，使代表們的思想得到了提高。他們認為，過去商業部門很多人只在“購、銷、調、存、賺”五個字上兜圈子，思想受到很大的束縛；現在他們認識到，加強商業工作，對於促進大躍進中的平衡和協作有着重大的意義。會議上，代表們從促進生產大躍進的要求出發，發揮了產銷之間、城鄉之間相互協作、相互支援的精神，許多業務上的矛盾很快解決了。

這些先進單位的情況表明，在整風運動這個最後的關頭，真正以政治掛帥、抓住業務工作中的靈魂來深入地进行辯論，對於解放領導和群眾的思想，促進生產建設的大躍進有着重大的意義。

（原載 1958 年 4 月 16 日“人民日報”）

中央国家机关上下一起“务虚”

束縛冲破了，思想解放了

新华社消息

采取先“务虚”后“务实”的办法展开深入辯論以后，中央国家机关的整风运动推上了新的高峰，业务工作中的灵魂被抓住了，主观主义和右傾保守思想的束縛被冲破，許多机关出现了共产主义思想解放运动的新局面。

从去年“五一”中共中央发布整风指示以来，到今天已整整一周年。思想的大解放，是整风运动一年来取得的最重大的成果之一。

目前运动的形势，在中央国家机关正是处在取得整风彻底胜利的决定性的阶段。自从中央国家机关党委糾正了深入辯論中的就事論事、就綱論綱的缺点以后，現在絕大多数机关都以领导干部带头，以政治为統帅，上下一齐“論虚”，即是从“实”中談“虚”，以“虚”带“实”，集中力量抱大西瓜。有的机关党组几天来連日开会交心，彻底敞开思想，同时发动群众深入开展辯論。

采取了“論虚”的办法以后，人們的思想敞开了，各行各业都从一个环节看到了整个鏈条，发现了生产过程中局部和整体、局部和局部、人與人之間的劳动关系还有許多不能适应生

产发展的情况，如何按照正确的建设路线和建设方法来调整这些劳动关系，正是解开了思想解放的窍。许多人在辩论以后说，几年来埋头工作，今天才发现业务工作“为了谁”、“依靠谁”这些根本性的问题并没有彻底解决。

辩论中许多情况表明，彻底解放思想，抓住工作中的本质问题，将大大有助于生产中相互关系的调整。国家计划委员会在辩论时批判了计划工作中脱离实际的教条主义和忽视政治的倾向，特别批判了同辩证唯物主义相违背的“机械平衡论”的错误认识。他们认为，过去在计划工作中往往看到现象而看不清本质，看到支流而看不清主流，对平衡法的了解是消极的、静止的，就是所谓机械的绝对的“平衡论”。这种错误认识束缚了人们的思想，不能按照多快好省的方针来调剂生产。

第一商业部连续“论虚”十三天，当他们进一步弄清了流通同生产及消费的关系时，他们的思想自由了，解放了。过去，商业部门存在严重的“只见物不见人”的忽视政治的倾向，“资金”和“利润”的观念对商业部门干部的思想有很大的束缚力，“稳定市场物价”也成为“沉重的负担”，因此，东西少了为难，东西多了也为难，总是怕不平衡，总是左右为难。在这种机械平衡论的思想支配下，商业工作上长期以来存在着生产观点不强的毛病，某一项商品库存多了的时候，商业部门总是想少收购一点。商业部的干部在辩论中认为，生产是基本的，必须按照社会主义的建设路线来调整流通同生产部门的关系，商业工作削弱了为生产服务的思想，就失掉了灵魂，