

从实际出發

學習毛澤東同志唯物主義思想方法的兩篇筆記

馬 特 著

中國青年出版社

1937

从 实 际 出 發

學習毛澤東同志唯物主义思想方法的兩篇筆記

馬 特 著

中國青年出版社

一九五六年·北京

从实际出發
馬特著

※

中國青年出版社出版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第016号

中國青年出版社印刷厂印刷

新華書店总經售

※

787×1092 1/32 1 7/8印張 33,000字

1956年4月北京第1版 1956年4月北京第1次印刷

印数1-130,000 定价(6)0.17元

內 容 提 要

这是作者根据毛澤东同志的“实践論”和“矛盾論”的基本精神所寫的兩篇哲学筆記。第一篇主要介紹毛澤东同志“从实际出發”的唯物主义思想，对革命工作中兩種主觀主义思潮——經驗主义与教条主义進行了扼要的分析和批判，並对毛澤东同志經常強調的調查研究工作的意义作了闡述。第二篇主要介紹毛澤东同志对唯物辯証法關於矛盾学說的發展。着重闡述了內在矛盾和外在矛盾、內在鬥爭和外在鬥爭、矛盾的同一性和鬥爭性以及對於不同的矛盾要用不同的方法來解決等主要原理。

统一书号：2009·11

定价(6)一角七分

目次

一 毛澤东同志關於从实际出發的唯物主义思想·····	1
(一)从实际出發的唯物主义思想是 馬克思列寧主义的“活的灵魂”·····	1
(二)毛澤东同志从实际出發的唯物主义思想， 最突出地表现在關於中國革命性質 和中國革命路綫的規定·····	7
(三)要坚持从实际出發的唯物主义思想， 就必須对中國的社会經濟情况 作系統的周密的調查和研究·····	13
(四)要坚持从实际出發的唯物主义思想， 就必須反对兩種主觀主义的思潮 ——教条主义和經驗主义·····	18
(五)毛澤东同志完整地論証了和發展了实践高於 理論的認識、理論對於实践的嚴重意义 之馬克思列寧主义的原理·····	23
二 毛澤东同志从中國革命实践問題出發，創造性地 运用和發展了馬克思列寧主义的矛盾学說·····	29
(一)毛澤东同志是在怎样的歷史条件下 創造性地运用和發展了馬克思 列寧主义的矛盾学說的？·····	29

- (二)毛澤东同志从帝國主义和無產階級革命時代出發，
發展了馬克思列寧主义關於內部矛盾和外部矛盾、
內在鬥爭和外在鬥爭的辯証關係的學說……………31
- (三)毛澤东同志天才地运用了中國社会的極端複雜的
矛盾關係去戰勝敵人，從而發展了列寧關於
矛盾的同一性和鬥爭性之辯証統一的學說……………37
- (四)毛澤东同志根据矛盾的不同性質，創造性地
运用和發展了用不同的方法解決不同的矛盾
的馬克思列寧主义的原理……………44

一 毛澤东同志關於从实际出發 的唯物主义思想

(一) 从实际出發的唯物主义思想是馬克思 列寧主义的“活的灵魂”

从实际出發的唯物主义思想，是毛澤东同志思想方法中的最本質的东西。它貫串於毛澤东同志的全部實踐指導和理論著作中間，成为毛澤东同志的思想方法的“活的灵魂”。三十多年來中國人民革命的勝利，毛澤东思想的勝利，其關鍵之一，就是由於毛澤东同志無論在任何時候、無論在任何場合，都是坚持从实际出發，以解决中國革命實踐中的一切問題。

远在一八七二年，馬克思和恩格斯在他們为“共產党宣言”德文版所寫的序言中，就已教導我們：

“这些基本原理(引者按：指在‘共產党宣言’中規定的基本原理)在实际方面的运用，正如‘宣言’本身所說，是隨時隨地都要依現存歷史条件为轉移的。”^①

恩格斯在“共產主義者和海村”中又教導我們：

“共產主義並不是空論，而是一个運動；它不是从原則出發，而是从事实出發。共產主義者並不是以某種哲

① “馬克思恩格斯文選”，苏联外國文書籍出版局一九五四年中文版，第一卷，第一頁。

学作为他們的公衡，而是以整个过去的歷史，尤其是在各文明國度中的整个过去歷史底今天的实际的結果，作为他們的公衡。”[⊖]

这就是說，在馬克思和恩格斯看來，他們的学說之所以强而有力和生气勃勃，正是由於它無論在任何時候、無論在任何場合，都不離開当前的客觀事物的發展規律，相反地，它是按照着这些發展規律來製定自己的行動綱領的。在馬克思和恩格斯看來，並沒有什麼不变的原理，原理如果不和当前的实际運動相結合，原理就要变成無用的空論，而被歷史所拋棄。在馬克思和恩格斯看來，原理固然是很重要的，它之所以重要，只是由於它是从客觀事物的發展过程中抽取得來；然而比这更重要的，是如何將这些原理应用到具体的歷史条件中，应用到当前的实际運動中。離開了具体的歷史条件，離開了当前的实际運動，原理就要变成一錢不值的東西。

列寧和斯大林正是根据了馬克思主义这个根本精神，製定了在帝國主义和無產階級革命時代關於無產階級社会主义革命的一系列的新原理和新結論，从而丰富了馬克思主义的理論宝庫，大大地發展了馬克思主义。如同大家所知道，列寧和斯大林關於社会主义在一个國家內首先勝利的学說，以及从这一学說所引出的一系列的战略策略，就是根据馬克思恩格斯这个从实际出發的唯物主义思想，對於他們所处的歷史時代作了深刻的科学分析所獲得的新原理和新結論。誰否認

⊖ “馬恩列斯思想方法論”，人民出版社一九五一年版，第四二頁。

這一點，誰就不是真正的馬克思主義者。

列寧斯大林和修正主義者的根本區別，就在於：修正主義者簡單地拋棄了馬克思恩格斯所製定的原理，而以資產階級的腐朽沒落的原理來代替；列寧和斯大林則是以馬克思主義的根本原理為依據，將這些原理應用到新的歷史條件中，而和當前的實際運動相結合，從而引出適應於當前實際運動的新結論。

毛澤東同志正是根據了馬克思、恩格斯、列寧、斯大林這個從實際出發的唯物主義思想，根據了馬克思列寧主義關於民族、殖民地的革命的理論，製定了他的一整套的關於中國革命的理論和路線、戰略和策略，從而發展了馬克思列寧主義的從實際出發的唯物主義思想。毛澤東同志經常教導我們：“我們是馬克思主義者，馬克思主義叫我們看問題不要從抽象的定義出發，而要从客觀存在的事實出發，從分析這些事實中找出方針、政策、辦法來。”^①毛澤東同志的這個觀點，正就是馬克思列寧主義的從實際出發的唯物主義觀點。

一九四五年，劉少奇同志在中國共產黨第七次全國代表大會上所作的關於修改黨章的報告中，論到毛澤東思想的根本性質時寫道：

“毛澤東思想，就是馬克思主義在目前時代的殖民地、半殖民地、半封建國家民族民主革命中之繼續發展，就是馬克思主義民族化的優秀典型。……它是中國的東

① “毛澤東選集”，人民出版社一九五三年版，第三卷，第八七五頁。

西，又是完全馬克思主義的東西。它是應用馬克思主義的宇宙觀與社會觀——辯證唯物論與歷史唯物論，即在堅固的馬克思列寧主義理論的基礎上，根據中國這個民族的特點，依靠近代革命以及中國共產黨領導人民鬥爭的極端豐富的經驗，經過科學的縝密的分析，而建設起來的。”^①

從這裏，我們可以看見：如何將馬克思列寧主義和中國革命實踐相結合，正就是毛澤東同志從實際出發的唯物主義思想的精神實質之所在。離開了馬克思列寧主義，離開了中國革命實踐，都不可能有真正的從實際出發。這就是說，對於毛澤東同志，從實際出發的觀點，就是如何運用馬克思列寧主義去解決中國革命實踐問題的觀點，因為馬克思列寧主義的根本精神，就是教導我們如何從當前的實際運動中發現其發展規律，從而製定自己的適合於當前實際運動的行動綱領。

中國共產黨的三十五年的歷史，就是馬克思列寧主義的普遍真理和中國革命的具體實踐日益緊密地結合的歷史。在這種結合的過程中，就全黨的範圍說，並不是一帆風順的，而是通過了無數曲折的鬥爭，經過了無數嚴重的考驗，然後才找到一條正確的結合的道路——這就是為毛澤東同志所開闢、並為他所堅持，終於達到偉大勝利的道路。

如同大家所知道，在中國共產黨早期的歷史中，一方面有着以毛澤東同志為代表的並為他所堅持的正確的路綫；他方面有着右傾機會主義的路綫和“左”傾機會主義的路綫。右傾

① 劉少奇：“論黨”，人民出版社一九五三年版，第二六頁。

机会主义路線和“左”傾机会主义路線在思想方法上的共通的基本特徵，就是割裂馬克思列寧主義和中國革命實踐的結合。右傾机会主义者和“左”傾机会主义者共同的致命的弱點，都是不懂得中國社會的發展規律，不懂得中國革命的發展規律，也就是不懂得如何運用馬克思列寧主義的普遍真理去解決從中國革命實踐中間所提出來的具體問題，從而使得革命遭受失敗和挫折。毛澤東同志為中國革命所製定的路線之所以是正確的，正由於他正確地解決了馬克思列寧主義和中國革命實踐之間的關係問題。

毛澤東同志在“改造我們的學習”中寫道：

“‘蘇聯共產黨（布）歷史簡要讀本’是一百年來全世界共產主義運動的最高的綜合和總結，是理論和實際結合的典型，在全世界還只有這一個完全的典型。我們看列寧、斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理和蘇聯革命的具體實踐互相結合又從而發展馬克思主義的，就可以知道我們在中國是應該如何地工作了。”^①

毛澤東同志正是根據了這樣的認識，根據了列寧和斯大林曾經作過的典範，“在中國和東方的條件下推進了馬克思列寧主義這個科學的發展，因而指導了中國人民革命的勝利”^②。一切企圖離開馬克思列寧主義而妄談從實際出發，或是妄談馬克思列寧主義而不聯繫實際、不和中國革命的具體實踐相結合的觀點，都是毛澤東同志所堅決反對的。

① “毛澤東選集”，人民出版社一九五三年版，第三卷，第八二三頁。

② 陳伯達：“毛澤東論中國革命”，人民出版社一九五四年版，第一頁。

毛澤东同志在“整頓党的作風”中寫道：

“我們所要的理論家是什麼樣的人呢？是要這樣的理論家，他們能够依据馬克思列寧主義的立場、觀點和方法，正確地解釋歷史中和革命中所發生的實際問題，能够在中國的經濟、政治、軍事、文化種種問題上給予科學的解釋，給予理論的說明。我們要的是這樣的理論家。假如要作這樣的理論家，那就要能够真正領會馬克思列寧主義的實質，真正領會馬克思列寧主義的立場、觀點和方法，真正領會列寧斯大林關於殖民地革命和中國革命的學說，並且應用了它去深刻地、科學地分析中國的實際問題，找出它的發展規律，這樣才是我們真正需要的理論家。”^①

右傾機會主義者和“左”傾機會主義者的悲哀，就在於：既不懂得馬克思列寧主義的實質，同時也就不能應用它去深刻地、科學地分析中國革命的實際問題，找出它的發展規律，從而就不能不引導中國革命走上失敗和挫折的道路。毛澤东同志從實際出發的唯物主義思想，要求我們不要做這樣的空頭的革命家和理論家；而要求我們實事求是地應用馬克思列寧主義的立場、觀點和方法，應用列寧、斯大林關於殖民地革命和中國革命的學說，去正確地分析和解決中國革命中所提出來的實際問題。而毛澤东同志自己正是做了這樣的革命家和理論家的最光輝的典範。

① “毛澤东選集”，人民出版社一九五三年版，第三卷，第八三六至八三七頁。

(二) 毛澤东同志从实际出發的唯物主义思想， 最突出地表現在關於中國革命 性質和中國革命路綫的規定

毛澤东同志以馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的学說 为依据，从中國半殖民地半封建社会的实际出發，掌握了中國人民近百年來革命運動的發展規律，作出了“中國革命不能不做兩步走，第一步是新民主主义，第二步才是社会主义”的結論。並且指出：“第一步的時間是相当地長，决不是一朝一夕所能成就的。我們不是空想家，我們不能離開当前的实际条件。”^①

為什麼無產階級及其先鋒隊——中國共產黨領導的中國革命不能不分做兩步走，第一步是新民主主义，第二步才是社会主义呢？毛澤东同志所依据的当前的实际条件是什麼呢？这样的結論是不是離開了馬克思列寧主义的原則呢？

毛澤东同志在“新民主主义論”中答覆了這個問題：“中國現時社会的性質，既然是殖民地、半殖民地、半封建的性質，它就决定了中國革命必須分为兩個步驟。第一步，改变这个殖民地、半殖民地、半封建的社会形态，使之变成一个独立的民主主义的社会。第二步，使革命向前發展，建立一个社会主义的社会。中國現時的革命，是在走第一步。”^②

这完全是按照馬克思列寧主义基本原理的看法。馬克思

① “毛澤东选集”，人民出版社一九五二年版，第二卷，第六五五頁。

② 同上書，第六三七頁。

主义的哲学唯物主义的出發點是：存在決定思維；存在是第一性的，思維是第二性的。這就要求我們必須從客觀實際情況出發，而不要從主觀空想出發。“一切都依條件、地方和時間為轉移”^①。中國近百年來的社會是半殖民地半封建性質的社會，束縛着這個社會的新生產力，使這個社會不能向前進步的，是帝國主義、封建主義和官僚資本主義的生產關係。因此，在這樣的社會裏，首先必須進行人民民主革命，取消帝國主義列強在中國的的特權，沒收官僚資本歸人民的國家所有，有步驟地把封建剝削的土地所有制改變為農民的土地所有制，建立人民民主專政的國家；然後才能有計劃地、穩步地變農業國為工業國，而不能一步登天，“跳躍”到社會主義去。

這樣，毛澤東同志就駁斥了“左”傾空談主義，駁斥了所謂“畢其功於一役論”。這些人，“迷惑於所謂‘舉政治革命與社會革命畢其功於一役’的純主觀的想頭；而不知革命有階段之分，只能由一個革命到另一個革命，無所謂‘畢其功於一役’。”^②“畢其功於一役論”的錯誤，就在於不能或不願對中國社會的實際情況作具體的分析，完全是憑藉自己的主觀願望出發的結果。

然而，毛澤東同志同時又指出：這個民主革命，在第一次勝利的俄國十月社會主義革命之後（這個十月革命改變了整個世界歷史的方向，劃分了整個世界歷史的時代），就只能是，也不能不是，無產階級社會主義世界革命的一部分。毛澤東

① 斯大林：“列寧主義問題”，人民出版社一九五五年版，第六九五頁。

② “毛澤東選集”，人民出版社一九五二年版，第二卷，第六五六頁。

同志在這裏又嚴厲地斥責了資產階級的頑固派，這些人昧於當時國內外的具體條件，企圖在半殖民地半封建的中國實現資產階級的專政。毛澤東同志斬釘截鐵地指出：“處在今天的國際環境中，殖民地半殖民地的任何英雄好漢們，要就是站在帝國主義戰綫方面，變為世界反革命力量的一部分；要就是站在反帝國主義戰綫方面，變為世界革命力量的一部分。二者必居其一，其他的道路是沒有的。”^①而如果站在帝國主義戰綫那一面，這就是說，投入帝國主義的懷抱，成為帝國主義的附庸和走卒，那就不可能是什麼資產階級的專政，而只是，也不能不是，半殖民地半封建的專政，即如同蔣介石匪幫一類的專政；而如果站在反帝國主義戰綫這一面，這就是說，與世界人民一起，一同站在以社會主義的蘇聯為首的民主陣營這一面，那就同樣不可能再有什麼資產階級的專政，而只是，也不能不是，人民民主的專政。前一種專政，歷史已經證明只是走上死亡的一條道路；後一種專政，却是斷然地、必然地向着社會主義、向着共產主義邁進。

這就是毛澤東同志根據中國社會半殖民地半封建的性質，根據中國社會所處的歷史時代和國際環境，所作的中國革命性質之馬克思列寧主義的辯證唯物主義的分析。

毛澤東同志不但根據了中國社會的性質規定了中國革命的性質，同時根據了中國社會的性質，規定了中國革命的路綫和政策。在這裏，毛澤東同志又一再天才地表現了他對於馬

^① “毛澤東選集”，人民出版社一九五二年版，第二卷，第六五二頁。

克思列寧主义从实际出發的根本原理之具体运用和高度發展。

例如，一九二七年第一次國內革命战争失敗以後，毛澤东同志關於在農村中進行長期革命战争，用農村包圍城市然後取得城市的路綫，關於由建設和坚持許多小塊根据地的革命政权而在長期的鬥爭中逐步發展，逐步擴大到夺取全國政权的路綫，就是毛澤东同志应用馬克思列寧主义對中國革命問題作了深刻的科学分析而加進到馬克思列寧主义總的理論宝庫中去的新結論。这个新結論之所以是正確的，正是由於它是根据中國这个典型的半殖民地半封建性質的社会所作出，並經過中國革命的實踐所証明。

一九二七年冬至一九二八年春天，当革命遭受了嚴重的挫折而不得不採取退却方針，將革命重心由城市開始轉移到農村，在農村開展游擊战争並建立革命根据地的時候，井崗山的部分同志由於對中國社会还不能作出科学的分析，还不能掌握中國革命發展的規律，看不到中國革命發展的前途，曾提出“紅旗到底打得多久”的疑問。毛澤东同志認為這是一個最基本的問題，不答覆這個問題，我們便不能前進一步。毛澤东同志在一九二八年間所寫的“中國的紅色政权為什麼能够存在？”一文中，完滿地答覆了這個問題。毛澤东同志指出：“地方的農業經濟（不是統一的資本主义經濟）和帝國主义劃分勢力範圍的分裂剝削政策”，就是紅色政权之所以能够存在和發展的根本原因。“因为有了白色政权間的長期的分裂和战争，便給了一种条件，使一小塊或若干小塊的共產党領導的