

什么是唯心主义

高 清 海 著

遼寧人民出版社

什么是唯心主义

高 清 海 著

遼寧人民出版社

一九五六年·沈陽

內 容 提 要

本書通俗地闡明了唯心主義的基本派別和荒謬觀點，揭示了唯心主義的根源及其消滅途徑，並且扼要地分析了唯心主義的反科學性和反動的政治作用，指出唯心主義在我們實際工作中的表現。

什 么 是 唯 心 主 義

高 清 海 著

☆

遼寧人民出版社出版（沈陽市軍營街二十三號）

沈陽市書刊出版業營業許可證文出字第 一 號

沈陽新華印刷廠印刷 新華書店沈陽發行所發行

編 號：4489 · 787 × 1092 毫米 · 1 1/2 印張 · 29,000 字

一九五六年二月第一版 一九五六年二月第一次印刷

印 數：1—30,085 定 價：（5）一角四分

目 錄

唯心主义是与唯物主义对立的反科学的哲学派別.....	2
唯心主义是与唯物主义根本对立的世界觀.....	2
唯心主义是科学的敌人.....	6
唯心主义是反動剝削階級進行統治的思想武器.....	10
唯心主义的基本派別.....	14
一个本質的兩種表現.....	14
“世界是感覺的結合”——主觀唯心主义.....	15
“世界是‘宇宙精神’創造的”——客觀唯心主义.....	24
唯心主义的根源及消滅唯心主义的途徑.....	30
反動階級利益的需要.....	31
認識中的主觀主义.....	35
克服唯心主义的途徑.....	39
主观主义是唯心主义在实际工作中的表現.....	41

學習辯證唯物主義的目的，是為了正確地解決世界觀的問題，是為了切實掌握辯證唯物主義這個唯一科學的世界觀，學會運用馬克思列寧主義的立場、觀點和方法去觀察問題和處理工作。樹立唯物主義世界觀，是和批判唯心主義世界觀分不開的，這是一個問題的兩個方面。正如俗語所說“舊的不破，新的不立”，唯物主義和唯心主義是根本敵對的世界觀，不克服唯心主義，不消除唯心主義對於我們思想的影響，就不可能鞏固唯物主義世界觀的障地。

所謂批判唯心主義，這不僅是說要了解唯心主義是荒謬的，而且應當認清唯心主義的反動本質，了解唯心主義的觀點為什麼是不正確的，以及它產生的根源、消滅它的途徑等等問題，從而在思想上、行動上徹底與唯心主義劃清界綫，牢固地樹立唯物主義世界觀。

因此，了解唯心主義的反動本質以及唯心主義的根源，對於我們成為一個自覺的辯證唯物主義者是十分重要的。

唯心主义是与唯物主义对立的 反科学的哲学派別

唯心主义是与唯物主义根本对立的 worldview

唯物主义和唯心主义是哲学中的两个基本派別。唯心主义是和唯物主义根本对立的哲学路綫。这两条路綫的區別，來源於它們對於哲学根本問題的不同的觀點。

我們知道，哲学就是世界觀，是人們對於整個世界的基本觀點和基本看法，是人們對於周圍的各種現象的總的認識和總的見解。这个對於世界的總的認識和看法，可以歸結為下面這幾個問題，就是：世界究竟是什麼？世界是由我們的主觀意識或上帝創造的呢，還是原來就存在的？世界是按着它本身所固有的規律在發展變化着的，還是受某種超乎自然以上的神秘力量支配着的？我們和外部世界的關係是怎樣的呢？我們能不能認識世界以及世界的發展規律呢？等等。而所有這些問題又可以歸結為一個總問題，就是意識與物質、思維與存在的關係是怎樣的問題。所以，哲学所要解決的最根本的問題，也就是物質和意識的關係問題，就是物質與意識哪個是第一性的、哪個是第二性的，意識是不是物質的反映、能不能認識物質世界的問題。這一問題是最帶有普遍性的問題，它不僅決定着我們對於其他一切問題的根本認識，決定着我們對待客觀事物、工作對象的根本態

度，同時也是區分各種不同的世界觀的基礎。

在哲學中，就是依據對於物質與意識的關係問題的不同回答而區分為兩條不同的路綫，形成了兩個根本對立的陣營——唯物主義路綫和唯心主義路綫。

唯物主義世界觀，根據人們在社會實踐中積累起來的經驗，從物質決定意識這一原則出發，認為世界並不是由人們的意識產生的，也不是由上帝創造的，世界是不依賴於意識而獨立存在着的客觀實在，而意識則是物質世界發展到一定階段上產生的東西，是對於物質世界的反映。因此，唯物主義哲學認為物質是第一性的，是世界的本源，意識是第二性的，是由物質派生的。

唯心主義的觀點卻相反，他們站在和唯物主義根本對立的立場上，從意識決定物質這一原則出發來回答物質與意識的關係問題。我們可以把唯心主義的觀點扼要地歸結為以下三點：

第一，唯心主義否認世界的本質是物質的，不承認物質世界是在意識以外存在着的。在他們看來，世界是人的主觀感覺的產物，是意識、精神的一種表現，它只能存在於人的意識當中，或存在於所謂“宇宙精神”——即神的意識當中。對於世界的發展規律問題，唯心主義認為：世界本身是沒有發展規律的，事物發展的規律性是由人的意識或是那個“宇宙精神”製造出來，加到自然界上面去的，因此，他們認為人完全可以隨着自己的願望任意地去創造一切，改變一切。

第二，唯心主義在物質和意識的關係問題上，即思想與客觀現實的關係問題上，認為世界上先有意識、精神，而後才有物質、

自然，意識是產生物質的根源，物質是精神的派生物。因此，在他們看來，意識、精神是第一性的現象，物質是第二性的現象。

第三，唯心主義既然否認了物質世界的客觀性，他們也就必然否認意識是物質的反映。他們認為：人的思想並不是外界對象的反映，思想是純粹由主觀自生的東西，外界是不可能被我們認識的，我們的認識並不是“真的知識”。這就是說，在對於外界的認識的問題上，唯心主義是主張不可知論的觀點的，他們否認了世界的可認識性，否認了客觀真理。

這就是唯心主義世界觀的基本觀點。由這三點可以看出，所謂唯心主義，也就是主張意識第一性、物質第二性，認為意識決定着物質的一種哲學觀點。把這一種觀點應用到社會現象上去，就是認為社會精神生活是首要的，社會物質生活是派生的，社會意識決定着社會存在；應用到工作中去，就是認為工作計劃是第一位的，工作對象、客觀條件是第二位的，認為不是要按着客觀規律去處理工作，而可以根據主觀願望來安排工作規律。

總之，認為主觀決定客觀，意識決定物質；從主觀出發去了解客觀世界，以主觀的虛構來代替客觀事物，這就是唯心主義的本質。我們必須從這一點去了解唯心主義。只有緊緊地抓住這一點，才能識破各式各樣的唯心主義。我們應當知道，唯心主義的表現形式是多種多樣的，而且許多唯心主義者，並不坦率地公開承認自己是唯心主義，他們為了欺騙人民，偽裝自己，總是把自己說成是“科學”的哲學，說成既不是唯心主義也不是唯物主義，好像是比這二者都要高明的哲學。事實上，越是反動的哲學，越

是想方設法地偽裝自己。因此，我們就不應當從他們的“標價”去衡量他們的“貨色”，不應該從他們所掛的招牌上去了解他們的哲學，而應當如列寧所教導我們的，從他們對於哲學基本問題——即物質和意識的關係問題——的問答中認清他們的真面目：凡是承認意識是第一性、物質是第二性的，主張意識決定物質的，不管他們的詞句怎樣漂亮，花樣如何的翻新，都是唯心主義。這是識別唯心主義的最根本的標誌。

譬如，我們對於胡適所販賣的實用主義哲學的揭露，就是一個很好的例子。胡適在散播實用主義的反動思想時，他並不承認自己是一個唯心主義者，他甚至有時還要裝成反對唯心主義的樣子，說唯物主義強調物質是片面的，唯心主義強調精神也是片面的，說實用主義主張經驗，因此是最新的哲學。如果我們不從本質上去分析，相信了這些話，那就會上了實用主義的當。其實，胡適這些說法都只是用來騙人的，他們把意識偷換成“經驗”，用經驗來作世界的創造主，說他們的經驗產生着世界，這不是唯心主義是什麼呢？差別僅僅在於他是用隱蔽的手法來宣傳唯心主義思想的。

不僅如此，也只有從對物質與意識關係問題的見解上去了解唯心主義，才能在一方面劃清唯物主義與唯心主義的界限。常常有人因為不了解這一點，對“唯心主義”望文生義，產生了許許多多不正確的認識。譬如，有人就把追求理想的目的、相信人類的進步、相信真理和相信正義叫做唯心主義，把具有崇高理想的人叫做是唯心主義者；甚至有人竟把承認主觀能動性，把

相信思想、理論作用的觀點也叫做唯心主义，这是非常錯誤的，这就是由於不了解唯心主义的本質而產生的。很顯然，如果依据这种見解來區分，在世界上就很难找得出唯物主义的觀點來了，因为唯物主义並不反对真理，也不反对正义，恰恰是只有唯物主义者才是真正追求真理、追求正义的人。我們馬克思主义者，是具有崇高的理想目的的，共產主义就是我們的最高的社会理想，可是，我們並不是唯心主义者。所以，如果脫离了物質与意識的關係这一根本問題，就不可能了解唯心主义，也不可能識別唯心主义。

唯心主义是和唯物主义根本对立的世界觀，这个根本对立之处就在於他們是以意識決定物質这一荒謬原則为基本出發點去說明世界的，这是我們首先应当了解的。

唯心主义是科学的敌人

唯心主义不僅在對於哲学基本問題的回答上，是和唯物主义根本对立的，而且在對於科学的關係上也是完全对立的。

唯物主义世界觀，是對於世界的正確的反映，它按照世界的本來面目去了解世界，而並不附加什麼外來的成分。可以說，唯物主义就是一种老老实实的哲学，世界原來是什麼樣子，它就了解為什麼樣子，因此，唯物主义觀點是和人們在實踐中積累的經驗完全一致的，和科学發現的材料完全符合的；唯物主义是建築在科学基礎上，隨着科学的發展而發展的。在另一方面，正因为唯物主义是从總結科学材料中產生的，所以，反回來，它又能够

推動科學不斷地發展，成為科學發展的基礎和思想動力。科學只有按着客觀世界的本來面目去了解世界，研究世界，也就是在唯物主義世界觀的指導下，才能發現客觀世界的規律，使自己不斷地前進。這也就是說，唯物主義世界觀和科學有着內在的不可分割的聯繫。

唯心主義則完全相反。唯心主義世界觀是對世界的歪曲反映，它是以曲解現實為基礎的，是憑藉主觀捏造和主觀虛構來說明世界的，世界上存在的東西，他們硬說不存在，而世界上本來不存在的東西，譬如“宇宙精神”、“上帝”等等，他們却硬要捏造出來。所以，從唯心主義的本性來說，就是和科學的觀點完全敵對的。

科學的發展，不斷駁斥着唯心主義的觀點，證明了這種觀點的荒謬。譬如，唯心主義者硬說：世界是由人們的精神支配的，是意識的產物，或者說，是由某種神秘的、超乎自然以上的力量——神的力量支配的。而科學的發展則證明了：世界既不是由上帝支配的，也不是由人的意識支配的，世界是客觀存在着的物質世界，世界上的各種現象都是按着它本身具有的客觀規律運動着、變化着的。人們以前對於風雨閃電、樹木生長等現象不了解，產生過許多神秘的觀點，認為彷彿有上帝在操縱；而現代科學完全為我們說明了這些現象變化的原因，並且，在適當的條件下，我們還可以用人工來製造這些現象。

這就說明，唯心主義和科學是互不相容的，唯心主義不是以科學為基礎的，相反地，唯心主義却正是利用着科學的不發展來

發展自己的，依靠科學中的困難或歪曲科學材料來养活自己的。哪裏認識不足，哪裏有尚未解決的問題，哪裏就有唯心主義的基地。在人類科學發展的歷史中完全証明了這一點。例如，在近代生物科學開始發展的時候，人們搜集了各種動物和植物的標本，分門別類地研究這些資料，從這種研究中發現，動物或植物有着各種不同的種類，各個不同的物種具有着各不相同的特性。但是，當時尚不發達的科學並不能解釋動植物這些不同種類是如何形成的問題，於是，唯心主義利用了這一困難，就向人們宣揚說：不同種類的動植物，是由上帝多次創造的結果，動植物種類紛繁的現象，正表明上帝的聰明才智和創造的智慧等等。唯心主義以為這就足以証明自己的理論了，然而科學在進一步發展的过程中，却完全粉碎了這種觀點。我們知道，達爾文關於物種起源的學說，米丘林關於生物與環境統一的學說，証明了種類繁多的動植物，和上帝沒有絲毫聯繫，而是由純粹的自然原因造成的，是自然界按照本身的發展規律長期發展的結果。

唯心主義不僅和科學不相容，不能推動科學的發展，並且極端仇視科學，阻碍科學的發展。他們極力降低科學的地位和作用，歪曲科學發展的內容，曲解科學的成果，抹煞科學所揭示出來的自然規律和社會規律，力圖使科學和宗教調和起來。有些唯心主義哲學家並公開宣揚，要限制科學、限制知識，以便留出地位給上帝。特別是現代帝國主義的唯心主義哲學，他們更明目張胆地鼓吹向科學進攻，用盡一切辦法反對理性、反對規律的客觀性，用唯心主義的荒謬觀點歪曲科學，製造假科學。

从唯心主义的本質來說，它是和宗教有着親密的血統關係的。唯心主义永远是和宗教結合在一起、和宗教相依为命的。它們有着共同的基礎，有着共同的出發點。無論是宗教，或者是唯心主义哲学，它們都肯定了在自然之上有一种超自然的神秘力量的存在，認為正是这种力量創造了世界。差別僅僅在於宗教把这种力量称做神或上帝，而唯心主义則把它叫做意識或“宇宙精神”而已。其实“宇宙精神”也就是上帝，是上帝或神的一个別名。因为照唯心主义者的說法，这种“宇宙精神”和上帝是具有同样的屬性的：它不依賴自然独立存在着，它在自然之上，比自然具有更强大的力量，自然由它創造等等。可見，宗教信仰主义直接露骨地說出來的东西，唯心主义只是給它包了一層文明的外衣；如果說宗教的觀點是以一种粗魯的形式表現出來的，那麼唯心主义不过是裝扮得精美一些，用隱蔽形式來散播宗教觀點的。

唯心主义和宗教不僅有着同一的基礎，而且是互相貫通的，宗教支持着唯心主义哲学，而唯心主义則从理論上保護着宗教，在哲学上替宗教創造着根据。甚至某些唯心主义哲学家，从自己的哲学觀點中公開作出了上帝存在的結論。例如古代一个有名的唯心主义者苏格拉底就曾說過：世界是万能的神創造的，“只有神是有智慧的，人的智慧是完全沒有價值的”，“神的話應該首先加以考慮”等等。現代帝國主义的哲学也是如此，他們打進科学中去，歪曲世界的面目，力圖使科学和宗教調和起來，把科学引到神秘主义道路上去，使科学服从宗教，論証上帝的存

在。

和科学对立，宣揚和衛護宗教，这就是唯心主义这个哲学派別的基本特點。我們可以說，唯心主义只是僧侶主义的一种精巧形式，是以科学作幌子偽裝起來的宗教，是科学的敌人，是人類認識和科学發展過程中的障礙。

唯心主义是反動剝削階級進行統治的思想武器

幾千年來，唯物主义与唯心主义這兩种敌对的世界觀，始終圍繞着哲学根本問題進行着激烈的鬥爭。唯物主义維護着科学，反对宗教和迷信，唯心主义則反对科学，支持宗教，宣傳信仰主义。但是，我們决不能把唯物主义与唯心主义的鬥爭，看作僅僅是科学与反科学的鬥爭，是和政治鬥爭無關，和階級鬥爭無關的純粹思想的鬥爭。

在階級社会裏，人們之間的關係，都帶有着階級性質。階級社会中互相对立的階級，由於他們的利益是相互敌对的，就不可避免地引起階級之間的激烈鬥爭。階級鬥爭是推動階級社会前進的動力，同時也是貫穿人們一切認識活動的一條紅綫。每一階級，都是按着他們自身的願望和要求去觀察世界、制訂符合於本階級利益的世界觀的，因此，階級社会的世界觀總是帶有階級性的，各个不同世界觀的鬥爭，也就是各个不同階級的鬥爭的表現。

唯物主义与唯心主义，這兩個根本对立的世界觀，代表着根本对立的階級的利益。唯物主义是以正確反映客觀实际情况为

基礎的，所以，它在歷史上一向是代表社會上先進的階級、進步的階級的利益，屬於那種關心生產發展、關心科學發展、關心社會進步的階級的世界觀。而唯心主義則相反，由於它是以歪曲客觀實際為基礎的，所以它一向是屬於反動階級的世界觀，是反動階級利益的理論表現，是社會上反動階級用來維護自己的統治、麻痹勞動羣眾的思想武器。唯心主義的社會職能 and 社會作用就是替剝削階級的反動統治進行辯護。

從歷史上看，一切屬於剝削階級的統治者，他們對被剝削被壓迫的勞動人民，都是從兩個方面進行統治的，就是說，他們不僅從經濟上政治上統治着勞動人民，還從精神上進行奴役和欺騙。反動統治階級經常掌握的兩個最得力的統治工具，就是“警棍”和“宗教”（包括唯心主義哲學）。前一種是由劊子手執行的職能，用暴力強制人民服從他們的統治，鎮壓人民的抗議和忿恨；後一種是由神父和“學者”來執行的，他們用宗教和唯心主義理論從精神上毒害勞動人民，麻醉勞動人民的革命意識，引導他們離開革命鬥爭，去追求所謂來世的天國幸福。

從表面上看來，唯心主義所講的抽象道理，好像和反動統治者的利益沒有直接聯繫，其實，唯心主義和宗教的使命是完全一樣的，他們正是通過隱蔽起來了的、看來是很“抽象”的“理論”，來完成其使命的。這個使命就是：掩蓋剝削社會裏各種事物的真相，曲解客觀現實，否認社會發展的規律性，顛倒是非，混淆黑白，以蒙蔽人民羣眾的視線，使人民茫然無知，看不到將來的遠景，安於現狀，甘受剝削和壓迫。

例如，唯心主义者断言，精神、意識是第一性的，是世界的根源，物質是第二性的，是由精神派生的，这就是說，在现实生活中，剝削階級對於勞動人民的統治是完全合理的，因为剝削階級正是精神的化身，他們从事的是高尚的精神勞動，而勞動人民則是体力勞動的担当者，勞動人民应当受从事精神勞動的剝削者統治。在古代有一个叫做亞里斯多德的哲学家，他就公開地宣揚着这种反動觀點，直接为剝削階級的統治作辯護。譬如他說：人和人之間生來就是不能平等的。他認為，灵魂的本性是統治的來源，肉体的本性是服从的來源，在奴隸（勞動者）身上，所有的只是肉体，沒有灵魂，而在老爺身上主要是灵魂。因此他作出結論說：“对一种人說，作奴隸是有益的合理的，对另一种人說，作老爺是有益的和合理的。”这就是唯心主义哲学所宣揚的精神第一性、物質第二性的现实結論。

現代帝國主义的唯心主义哲学，它的反動作用就更加公開更加露骨了。他們毫不加掩飾地为壟斷資產階級的利益進行辯護，为資本主义剝削制度，为帝國主义的掠奪政策、战争政策尋找理論根据。現代流行在資本主义國家的各式各样的唯心主义哲学，都是为这一个總目的服务的。例如，有一种叫做“語义論”的哲学派別，这是唯心主义哲学的一种。这一个派別的本質是：它企圖用關於語言形式的爭論，來麻醉人民，使人民脫离现实，脫离政治，看不見無產階級与資產階級的尖銳矛盾。他們曾这样說：在資本主义制度中，所謂階級矛盾是根本不存在的，無產階級与資產階級間的一切不可調和的矛盾，都是由“資本主义”

这个概念產生的，是由这个罪惡的名字引起來的。他們認為，如果取消了这个容易引起矛盾的名詞，用一个更柔和些的名詞去代替它，譬如“企業協會”、“自由民主的工業組織”等等，就可以消除这种不調和，解除階級仇恨。於是，他們就提出了一個方案，主張禁止使用“資本主義”這一名詞，要人們在談話裏不再提到它，寫文章不再使用它，只要人們不再聽到和看到這一個名字，就可以忘記無產階級與資產階級的矛盾。這種“理論”的反動本質是多麼明顯呀！誰都知道，資產階級與無產階級的矛盾，在資本主義制度中是客觀事實，這並不是由某個名詞引起來的，相反地，在名詞中包含的矛盾正是現實中矛盾的反映，不消除現實中的矛盾，改變資本主義制度，再掉換名詞也是不中用的。語義論哲學之所以提出這樣的主張，就因為它是為帝國主義壟斷資產階級服務的，它的任務就在於掩蓋和抹煞資本主義的矛盾，而它所使用的理論，正是唯心主義哲學。他們說改變了名詞，就可以取消現實的矛盾，這不正是以意識第一性、物質第二性，意識決定物質這一荒謬理論為根據的嗎？

無論在任何時期，唯心主義總是維護落後，反對進步的。在我國過渡時期，唯心主義就是各種形式的資產階級錯誤思想的靈魂，是一切反對社會主義建設、反對社會主義改造的思想和行動的理論基礎。反動階級正是利用唯心主義來反對辯證唯物主義，腐蝕幹部、腐蝕青年的。我們在工作中的一切錯誤，也都是和唯心主義思想的影響分不開的，都是自覺地或不自覺地運用了唯心主義觀點的結果。所以，目前我們展開對唯心主義的批