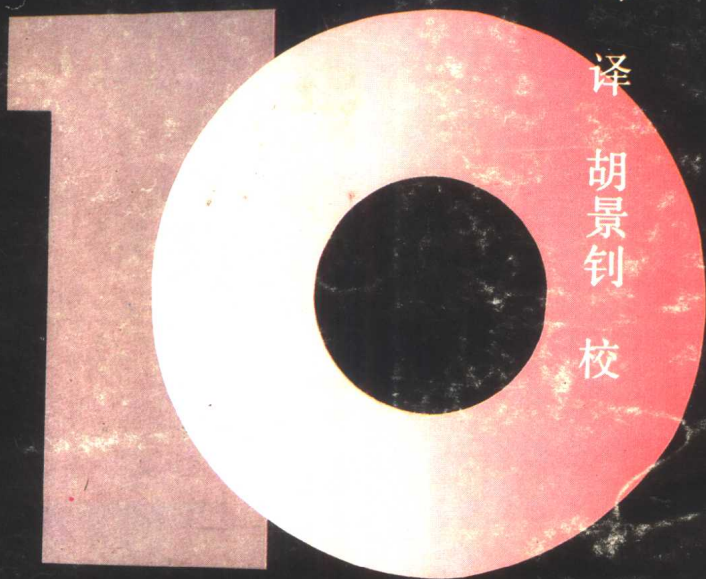


932118

哲学十大错误

【美】莫提梅·阿德勒 著 关天晞

译 胡景钊 校



哲学十大错误

作者：〔美〕莫提梅·阿德勒

译者：关天晞

审校：胡景钊

花城出版社

哲学十大错误

〔美〕莫提梅·阿德勒 著

关天唏 译

胡景钊 校

*

花城出版社出版发行

（广州市环市东路水荫路11号）

广东省新华书店经销

广东新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 5.625印张 1插页 110,000字

1991年7月第1版 1991年7月第1次印刷

印数1—12,520册

ISBN 7-5360-0919-4/B·1

定价：2.50元

编 者 的 话

莫提梅·阿德勒是美国当代的一位知名度高的哲学家、教育家。他著作颇丰，对于许多重要学术问题，他立论严谨，旁征博引，举例生动，观点独到，因而在学术界和广大读者中深得好评。

本书论述了10个带根本性的、也是人们日常会碰到或思考的问题，作者认为现代人在这些问题上犯了程度不同的错误，有必要加以纠正。他的论述有一定的启发作用。

我们出版这本书，并不意味着我们完全赞同书中的所有观点，而是因为它对扩大广大读者的哲学视野颇有参考价值。

本书的出版，得到中山大学哲学系胡景钊教授的热心支持，予以审校，谨此向他致以诚挚的谢忱。

2007/10/7

致 读 者

许多书名往往将读者引入歧途，因为它们不太确切。我这本书的名字不会令你误入歧途，但是，它的确并不确切。

读者将会发现在本书中讨论并纠正了不止十个哲学错误，但是这些错误涉及十个方面的问题。确切地说，本书应起名为“哲学在十个问题上的错误”。但是这显得啰嗦。

读者还将发现，第一部分比第二部分篇幅长。因为第一部分讨论的错误要阐释清楚并加以纠正很不容易。然而相对而言，它讨论的错误更为重要，这些错误在现代思想中的影响更严重。

我并不想通过本书证明我提出的真理是对所指出的错误的矫正，我仅希望读者依据常识看出我的纠正带着真理。

序 言

1

亚里士多德^①在公元前四世纪写道：“差之毫厘，谬以千里。”

十六个世纪后，托马斯·阿奎那^②重复了这个观点。他说，开始时的小错误会导致严重的后果。

不论是亚里士多德还是阿奎那，都没有想到本书要讨论的哲学错误。这些在一开始非常微小的近代哲学错误是由十七世纪以来的哲学家造成的，其代表人物是英国的霍布

① 亚里士多德（公元前384—前322），希腊哲学家、逻辑学家和科学家。西方思想史中实在论哲学学派的最杰出代表。

② 托马斯·阿奎那（1224/1225—1274），意大利神学家和诗人。天主教教会认为他是西方第一流哲学家和神学家。

斯^①（1588—1679）和法国的笛卡儿^②（1596—1650）。

在一两个例子中，我们谈到的哲学错误是古已有之。但是它们非常有代表性，其根源和严重后果都带着近代的色彩，指导着近代思想。

这些严重后果不仅充斥当代哲学界，而且肆行于当今日常的错误观念之中。它们影响着我们对自身、对我们的生活、制度和经验的理解，使我们的思想混乱，行动错误。

这些严重后果还在通过各种途径传播和普及，使许多人的头脑不知从何时起，也不知如何便接受了这些错误。

2

将这些哲学错误称为小错误并不是降低其重要性，只是因为它们是极简单的错误，用一两句话便能交代清楚，纠正它们的真理也很简单，容易说明。

但是，这并不排除一定的复杂性，有些小错误包含许多相关的因素和相关的方面，有些是双重错误，包括谬误的两个极端。

我们可以看到，这些错误发生在一个漫长的思维过程的开端，从错误的前提经过许多步骤才导致错误的结论和后果。

最初，在后果没有露出端倪之前，错误的出现和发展不

① 霍布斯（1588—1679），英国伟大的政治哲学家。

② 笛卡儿（1596—1650），法国数学家和哲学家。将哲学思想从传统的经院哲学束缚中解放出来的第一人。

被察觉。只有当我们面对矛盾的结论时，才被迫重新回顾我们的思路，看在哪儿出了差错。直到此刻，开始时没有觉察的错误前提才像犯人——一只披着羊皮的狼——一样现出真面目。

不幸的是，许多近代哲学家不是采用这种办法，一步步回溯至最初的小错误的源头，而是试图用别的办法阻止产生这种必然的后果，他们常常向困难妥协而不是克服困难。

近代哲学的进展并没有减轻错误结论所带来的灾难，因为这些结论并不因其最初错误的发现而被抛弃。只有重新以正确的前提取代错误的起点，才可以根本改变现代哲学的画面。

3

本书探讨的哲学错误，其顺序似乎带有点随意性，其实并不尽然。

假如以对于人类的生活和行为的影响为标准来决定孰先孰后，顺序可能被颠倒了。后六章对于我们的日常生活有着更明显、更实际的重要性。前四章似乎更偏重理论，更难急功近利。

然而，尽管前四章确实更偏于理论，但它们讨论了其后许多错误由来的基础。这几章中的错误，在其严重的后果中已经潜伏着其它思想路线从一开始就存在的小错误。

第一章讨论的关于意识的错误或许是关键。它是近代思

想的基础，决定了近代思想的特色。当它与第二章探讨的关于人类心灵的错误结合时，便使近代思想陷入一个导致向其它许多错误方向发展的灾难。

4

第一章讨论的错误可能是读者最难理解、甚至莫名其妙的问题，因为不仅近代哲学家，而且其他大多数人都容易犯这个错误。他们不作认真的思考，便倾向于认为直接知道自己心灵的实质。的确，当他们意识清醒地感觉到愉快和痛苦，或者身体的扭伤和疼痛时，他们没有错。然而，这些感触与他们的知觉、记忆、想像、梦、思维或者概念是两码事。

对于后者我们姑且称之为“观念”，因为没有一个好的单词概括它们。我们的观念具有将物体置于我们心灵之前的特殊的特点和功能。我们经常直接意识到的是观念的对象，而不是观念本身。观念不过是我们借以理解对象的工具。观念本身是无法理解的。

第二个错误包含了由第一个错误产生的谬误。它没有区分知觉性思维与概念性思维之间的差别，前者是我们对日常经验中遇到的可感物体的知觉，而后者是对无法感知或者无法想像的对象的思考。这个错误严重影响了对数学、理论物理、哲学和神学的理解。它与人类心灵和次于人类的动物心灵的区别也有直接关系。

第三类错误包括语言哲学上不该出现的谬误，即企图解

释词的意义。要是没有前两个错误，便不会有第三类错误。这些谬误的根源在于不懂得观念就是意义，观念本身就是使其它任何的东西，如词以及所有别的人造的符号和记号，在我们运用时获得它们的意义的唯一源泉。

第四个错误是划出一条界线，将知识与单纯的意见区别开来，把数学、调查研究的科学和历史放在线的一边，其它的一切则放在另一边。这等于否定了哲学要求给予我们关于实在的知识，以及向我们提供真理（或许比我们从科学中学到的东西更根本、更重要）的合法性。

第五个错误也划了一条界线，以区分真正的知识与单纯的意见。这一次，它把关于道德价值的所有判断（关于什么是善与恶，正确与错误，以及什么是应该追求和应该做的，什么是不该追求和不该做的所有判断）放在单纯的意见一边。它否定存在着客观正确和普遍支持的道德标准和准则，损害了整个关于人的自然权利的学说，甚至更为糟糕的是断言可以制造权利。

第六个错误在于把幸福和满足的纯粹心理状态等同起来。幸福一词我们全都用于表示每个人为了自身的缘故而追求的某种东西，而满足的纯粹心理状态则是我们得到想要得到的东西后心满意足的体验。近代思想和我们这个时代的人一般完全忽视了幸福的另一个含义，即整个生命赖以生存得好的道德性质。这个谬误与另外两个有关的谬误（即不区分需求与欲求，不区分真正的好与表面的好）一起破坏了近代为造成正确的道德哲学而作的一切努力。

第七个错误别具一格。它涉及一个古老的争论。争论的一方肯定人有选择的自由，另一方是决定论者以科学为根

据，否认人有选择自由。其实二者争论的并不是一码事，问题出在理解上。这种错误的理解是同对自由选择 and 道德责任之间关系的错误观点联系在一起的。决定论者并不理解自由意志和自由选择赖以存在的基础。可以说，他们的争论是无效的放矢。

第八个错误竟然否定人性，这在我们的时代极为盛行，并且走向极端，它断言在我们看到的人种各个子群的不同行为倾向和特征中，不存在任何全人类共同的东西。

第九个错误涉及各种人类组织形式的起源，它们包括家庭、部落（或村庄）、国家（或公民社会）。坚持这个错误的人不理解人类组织的基本形式与其它群居动物由本能决定的组织不同。群居动物的组织只是自然的，而人类组织既是自然的又是约定的。因此，他们错误地将两个完全没有必要的神话强加给我们，一个是在人类的原始状态中，人与人之间完全孤立地生活的神话，另一个是人类通过社会契约脱离原始状态进入文明社会的神话。

第十个是形而上学的错误。错误在于一个可以称为还原主义的谬误，它赋予有机整体的部分大于整体自身的实在性；或者更糟糕，认为只有那些最终的组成部分才具有实在性，而由它们组成的整体只是现象，甚至是虚幻的假象。按照这个观点，组成物质世界的真实存在是组成原子的要素——基本粒子。这样当我们认为人类个人具有真实的存在和他们似乎具有持续的同一性时，我们只是在幻想。如果事情真的是这样，那么我们对自己的行为便没有道德责任了。

正如我指出的，这些错误的一部分具有其古代原型，但事实上我们可以从亚里士多德那里找到对它们的驳斥。这些

错误在近代哲学中的复萌，清楚地表明人们对亚里士多德对它们的矫正的无知。

我希望本书对近代哲学错误的十个问题所作的简单论述，能够引起读者对它们进行探讨的兴趣，懂得如何才能克服和纠正它们。然后，请读者翻到后记，看看对这些错误为什么会产生，是由谁造成的，它们又将如何得以避免所作的历史的阐述。

目 录

致读者

序 言

第 一 部 分

第一章	意识及其对象.....	2
第二章	理智与感觉.....	22
第三章	词与义.....	42
第四章	知识与意见.....	65
第五章	道德价值.....	85

第 二 部 分

第六章	幸福与满足	104
第七章	选择的自由	117
第八章	人性	126
第九章	人类社会	135
第十章	人类的存在	144
后 记	现代科学与古代智慧	156

第 一 部 分

第 一 章

意 识 及 其 对 象

1

让我们以非常容易理解的事情，并对它提些问题开始吧。这些问题都有正确与错误两种截然不同的答案。

譬如说，我们平静地睡着了，但没有做梦时，我们是无意识的。当我们说自己处于无意识状态时，实际上是在说：

——我们对周围世界甚至包括自己体内发生的一切全然不知；

——我们毫无理解；我们一无所知；

——我们的心灵一片空白；

——我们什么也没有经验，或者说正处于一个没有经验的时刻。

说我们一无所知，或者毫无理解，也就是说我们毫无知觉，毫无记忆，毫无想像，毫无思考，甚至还可以说毫无感觉，毫无感触。

这一组词——知觉、记忆、想像、思考、感觉和感触——几乎囊括了我们醒着和有意识时心灵从事的所有活动。当所有这些活动都停止时，心灵一片空白，在这种情况下，也可以说我们没有知觉、记忆、想像、思考、感觉或者感触。

乍一看，这似乎是同义的反复，好像在翻来覆去说着同样的事情。但是，正如我们很快会看到的，事实并非如此。以上所作的不同表述，对于“当我们处于意识状态时，意识到的是什么”这个关键问题，有的会得出正确的答案，有的却引出错误的答案。

为便于回答，让我们换一种提问方式：我们知道的是什么？我们正在经验的是什么或者具有关于什么的经验？

再提一个问题。当我们处于意识状态时，我们的心灵便不是一片空白，那么它里面充满着什么呢？我们总是用意识之流或思想之流等字眼表述那些时时刻刻连续不断地注入我们意识或者组成我们的经验的东西。那么，它是由什么组成的？换句话说，意识不断变化的内容是什么？

对问题的一种回答是用“观念”一词表示我们处于意识时，充满心灵的种种迥然不同的事物，近代哲学家已经这样用“观念”一词，特别是洛克^①，正是他首倡这个用法。在《人类理解论》一书的序言中，他告诉读者他想如何使用“观念”

^① 洛克（1632—1704），英国哲学家。

一词：

“我在谈论人类的理解这个主题之前，必须首先请求读者原谅，在下面的论文中你们将会看到经常使用‘观念’一词。我认为，它最足以表述一个人思考时所理解的任何对象——是最合适的术语。我用它表达……思考时心灵所能运用的一切……我料想人们易于同意在人们的心灵中存在着这样的观念；每个人在自己心灵中意识到它们，而人类的语言和行为使他相信它们也存在于其他人的心灵之中。”

洛克对“思考”一词的使用与他对“观念”一词的使用一样，含义极其广泛。他用“思考”表示大脑的所有活动，如同“观念”表示大脑在思考时的所有对象，或者表示我们在有意识状态时意识的所有内容。因此在使用时，“思考”代表所有的脑力活动，只不过用“知觉”、“记忆”、“想像”、“构想”、“判断”、“推论”、“感觉”和“感触”表示不同的脑力活动。同样，“观念”一词以含义极其广泛的方式涵盖了“知觉”、“记忆”、“想像”、“思维”或“概念”、“感觉”和“感触”等彼此很不相同的心灵的对象。

当然，洛克曾经谈过他统归于“观念”一词之下的各个不同项目的区别，他也区别了产生各种观念的不同的心灵活动。

尽管如此，他的区分是否正确仍有疑问。于是又回到我们关心的关键问题：当心灵意识到任何东西时，它的对象是什么？对这个问题的错误回答以及由此造成的所有后果，正是本章要探讨的哲学错误。