

中国现代政治思想史

俞祖华 王国洪 主编

山东
大学出版社

中国现代政治思想史

主 编 俞祖华 王国洪
副主编 孔凡岭 赵慧峰

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国现代政治思想史/俞祖华,王国洪主编. — 济南:山东大学出版社,1999.11

ISBN 7-5607-2077-3

I. 中… II. ①俞… ②王… III. 政治思想史-中国-现代
IV. D092.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 68035 号

山东大学出版社出版发行

(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)

山东省新华书店经销

山东莒南县印刷厂印刷

850×1168 毫米 1/32 15.875 印张 413 千字

1999 年 11 月第 1 版 1999 年 11 月第 1 次印刷

印数:1—6000 册

定价:21.50 元

前 言

人们通常将“五四”时期与春秋战国时期相提并论，因为两者均恰逢社会巨变、观念转折的年代，并由此形成了百家争鸣的局面。其实，在思潮的纷繁复杂、变化迅速及思想解放等方面，春秋战国实难与“五四”前后相提并论。思潮之纷繁复杂，如社会主义思潮即茫茫九派、五光十色，人们常常用瞿秋白的一段话来说明当时社会主义思潮的庞杂状况：“社会主义的讨论，常常引起我们无限的兴味，模糊影响，隔着纱窗看晓雾，社会主义流派、社会主义意义都纷乱，不十分清晰的。正如久壅的水闸，一旦开放，旁流杂出，虽是喷沫鸣溅，究不曾定出流的方向。”^①思潮变化之快，可以说是将西方国家从封建主义到资产阶级民主主义再到社会主义的数百年的思想历程浓缩于短短数十年间。中华民族的精神世界一改龚自珍时代那种万马齐喑的沉寂，而呈现出了波涛翻滚、支流旁出、“茫茫九派流中国”的壮阔场面。

本书按照中国现代政治思想史的习惯断限，截取近代百余年的后三十年即从“五四”到新中国成立这一时段，对其间的重要政

^① 《饿乡纪程》，载《瞿秋白文集·政治理论编》第1集，人民出版社1987年版，第23～24页。

治思潮的来龙去脉、主要内容及价值作简介和简评。因采用了逐一考察每一思潮的酝酿、兴起和发展或转折的体例，在上限上或许上推，如对无政府主义思潮、三民主义思潮、自由主义思潮和社会主义思潮的评述均追溯到了上一个世纪之交。这是需要说明的一点。

本书分五编十五章，大体框架如下：

第一编为“大地主大资产阶级的政治思想”。现代时期，是大地主大资产阶级的政治代表，同时也是帝国主义统治中国的代理人，主要是北洋军阀控制的北京政权和国民党新军阀控制的南京政权。此外，还有一些区域性的伪政权、汉奸政权，如伪满洲国、汪伪政权和其他汉奸政权。这一编的三章分别考察了北洋军阀的封建专制主义、蒋介石集团的封建法西斯主义及改组派的政治主张和各汉奸集团的卖国主义谬论。

第二编为“资产阶级小资产阶级的激进民主主义与改良主义”。资产阶级、小资产阶级的政治思想可分两大类：一类是主张采用激进手段、革命方法根本改造传统社会或意识形态上激进的反传统主义，如第四章所论的“五四”时期的激进民主主义，第五章所论的新旧三民主义。小资产阶级的无政府主义和第三党的政治思想也属此类，但本书将它们搁在了第三编。一类是主张采用温和手段、改良方法“一点一滴”地解决具体问题的改良主义，如本书第六至第八章论及的自由主义、国家主义、乡村建设等思潮。

第三编为“形形色色的非科学社会主义思潮”。现代史上尤其是“五四”时期，中国知识界有许多人向往社会主义、共产主义，向往那种没有人剥削人、人压迫人、人人劳动、人人读书、平等自由的美妙远景，然而，人们对社会主义的理解又是模糊的、纷乱的。本书的第九至十章介绍了小资产阶级的无政府主义和其他非科学社会主义流派。本书的第十一章则介绍了中国托派的政治思想。

第四编为“中国共产党人的新民主主义与社会主义思想”。中国共产党人以马克思主义为思想武器，贯彻马克思主义普遍原理

与中国革命具体实践相结合的原则,形成了新民主主义革命理论。这一理论总结了革命的根本规律,从而也找到了中国社会的根本出路,即首先进行新民主主义革命,改变半殖民地半封建的社会结构,建立无产阶级领导的人民民主专政,进而实行社会主义改造和建设,实现中国的现代化。这一理论是对中国革命规律的深刻总结,也是对中国近现代政治发展轨迹的深刻总结。本书的第十二至十三章介绍了马克思主义的传播与中国共产党的社会主义思想。

第五编为“民族主义思潮与政治思想领域的重要论战”。民族主义思潮具有全民性质,尤其是“九一八”事变以后,在中华民族危机空前严重的背景下,除了极少数汉奸卖国贼以外,包括中国共产党、中国国民党和中间政派等各种政治力量,都主张抵御外侮,抗击日本侵略。如果说民族主义体现了除汉奸理论以外的各种政治思潮的契合、同一,或者说除汉奸理论以外的各种政治思潮都是在民族主义的共同框架下运作的,那么,政治思想领域的论战则体现了各种政治思潮的分歧、冲突和对立。本书的第十四至十五章试图展示现代各种政治思潮既统一又对立、既并立又争持的离合关系。

本书的撰写分工如下:刘兰昌:第一章;徐昌:第二、三章;孔凡岭:第四、十五章;俞祖华、戴振毅:第五、九章;赵慧峰:第六、八章;林治理、房艳丽:第七章;王国洪:第十二、十三章;李慧敏:第十一章;陈可畏、季翠兰:第十四章。全书由俞祖华、王国洪两位主编统改、定稿。本书的撰写得到了烟台师范学院科研处、历史系有关同志的支持;在撰写过程中,参考了一些教材、论著。在此,谨表示诚挚的谢忱。应该说,现代思潮史是我们感兴趣的领域,但由于时间紧、作者水平有限,本书在体例、取材、分析等方面肯定有许多不足之处,恳请同行师友及读者批评赐教。

俞祖华

1999年10月

目 录

前言	(1)
第一编 大地主大资产阶级的政治思想	(1)
第一章 北洋军阀的封建专制主义	(1)
一、民国初年的复辟思潮	(2)
二、封建军阀的“武力统一”与“联省自治”	(9)
三、甲寅派的政治主张	(18)
第二章 蒋介石集团的封建法西斯主义	(23)
一、蒋介石法西斯主义的出现	(24)
二、抗战前蒋介石法西斯主义的基本内容	(29)
三、抗战时期蒋介石法西斯主义的系统化	(39)
四、蒋介石法西斯主义的破产	(52)
五、战国策派的法西斯主义	(55)
第三章 改组派的政治主张和各汉奸集团的卖国主义	
谬论	(61)
一、汪精卫、陈公博改组派的政治主张	(62)
二、伪满洲国的“建国”主张	(71)
三、华北汉奸集团的“新民主主义”	(75)

四、汪伪集团的伪三民主义	(80)
--------------------	------

第二编 资产阶级小资产阶级的激进民主主义与 改良主义	(85)
-------------------------------------	------

第四章 激进民主主义思潮的狂飙	(85)
一、新文化运动——中国启蒙运动的兴起	(86)
二、陈独秀的民主思想	(92)
三、李大钊的平民主义	(100)
四、鲁迅、吴虞、胡适等人的政治思想	(107)
第五章 三民主义思想的发展与畸变	(116)
一、从旧三民主义到新三民主义的发展	(116)
二、新三民主义的基本思想	(122)
三、三民主义的畸变	(134)
第六章 自由主义思潮的现代流衍	(146)
一、从戊戌变法到五四运动：中国自由主义的兴起与发展	(146)
二、20年代初资产阶级改良主义的“联省自治”与“好政府 主义”思潮	(153)
三、现代评论派的政治主张	(158)
四、人权派的形成与人权运动	(162)
五、抗日战争胜利后政治自由主义的高潮与“中间路线” 的幻灭	(168)
第七章 国家主义思潮的兴衰	(174)
一、国家主义派在中国的出现	(174)
二、中国国家主义派的政治主张	(180)
三、中国青年党对于国家主义的政治实践	(188)
第八章 旨在改良农村的乡村建设思潮	(195)
一、以梁漱溟为代表的“乡村建设派”的政治主张	(195)
二、晏阳初等“平民教育派”的政治主张	(202)
三、陶行知的乡村教育理论与实践	(207)

四、黄炎培与中华职业教育社的农村改进实验	(211)
第三编 形形色色的非科学社会主义思潮	(215)
第九章 无政府主义思潮的泛滥与消歇	(215)
一、无政府主义的最初传入	(216)
二、天义派与新世纪派	(218)
三、民国初年的“师复主义”	(221)
四、“五四”前后无政府主义的泛滥	(227)
五、无政府主义的衰落	(232)
第十章 其他非科学社会主义流派	(235)
一、江亢虎的“社会主义”	(235)
二、周作人的新村主义	(241)
三、王光祈的“菜园”新村主义和工读互助主义	(245)
四、张东荪的基尔特社会主义	(251)
五、赞成社会主义未来目标的第三党	(260)
第十一章 中国托派及其政治主张	(265)
一、中国托派组织的历史沿革	(265)
二、中国托派的政治主张	(273)
第四编 中国共产党人的新民主主义与社会	
主义思想	(288)
第十二章 马克思主义的传播与中国共产党的社会	
主义思想(上)	(288)
一、马克思主义在中国的传播	(289)
二、科学社会主义与 20~40 年代中国革命实践的结合	
——新民主主义	(308)
三、中国共产党建立新中国的政治主张	(339)
第十三章 马克思主义的传播与中国共产党的社会	

主义思想(下).....	(356)
一、李大钊的社会主义思想	(357)
二、陈独秀的社会主义思想	(364)
三、瞿秋白的社会主义思想	(370)
四、李立三的社会主义思想	(377)
五、王明的社会主义思想	(382)
六、毛泽东的新民主主义政治理论	(389)
第五编 民族主义思潮与政治思想领域的	
重要论战	(417)
第十四章 20 世纪上半叶中国的民族主义思潮	(417)
一、19 世纪、20 世纪之交民族主义思潮的兴起	(418)
二、民国前期民族主义思潮的发展	(427)
三、“九一八”事变以后民族抗战思潮的高涨	(433)
四、中国共产党对美国“白皮书”的批判	(447)
第十五章 政治思想领域的重要论战.....	(452)
一、“五四”前夕“新旧思潮激战”	(452)
二、“五四”时期马克思主义与反马克思主义的三次论战	(461)
三、中国社会性质与农村社会性质的论战	(470)
四、中国社会史论战	(479)
五、30 年代关于民主与专制的论战	(487)
主要参考论著	(493)

第一编

大地主大资产阶级的政治思想

第一章 北洋军阀的封建专制主义

在长期的中国封建社会中，以专制王权统治思想和“三纲五常”伦理道德观念为基本内容的封建专制主义思想，一直是封建统治阶级的“正统”思想，一统思想界两千余年。及至晚清时期，仍占统治地位的封建专制主义开始受到资产阶级民主主义的挑战与猛烈冲击。先有戊戌变法，继而有辛亥革命、两次民主政治运动，虽然实施的打击目标、程度各有侧重与不同，但从根本上看，均流于对封建专制主义的打击缺乏具摧毁力的强度及不够彻底之弊。即使是采取暴力追求完全的资产阶级民主共和国的辛亥革命也是如此，尽管反对封建专制主义是三民主义核心——民权主义的基本内容之一，但由于资产阶级革命党人在“反满”口号下，将反封建目标全部聚集于满族封建势力，汉族封建势力几乎未受冲击，以他们为载体的封建专制主义大量地保留下来。

随着北洋军阀统治的建立和加强，在其统治时期（1912～1928年），封建专制主义广为肆虐。首先，北洋政府统治阶级的统治思想是封建专制主义思想。这一时期执掌民国中央政权的封建势力的代表袁世凯、段祺瑞、曹锟、张作霖等大军阀，以往长期周旋

于封建官僚机构中，旧思想根深蒂固，又未受民主思想熏陶，其思想本质均属封建专制主义思想，因封建阶级基础的广泛存在及其对统治权的控制，封建专制主义成为北洋军阀政权的主要统治思想。其次，资产阶级革命派的思想混杂。早在辛亥革命时期，大多数资产阶级革命党人持“一民主义”，对民主共和只是形式上的认同，即清帝退位，建国名为中华民国即可，不问政权之归属。袁世凯窃居大总统之位后，他们对民主政治的认识仍很肤浅，缺乏深刻的理解与坚定的信念。所以，资产阶级民主政治与民主主义缺乏坚定有力的捍卫与弘扬，故虽谓“民国”，封建专制主义却狂嚣于中国政治思想界。最后，一般民众具有的传统政治心态的影响。社会意识的变更需要一个相对缓慢的演化过程，尽管封建帝制时代已经结束，但并不能立即根除两千余年的专制统治造成的传统政治心态。进入民国后，民众中仍普遍存在着尊崇权威、崇尚人治与轻法治的政治心理，尤其是由于军阀反动统治导致社会动荡，民主制度面临一系列发展问题，与人们要求平安定的社会生活形成一定反差时，民众对民主政治的可行性与合理性常持怀疑态度，这也是辛亥革命后封建专制主义泛滥的社会背景因素。

北洋军阀的封建专制主义主要包括：袁世凯统治时期的帝制复辟思潮及随后的复辟清帝国的复辟思潮、当权大军阀鼓吹的“武力统一”主张与地方割据军阀鼓噪的“联省自治”思潮、还有攻击民主政治为军阀统治辩护的甲寅派的政治主张。

一、民国初年的复辟思潮

（一）袁世凯统治时期帝制复辟思潮的形成与发展

1. 尊孔复古反动思潮的兴起

帝制复辟思潮的形成同袁世凯的政治统治过程紧密相关。当

袁世凯在大总统名义下加紧政治上的军阀专制独裁统治时，思想文化方面大力提倡尊孔读经，从而形成了尊孔复古的反动思潮。及至他要满足极限的权力欲望时，帝制复辟思潮又应运而生。因此，尊孔复古与帝制复辟反动思潮是专制复辟在意识形态领域的反映。尊孔复古逆流的延伸，必然是鼓吹复辟帝制。

民初尊孔复古舆论首先是由孔教会倡兴的。1912年10月，康有为和陈焕章等在北京建立孔教会，它是一个全国性的孔教组织，总会设在北京，在全国各地和海外华侨中设有支会和分会。孔教会成立的目的是鉴于“惧大教之将亡，而中国之不保也”，以求“宗祀孔子以配上帝，诵读经传以学圣人……创始于内国，推广于外洋，冀以挽救人心，维持国教，大昌孔子之教，聿昭中国之光”^①。其借孔教以收笼人们思想之意图显而易见。

孔教会成立后，得到了袁世凯政府的批准与赞扬。1913年6月22日，袁世凯登上民国大总统的宝座不久，即发布尊孔令，宣称孔子为“万世师表”，必须举行祀孔典礼，“以示尊崇”。随后，相继制定祀孔的具体办法，明令中小学恢复读经讲经的旧制度，全国各地举行祀孔典礼，并于1914年9月28日，亲自率领文武官员到孔庙行三跪九叩大礼。经过袁世凯的大力提倡与推动，民初思想文化界很快形成了以宗经、尊孔为基本内容的复古思潮。袁世凯之所以如此大力鼓吹孔孟之道，无非是要利用封建的纲常伦理控制和束缚人们的思想，阻碍民主思想的深入传播，为其政治上的专制独裁统治服务。

孔孟之道是封建君主专制统治的理论基础，是卫护皇权主义的主要思想武器。对其大肆宣扬，势必进一步导致王权主义的复起。

^① 《孔教会杂志》第1卷第1号，转引自《康有为政论集》下册，第734页。

2. 帝制复辟思潮的形成与发展

到1914年,经过加紧推行专制独裁统治,袁世凯实际上拥有了和君主时代的皇帝几乎相同的权力,但他仍不满足,还要更进一步追求帝王的称谓。正是在袁世凯受不可遏止的权力欲驱使使欲去民国而后快的政治背景下,1915年下半年,出现了帝制复辟的反动逆流。

袁世凯统治时期,帝制复辟舆论的主要鼓吹者,有袁的御用文人,一部分政客、官僚。他们多在君主专制时代渡过了一生中重要的时日,非常熟悉专制体制下权力的操作方式和政治思想。加之辛亥革命并未根本触动其封建的思想意识,所以,他们对君主专制时代的政治制度与思想仍带有倾向性。他们持有的这种传统政治心态与袁世凯的复辟需要达成一致,使之自觉不自觉地成为袁复辟帝制的舆论工具。

公开鼓吹复辟帝制的舆论出现于1915年8月。先是袁世凯授意其政治顾问美国人古德诺发表《共和与君主论》,攻击中国人“无研究政治之能力”,民主共和与民主选举必“酿成祸乱”^①。袁的法律顾问有贺长雄写了《共和宪法持久策》,鼓吹实行君主制,诬蔑中国不宜实行共和政体,此为复辟舆论之肇兴。紧接着,杨度写了长达两万言的《君宪救国论》文章,宣扬民主亡国、君主立宪强国的谬论。由他为主发起成立于8月中旬的促进帝制的御用团体筹安会,通过“筹安会六君子”所写的文章,鼓吹复辟帝制。一些北洋系军阀也纷纷上书攻击民主,鼓噪君主制。很快,1915年八九月间,中国政治思想界到处弥漫着帝制复辟的反动思潮。

(二) 帝制复辟思潮的基本内容

第一,攻击和否定民主主义思想,肯定和颂扬封建的孔孟之

^① 《君宪纪实》第1册,全国请愿联合会1915年9月编印(下引此书,版本均同)。

道，宣扬非孔孟之道不能为立国之精神。

在公开鼓吹帝制复辟过程中，尊孔的叫嚣仍盛行一时。这个时期，尊孔舆论的出发点是从国家政治思想角度抨击民主制，全面否定资产阶级民主主义理论及建立在此基础上的民主共和制。一方面，大肆攻击资产阶级民主主义思想，称：民国以来“平等自由之说大倡，而社会纲维，日以解纽”^①，“人人爱自由，人人语平等……人道沦于禽兽，大地别无桃源”^②。另一方面，则极力颂扬孔孟之道的纲常礼教、伦理道德，将其视为立国之精神。认为“我国数千年来，上下相维，所以维持国家于不蔽者，以君主在上，而纲常礼教，得以维系人心，此我国立国之精神也”^③。欲救中国，“抑持有精神上之道德也，记曰君臣也，父子也，夫妇也，昆弟也，朋友之交也，五者天下之达道也”^④。

第二，攻击民主共和制度不适宜于中国国情。复辟论持有者从几个方面叫嚷共和制不适于中国。首先，认为中国之所以不能实行共和制度，是因为中国人民“习于专制”，民主意识淡薄。古德诺就著文诬蔑中国人民智识水平低下，不懂得民主政治，长期习惯于在君主专制统治下，并不知道有大总统，不适宜实行共和制。杨度的观点与古德诺一脉相承，称“共和政治，必须多数人民有普通之常德常识”，而中国“多数人民不知共和为何物，亦不知所谓法律以及自由平等诸说为何义”，遂发生“举兵以争大总统之事”，造成变乱，“不可收拾”。其次，由辛亥革命后中国的政治分裂，政局混乱，俱是共和制度所造成的谬论出发，认为民主共和不适宜于当时的中国。谓“我国辛亥革命之时，人民激于情感，

① 《贵州旅京公民欧阳桓等请愿书》，载《君宪纪实》第1册。

② 《奉天省公民代表张作霖等请愿书》，载《君宪纪实》第1册。

③ 《贵州旅京公民欧阳桓等请愿书》，载《君宪纪实》第1册。

④ 《北京学界于为珑等请愿书》，载《君宪纪实》第1册。

但除种族障碍，未计政治进行，仓猝制定共和国体”，形成“隐患”，自清室逊位以来，“国家所历危险，人民所感痛苦，举国上下，皆能言之，长此不图，祸将无已”^①。中国之所以出现这种“共和之弊”，因为“共和之政体，非由中国人民意思要求而来，勉强而加之，摹仿而成之，与中国之历史、中国之风俗习惯、中国人民之特性，有判然不能相合者”^②。有的更罗举三条理由：“一曰人民习于专制，无国家之观念也。……二曰种族繁杂，不便于行总统之选举也。……三曰外患方殷，统治权之主体，不宜迭为变更也。”^③反对民主制。还有的胡说什么只有地域狭小之国，方适于民主。中国地大物博，实行共和，“不出土崩，必成瓦解”^④。总之，在他们的言论中，认为共和的建立只会导致中国“欲为强国无望也，欲为富国无望也……终归于亡国而已矣”^⑤。

第三，鼓吹君主制，宣扬只有君主立宪才能救中国。

鼓吹复辟帝制者，一面颠倒黑白不择手段地攻击民主共和制度；一面极力鼓吹君主制度，宣扬以君主制代替民主制。他们在鼓吹复辟君主制时，也是谬论种种，然不外有以下几点：

一是只有君主立宪适合中国国情，可以救中国。鼓吹复辟帝制的得力工具筹安会发布宣言，借用古德诺的话，公开鼓吹“世界国体，君主实较民主为优，而中国则尤不能不用君主国体”。并指出，立国之道不外两端，首是“拨乱”，次是“求治”，要拨乱求治只有实行君主立宪，“我国拨乱之法，莫如废民主而立君主；

① 《筹安会致各省通电》，载《君宪纪实》第1册。

② 《安徽省公民代表段芝贵等请愿书》，载《君宪纪实》第1册。

③ 《甘肃省公民代表马安良等请愿书》，载《君宪纪实》第1册。

④ 《襄北公民恽毓鼎等请愿书》，载《君宪纪实》第1册。

⑤ 杨度：《君宪救国论》，载《君宪纪实》第1册。

求治之法，莫如废民主专制而行君主立宪”^①。

二是只有实行君主制才能立宪。杨度认为，“宪政一立，则人存政举，人亡而政亦举，有前进，无后退，有由贫而富，由富而愈富……有由弱而强，由强而愈强”之功。但是，这里的“宪政”不能效法法、美在共和制度之下实行宪政，而是中国“易大总统为君主，使一国元首立于绝对不可竞争之地位”，这是国家的根本所在。“国本既立，人心乃安，拨乱之后，始言致治，然后立宪乃可得言。”他进而把自己的这一观点明确表述为：“非立宪不足以救国家，非君主不足以成立宪；立宪则有一定法制，君主则有一定之元首，皆所谓定于一也。救亡之策，富强之本，皆在此矣。”^②此谬论一出，各省北洋系军阀纷纷随声附和，一时间，君主立定、宪法立之叫嚣不绝于耳。

三是只有实行君主制才能免除“竞争元首之弊”。帝制舆论鼓吹者从共和元首制度下总统的选举将造成混乱的假设出发，宣扬改行君主制。筹安会的君子们认为，共和制度下，“假使大总统身有不豫，一二旬不能视事，斯时海内震动，乱象已成……其所以致此纷扰者，则以无一定嗣位之人故也”^③，且“共和改选之时，群起而争大总统，所以全体皆乱”，若改为君主，则“君主嗣位之时，决无群起而争君主之怪事，故亦即无全体皆乱之怪事”。“大总统之名义有竞争，君主之名义无竞争”，因为“竞争君主，乃为大逆，谁敢尝试此者？此即定于一之效也”^④。其他的复辟论者也同声学舌，谓：“总统改选之期，即举国纷争之日”，只有“崇君主则国本立，而树不拔之基，尊宪法则人心定，而有共由之轨，植邦基

① 转引自《杨度传》，湖南人民出版社1988年版，第81页。

② 《君宪救国论》，载《杨度集》，湖南人民出版社1986年版，第573页。

③ 《君宪救国论》，载《杨度集》，湖南人民出版社1986年版，第573页。

④ 《君宪救国论》，载《杨度集》，湖南人民出版社1986年版，第577页。