

民族問題大綱

1938



馬敏之編

民 族 問 題 大 綱

焦敏之編譯

一九三八年六月

民族問題大綱

版權所有
印翻許不

中華民國二十五年六月版

焦敏之編譯
定價：二角五分

行印 社版出活生書讀

號一十三路通交口漢：社總

號一十七弄橋斜路寺安靜海上：社分

號三坊賢銘路育教州廣

目次

導言

第一章 民族的本質

一 我們的民族定義

二 怎樣就不能成為民族

三 機會主義派對於民族的定義

四 機會主義派的錯誤

第二章 民族運動之史的發展

一 民族運動在歷史上的三個階段

二 民族運動與資產者層革命和無產者層革命在歷史上的關係問題

甲 十月革命前的民族問題是資產者層革命的一部分

三

乙 十月革命時代的民族問題是無產者層革命的一部分

三

第三章 怎樣解決民族問題

三

一 解決民族問題的幾個原則

三

二 第一國際時代解決民族問題的先例

四

三 第二國際時代對民族問題的錯誤

四

四 新興國際時代對民族問題的認識

四

五 怎樣理解民族運動的革命和反動性

四

第四章 帝國主義與民族的解放運動

五

一 被壓迫民族的解放運動

五

二 被壓迫國家一般的特性

五

三 被壓迫國家民族運動的目標與傾向	三
四 被壓迫民族的出路	五

第五章 被壓迫民族的解放運動及其前途

一 民族解放運動的性質	五
二 三種形態的被壓迫國家及三種不同的任務	六
三 帝國主義國家的卡爾主義者與被壓迫民族中的卡爾主義者的任務是不同的	六

第六章 俄羅斯革命中的民族問題

一 二月革命中的民族問題	九
二 十月革命中的民族問題	三
三 十月革命與世界民族解放運動	九

第七章 蘇聯的民族政策

- 一 民族意識在蘇聯……………八五
- 二 社會主義政策對於民族問題的基本路線……………九一
- 三 社會主義制度下的民族自決權……………九五
- 四 結落後民族以政治的經濟的及文化的幫助……………一〇三

第一章 民族的本質

一 我們的民族定義

民族是

什麼？

民族是什麼呢？民族是人們的集團，即人們某種一定形式的集團。

這裏所謂集團，既不是人種，也不是宗族。現在的意大利民族，是由羅馬人，日耳曼人，愛特魯利亞人（Etrurian），希臘人，阿拉伯人和其他人種形成的。法蘭西民族是高盧人，羅馬人，比利時人，日耳曼人和其他人種混合成的。同樣的我們也可以說，英國人，德國人和其他各國的人是由人種不同，宗族不同的人們，形成爲民族的。

所以，民族既不是人種，也不是宗族，而是歷史上所形成的人們的集團。

從另一方面來看，毫無疑義的，基爾王國和亞力山大帝國雖然是由歷史上各種人

種和宗族所構成的，但是不能稱為民族。他們不是民族，而是團結力薄弱的一種偶然的人羣的結合；他們的分與合併的，是要看征服者的成功和失敗來決定的。

因此，所謂民族，既不是偶然的東西，也不是暫時的結合，而是有固定性的人們的集團。

民族的四

大特徵：

（一）言語——不是任何一種固定性的集團都可以建立為民族的，比如奧大利亞和俄羅斯都是固定性的集團，但是誰也不能把他們稱為民族。那麼，民族的集團和國家的集團，分別在那裏呢？他們的分別就在於民族的集團，如果沒有共同的言語，那就成為不可想像的了；但是對於國家，却不必一定要有共同的言語。在奧大利亞的捷克民族和在俄羅斯的波蘭民族，如果他們沒有共同的言語，是不可能的，但是在俄羅斯和奧大利亞的國度內，縱然存在着各種不同的語言，却也不會妨礙到俄羅斯和奧大利亞成為一個統一的國家的自然，這裏所說的是一般人民所說的普通話，而絕對不是指着那一種官話。

所以，語言的共同性是民族的特徵之一。

(二) 領土——當然這不是意味着，各種不同的民族無論在什麼時候或什麼地方，都是說着不同的語言，或者一切說話相同的人們，就必須形成一個民族。對於每一個民族都必須有共同的語言，但是對於各種不同的民族，却不必一定要說不同的語言！

固然沒有一來就有操各種不同的語言的民族，然而這也並不是說，就不許有兩個民族說一種語言。英國人和美國人是說的一種語言，然而他們總還不是一個民族。同樣，我們也可以用來說明挪威人和丹麥人，英吉利人和愛爾蘭人。

但是，比如英國人和美國人雖然操着共同的語言，却為什麼又沒有形成一個民族呢？

首先是因為他們沒有住在一起，他們是住在兩個不同的領土之上。一個民族所以聚集而成，只是很久以來素相交往的結果，只是人們世世相居共同生活的結果。但是在長期間的共同生活中，假使沒有共同的領土的話，也是不可能成為民族的。從前的英國

人和現在的美國人原先是住在英國的，所以他們是一個民族，但後來有一部分英國人遷居到一個新的領土——美洲去了，於是這些人們在新的領土上，經過了幾個世紀以後，便又另外形成了一個新興的北美利堅民族。這樣，不同的領土，就形成了不同的民族。所以，領土的共同性是民族的特徵之一。

(三)經濟生活的共同性和他的關聯性——但這還是不夠的。領土的共同性，他本身是不能夠形成民族的。要形成一個民族，除了具備共同的領土之外，還應當有結合各部民族而為一個整體的內在的經濟的聯系。比如，英國人和美國人之間是沒有這種聯系的，所以他們就形成了兩個迥不相同的民族。而且，甚至美國人自己，如果北美的每一個角隅沒有相互之間的分業、交通的發展等等，來把他們結合在一個經濟的整體當中，那麼，北美利堅的人們也是不能叫做一個民族的。

就拿喬治亞人看看吧：喬治亞人在（俄羅斯）農奴制度未改革以前，是住在一個共同的領土上的，並且是說着一種語言的，但是嚴格的說來，他們並沒有形成一個民族。

這種原因，就是因為他們被分裂爲許多彼此孤立的王國；既沒有共同的經濟生活，同時多少世紀以來，也因他們戰爭不息，互相破壞的關係，結果激勵了波斯人和土耳其人的互相殘殺。即或許多王國暫時的或偶然的連合起來，且有時能夠統一在某一個戰勝的帝王之下，但是這個皇帝，至多也不過是掌握了上層的行政機關而已，一旦諸侯傾軋，農民離叛，它就很快的瓦解了。是的，喬治亞在經濟分離的條件之下，是不會有別的結果的。喬治亞出現爲一個民族，只是當十九世紀下半期以後，農奴制度崩潰，國內經濟生活發展，交通發達，資本主義興起，喬治亞各地建立了分工勞働，而最後動搖了各王國之間的經濟封鎖的時代，才把他們結合爲一個整體。

同樣的情形，我們還可以說明凡是處在封建制度與資本主義發展過程中之過渡時代的一切民族。

所以，經濟生活的共同性和他的關聯性，是民族的特徵之三。

(四) 共同文化所表現的共同心理傾向——但這也還是不夠的。除了上述的以

外，還應當注意到結合人民爲民族的許多特殊的和精神的表象。民族與民族的區別，不是由於他們的生活條件的不同，而且還在於民族文化的特殊性和精神表象的互異。如果操一種語言的英國人、美國人和愛爾蘭人，後來竟構成了三種不同的民族的話，那麼，他們在世世不同的生活條件中所表現出來的特殊的傳統心理，是有不少的作用的。當然，心理這個東西，或者有人稱他爲「民族性」，這對於觀察家自然是一種不可捉摸的東西，但是在某種程度上，他既是表現在同一民族的獨自的文化上，那末就該把握他，不應當忽視他。

不待說，「民族性」不是生來就是如此，他是隨着生活條件的變化來變化的；但是他在每個時代是相當的存在着的，他是深刻的印在民族的表象上面的。

所以，在文化的共同性中所顯現出來的心理的與習慣的共同性，是民族的特徵之四。

這樣，我們就可根據上面所說的，對民族下一個定義：

民族的
定義

民族是歷史上有共同的語言，領土，經濟聯繫以及表現在共同文化基礎之上而有同一心理的人們所形成的固定性的集團。

二 怎樣就不能成為民族

當然，民族和一切歷史的現象相同，他是受變化法則所支配的；有他自己的歷史，也有他自己的因果。

缺少上述
的一個特
徵，不能
成為民族

這裏必須特別的指出：無論上面所述的那一個特徵，如果單獨的拿出一個特徵來規定民族的定義，是不夠的。不但如此，如果缺少上面所述的任何一個特徵，民族也就不成其為民族了。

沒有共同的
領土和語言
不能成為一
個民族

人們儘管有共同的「民族性」，但假若他們在經濟上是一盤散沙，互相分離，大家都居住在個別的領土之上，說着種種不同的語言等等，那末，無論如何是不能使他們形成一個民族。像這樣的例子，我們可以舉俄羅斯的，加里西亞

的，美國的喬治亞的以及高爾等地的猶太人來證明。根據我們的意見，猶太人是沒有形成一個民族。

沒有共同的語言和民族性，不能成爲一個民族。言和共同的「民族性」他仍然不能成爲一個民族。像這樣的例子，在波羅的海沿岸就有德國人和萊多維亞人。

沒有具備一切條件，不能成爲一個民族。

沒有具備了其他的一切特徵，所以他們也不能稱爲一個民族。這樣必須具備了上面所述的一切特徵的時候，才能成爲一個民族。

三 機會主義派對於民族的定義

民族性

有人說，「民族性」不單是民族的特徵之一，它還是民族唯一重要的特徵，同時，其他各種特徵，本身也都只是構成民族發展的一些條件，而不是什麼

特徵比，如站在這種觀點之上，的就有大名鼎鼎的奧國社會民主黨的民族問題專家休比林格爾和奧托包威爾，特別是包威爾，他是頑固的保存着這種觀點。

什麼叫

做民族

現在就讓我們來研究他們對於民族的理論。

休比林格爾說：『所謂民族，是同樣來思維，並且操着同一種語言的人們的同盟。』它『是現代人們有文化共同性的集團，與「土地」沒有什麼關係。』（圈是約瑟夫加的。）（註一）

所以，所謂民族，是同樣來思維，並且操着同一語言的人們的「同盟」，是不必問他們彼此之間怎樣分離，或住在什麼地方的。

甚至包威爾還進一步的說：

『什麼叫做民族呢？他問道。是不是說凡一種有共同語言的人們就連合為一個民族呢？英國人和愛爾蘭人……雖然是說着一種語言，但他們不是一個整個的民族，猶太

（註一）見一九〇九年休比林格爾著的民族問題四三頁，「社會的利益」出版——原註

人是完全沒有共同的語言的，然而他們是個民族。』(註一)

那末，民族究竟是什麼呢？

包威爾說：『民族是相對性的集團。』(註二)

什麼叫做

但要問什麼叫做性質？同時在這種場合，什麼東西又叫做民族性呢？

民族性？

所謂民族性，這就是『一個民族的人們，和別個民族的人們所區別的

各種特徵的總和，是一個民族與別個民族所區別的體質上與精神上的總合體。』(註三)

自然，包威爾也明白，民族性不是從天上掉下來的，因此他自己又補充

民族是共同命運的結合，與其他特徵沒有關係。

道：

(註一)見一九〇九年包威爾著的民族問題與社會民主黨——二頁(謝爾波版)——原註

(註二)見全書第六頁——原註

(註三)見全書二頁——原註