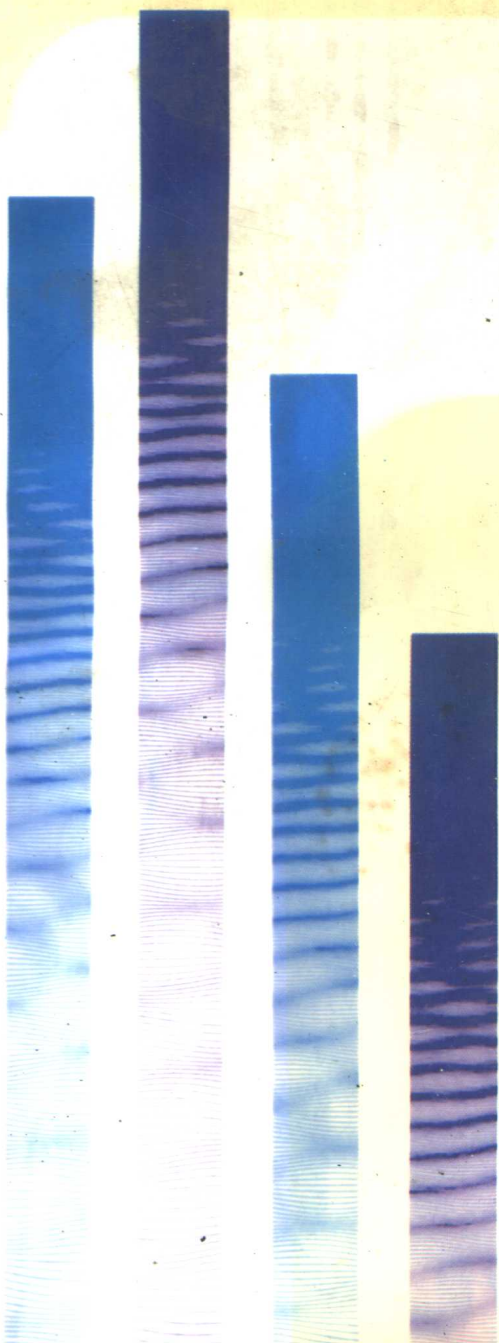


水产资源经济比较

● 吴万夫 周启才 主编



水产资源经济比较

吴万夫 周启才 主编

海洋出版社

(京) 新登字 087 号

水 产 资 源 经 济 比 较

吴万夫 周启才 等

海洋出版社出版 (北京市复兴门外大街 1 号)

新华书店北京发行所发行

北京师范大学印刷厂印刷

开本: 850×1168 毫米 32 开

印张 9.625 字数: 250 千字

1993 年 6 月第一版 1993 年 7 月第一次印刷

印数: 1—500

ISBN 7-5027-3385-X/F·274 定价: 9.20 元

编 著 说 明

《水产资源经济比较》是农业部发展战略研究中心委托的一项软科学研究成果。该课题原名称为《我国水产资源开发利用的比较研究》，由中国水产科学研究院渔业经济研究所及水产界有关方面专家共同完成。

本书分两大部分。第一大部分，是综合研究，包括：序言；水产资源开发利用战略的比较；不同生产方式的比较；不同经营方式的比较；经济调节机制的选择；不同地区投资效果的比较；对策与建议等7个方面。第二大部分，是专题研究，既是对综合研究的补充，又在某些方面进行了专门探讨。

运用比较经济学的原理，对我国水产资源开发利用问题进行专门研究，在我国尚属首次。本书主要在以下方面进行了探讨并提出了作者们自己的见解：一是我国水产资源开发利用可供选择的发展战略；二是开发利用诸种方式组合的优化模式选择；三是渔业投资在不同地区的效果比较；四是水产资源开发利用中存在的问题及对策。我们相信，这些研究成果，对我国水产资源开发利用进行科学决策，对各地制订水产业发展战略及规划、计划，将有所裨益。同时，本书引用的大量资料及其阐述问题的思路，对水产生产、科研、教学都有重要参考价值。

本书的综合研究部分，由承担该课题的负责人吴万夫、周启才主持并参加编写，课题组成员张荣权参与了综合研究的统稿，课题组成员夏世福、张觉民、金乐、宋恽、郭燕梅参加了综合研究的起草。本课题的其他成员还有陈乃文、胡保同、谢忠明、黄祥祺、俞锡棠，也为综合研究的形成做出了贡献。

参加本项研究通讯学术交流的人员（按姓氏笔划排序）有：
王守文、尤永生、汤毓昆、谷辑安、李开伦、李明锋、余匡军、
茅绍廉、周惠民、陈锡发、郑曙光、胡伟、唐明之、姚允民、姚
宏禄、章剑、郭瑞兰、黄木现、董永虹，他们中的一些专题研究
连同本课题组成员的专题研究，也选编在本书中。

对于给予本项研究支持的专家和领导，在此致以谢意！

1993年6月

目录

序言.....	(1)
第一章 不同开发战略的比较.....	(6)
一、水产资源开发利用战略的比较.....	(6)
1、速度型开发战略	(6)
2、主体型开发战略	(7)
3、结构型开发战略	(7)
4、综合型开发战略	(8)
二、水产资源开发战略的选择.....	(8)
1、持续发展战略是对以往经验的综合与继承	(8)
2、持续发展战略是人类社会发展的需要	(9)
3、持续发展战略符合我国的实际情况.....	(10)
第二章 不同生产方式的比较	(12)
一、海洋捕捞生产中不同作业方式的比较	(12)
1、不同作业方式的分析.....	(12)
2、不同作业方式的比较.....	(15)
二、海水养殖生产中不同养殖方式的比较	(17)
1、海水养殖生产方式的划分.....	(17)
2、不同养殖方式经济效益的比较.....	(18)
3、养殖规模的选择.....	(20)
三、淡水综合养鱼经济效益分析	(22)
1、综合养鱼的主要类型.....	(22)
2、综合养鱼比较经济效益.....	(25)
四、湖泊渔业资源开发利用方式的选择	(26)

1、湖泊渔业不同的利用方式·····	(27)
2、中国现代湖泊渔业与传统湖泊渔业的比较·····	(29)
3、中国湖泊渔业利用方式的选择·····	(29)
第三章 不同经营方式的比较 ·····	(31)
一、海洋渔业不同经营体制的比较 ·····	(31)
1、企业化经营实体·····	(31)
2、双层经营的村社经济组织·····	(35)
3、以船核算分散经营体制·····	(36)
二、淡水渔业不同企业机制的比较 ·····	(40)
1、严峻而紧迫的课题·····	(40)
2、淡水渔业企业经营机制模式的划分 ·····	(41)
3、模式选择的原则和依据 ·····	(42)
第四章 经济调节机制的选择 ·····	(47)
一、水产资源开发利用经济调节机制存在的问题 ···	(47)
1、企业运行与市场机制的发育不协调 ·····	(48)
2、国家调控与市场调控脱节 ·····	(49)
二、经济调节机制模式的选择 ·····	(49)
1、传统的计划调节机制·····	(49)
2、“板块结合”的调节机制 ·····	(50)
3、有计划的商品经济调节机制 ·····	(50)
第五章 不同地区投资效果的比较 ·····	(54)
一、十年来水产资源开发投资效果综述 ·····	(54)
1、渔业增殖养殖能力增强 ·····	(54)
2、渔业捕捞生产能力增强 ·····	(56)
3、水产品加工能力增强 ·····	(57)
二、固定资产桶资模型的建立 ·····	(59)
1、生产函数原理 ·····	(59)
2、固定资产投资生产函数 ·····	(60)
3、分区模型的建立 ·····	(60)

4、分区模型的比较分析	(68)
三、固定资产投资最优分配的探讨	(70)
第六章 对策与建议	(76)
一、把“蓝色革命”提到议事日程	(76)
二、尊重水产资源开发利用的客观规律	(78)
1、根据空间垂直结构进行立体利用。	(81)
2、根据空间平面结构，因地制宜进行生产布局。	(81)
3、渔业部门结构与生产层次的科学性。	(82)
三、树立持续发展的战略思想	(84)
1、切实控制自然资源的捕捞强度。	(84)
2、扩大渔业水域的生态容量。	(84)
3、合理分配“级差收益”。	(85)
四、深化渔区经济体制改革	(87)
1、经营体制同生产力性质与	(87)
2、经营体制与公有制、合作制的关系。	(88)
3、经营体制与投入、积累机制的关系。	(88)
4、经营体制与经济运行机制的关系。	(89)
5、经营体制与宏观调控的关系。	(89)
五、进一步拓展水产品市场	(90)
六、发展适度规模经营	(93)
七、依靠科技进步促进资源开发	(97)
八、广筹水产资源开发资金	(100)
1、进一步拓展资金渠道。	(100)
2、增强生产实体自我发展机制。	(102)
3、合理分配国家渔业投资。	(103)

附件

简述我国水产资源开发利用现状	周启才(105)
我国水产资源开发战略的比较与选择	吴万夫(112)
我国海洋捕捞业几个情况的比较	陈乃文(129)
黄渤海区捕捞生产的经济分析	茅绍廉(144)
海水养殖生产经济效益的比较研究	宋 悻 谢忠明(150)
大中型内陆水域渔业经济效果的比较	张觉民(169)
论中国湖泊渔业发展趋势	吴万夫 金 乐 杨宁生(182)
高产池塘自然生产力最佳生产量级的 初步研究	章 剑 姚宏禄 徐文学(190)
适度规模经营有利于合理利用水产资源	周惠民(197)
主要渔业国渔业资源管理模式介评	郑曙光(205)
我国水产资源开发利用比较研究的原 理与方法	夏世福(219)
我国水产资源开发利用效果评价 指标体系和计算方法	周启才(233)
海洋捕捞中不同作业方式的经济效益比较	姚允民 王守文 唐明之(240)
群众渔业不同作业方式效益分析	黄木现 尤永生(246)
湖泊渔业资源开发利用不同形式 的经济效益比较	谷缉安(255)
群众海洋渔业公司是振兴海洋渔业 的新路子	黄木现 郭瑞兰 余匡军(264)
淡水养殖渔业生产水平的动态分析	汤毓昆(270)
海水养殖效益分析	陈锡发(276)
淡水养鱼规模经营问题的初步研究	李明锋(283)

池塘渔业与种植业经济效益比较

的差异、成因及趋势 李开伦(290)

序 言

比较经济学做为—门新兴的学科，在我国起步较晚，在水产经济科学研究中，运用比较经济学的原理和方法，目前尚不多见。

西方比较经济学的建立较早，至今已有近 50 年的历史，特别是近 20 多年来，发展较快，研究范围不断扩大，研究内容日益深入，从过去主要比较两种社会制度（资本主义制度和社会主义制度）的研究，扩展到比较经济体制、比较经济结构、比较经济机制、比较经济战略、比较经济政策、比较经济发展等诸多方面的研究。西方比较经济学研究的出发点和最终目的是为其对外经济战略、政治战略和军事战略服务的。但在研究方法方面也有值得我们参考和借鉴的地方。

比较经济学的主要研究方法就是比较法。比较法是人类认识事物的一种最古老、最基本的思维方法，也是科学研究常用的一种方法。其他研究方法如归纳法、演绎法等，也都经常结合运用比较的方法。人们通过比较，认识事物，鉴别事物，研究科学，发展科学。

马克思、列宁、毛泽东等伟大无产阶级革命家都十分重视比较研究方法。马克思指出：“极为相似的事情，但在不同的历史环境中出现就引起完全不同的结果，如把这些过程中的每一个都分别加以研究，然后把他们加以比较，我们就会很容易地找到理解这种现象的“钥匙”；列宁指出：“把各个国家的政治经济的发展情况加以比较，把各个国家的马克思主义纲领也加以比较，从马克思主义观点来看，具有极大的意义”，毛泽东指出：“真理是同谬误对立的。在人类社会和自然界，统一体系要分解为不同的部

分，只是在不同的具体条件下，内容不同、形式不同罢了。任何时候，总会有错误的东西存在，总会有丑恶的现象存在。……有比较才能鉴别。有鉴别，有斗争，才能发展。真理是在同谬误作斗争中间发展起来的。马克思主义就是这样发展起来的”，“真的、善的、美的东西总是在同伪的、恶的东西相比较而存在，相斗争而发展的。”他们写的许多不朽著名著作，如马克思的《资本论》，列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》，毛泽东的《论持久战》、《战争和战略问题》等，都大量结合使用了比较分析的方法。

比较分析法在经济学科研究中越来越受到人们的重视，这与人类社会经济发展的多样性，科学研究的内容不断深入，研究的范围日益广泛，边缘学科大量涌现有着密切的关系。为了鉴别一种经济制度、经济结构、经济机制、经济政策、经济战略同他种的共性和个性，优点和缺点，找出它们之间的共有规律或特有规律，以及这些规律在不同环境条件下发生作用的不同表现形式，择优而从，避免盲目性和生搬硬套等弊端发生，在一定条件下，比较分析法可以起到其它研究方法所不能起到的特殊作用。

比较法是对两个（两种）或两个（两种）以上和特殊客观事物进行比较，它的逻辑思维过程是从特殊到特殊，这既区别于从特殊到一般的逻辑思维过程（归纳法），也区别于从一般到特殊的逻辑思维过程（演绎法）。它要求进行比较的对象是客观存在的具体的事物，与归纳法和演绎法相比，它最能将抽象思维和形象思维融为一体，这是它的长处。它的不足之处是，拿客观事物的一个或几个方面进行比较，而暂时有条件地撇开其他方面，必然具有局限性，或然性较大。在科学研究中使用这一方法时，应注意与其他研究方法相结合，增强其可靠性，充分发挥其开拓、创新的积极作用。

在现代经济体制比较研究中，系统论、信息论、控制论的原理已经得到广泛的应用。把经济体制称为经济系统，把经济系统

作为整个社会系统的一个子系统来研究，受到不少经济学家的重视。再把经济系统内部的各个因子作为各个子系统进行研究，从而了解和把握它们之间的内在的复杂关系，找出规律性的东西。

渔业经济是整个国民经济这个大系统中农业经济子系统中的一个分枝，或称子子系统。把渔业经济做为一个层次的整体，又可分为若干子系统，如经济体制、经济结构、经济环境、经济政策，等等。每个子系统又可分为若干子系统，进行比较研究。

要使比较法成为科学，除坚持马克思主义的理论指导外，一个重要的原则就是用以比较的对象要有可比性。这就是：

1、在时间上要有可比性。如比较不同国家的经济发展情况，就要注意他们的历史发展时期是否有可比性。如果没有可比性，就不要硬性比较，否则，不是没有意义，就是得不出正确的结论。

2、在空间上（层次上）要有可比性。相比较的客观具体事物都处在一定的空间位置，即一定的空间层次。空间层次不同的事物，各自所处的环境条件不同，难以进行有效的比较。如对比分析两个国家渔业经济的发展情况就不能用我国一个省或一个地区水产品的总产量或总产值进行比较，因为一个省或一个地区不能反映我国水产业的全貌。

3、在数量上要有可比性。比较研究的对象都是具体的，一般都是可以计量的，这就要求口径上要统一，指标要一致。否则，就得出正确的结论。

4、在质量上要有可比性。比较法可以有效地把定量分析和定性分析结合起来，不仅要求数量上要有可比性，而且要求质量上要有可比性。不能把不同性质的事物放在一起进行比较，因为没有比较的基础。

总之，比较研究要坚持实事求是的原则，要以事实为根据，用共同尺度、共同标准进行分析评估。只有这样，才能做出正确或比较正确的结论。不论是纵向或横向比较，动态或静态比较，

都必须坚持这样的基本原则。

根据以上指导思想、原则和方法，以及资料的可靠性和可获得性，本项研究从不同战略思想、不同生产方式、不同经营方式、不同经济运行机制、不同地区投资效果五个方面我们对水产资源开发利用的经济问题进行了初步的比较研究。

我国水产资源开发利用取得了举世瞩目的进展。1990年我国水产品总产量达1237万吨，跃居当今世界首位。

经过十多年来的改革与发展，我国水产资源开发利用方式发生了深刻的变革，主要表现在以下三个方面：

1.从生产力的角度看，面对复杂、多样、广阔的渔业资源，广大渔民创造了有效地改造自然、征服自然的生产方式，从而使水产资源开发利用的效率得以大幅度提高。

2.从生产关系的角度看，根据不同地区自然经济条件、管理水平，创造了多种所有制并存的经营方式，使生产经营者的主动性、积极性、创造性得以充分发挥。

3.从经济运行角度看，随着市场机制的启用，我国渔区经济运行迅速由行政命令方式向社会主义市场经济运行方式转变。价值规律的发动机作用加上国家有效的宏观调控，使渔区经济得以高速、健康运转。

高效的水产资源开发利用方式，应是科学的生产方式、合理的经营方式和最佳的经济运行方式的组合。我国水产业近十年来能保持高速、协调发展的重要秘诀在于水产资源开发利用诸种生产方式、经营方式和经济运行方式的成功选择。

《我国水产资源开发利用的比较研究》通过对不同水产资源开发利用方式的社会、经济、生态效果的系统比较分析，试图从总体上探讨我国水产资源开发利用诸种方式组合的最优模式。其中包括最优生产方式（见第二章）、最优经营方式（见第三章）和最优经济运行方式（见第四章）等三方面内容。

将水产资源开发利用作为一个社会系统工程来考察，它应该

是“开发的目标与战略—开发利用方式—资源分配—开发措施”等的有机整体。因此，本项研究在对我国水产资源开发利用方式进行了重点探讨的同时，还对我国水产资源开发利用的不同战略进行了比较研究提出了可供选择的发展战略（见第一章）。

渔业投资作为水产资源开发系统顺利运转的血液，是多种渔业物质资源的综合体现，因此，水产资源的开发活动最终将落实到具体的投入上。本项研究运用定性分析与定量分析相结合的方法，对我国渔业投资地区之间的最优分配也进行了比较研究，相应提出了优化渔业投资的见解（见第五章）。

成功的决策来源于科学的比较、鉴别和取舍。研究报告最后在对我国水产资源开发利用不同开发战略，不同的开发利用方式，以及对不同地区水产资源开发利用的投资效果进行了系统的比较分析的基础上，针对目前我国水产资源开发利用过程中存在的突出问题和薄弱环节，提出了进一步推动资源开发的对策与建议（见第六章）。

第一章 不同开发战略的比较

我国水产资源开发战略，是关于我国水产资源开发利用方面带有全局性的重大问题的分析与对策。回顾新中国成立 40 余年走过的道路，总结以往的经验教训，而对当前的现实，在水产业新的发展阶段，我国水产资源开发应采取什么样的战略呢？人们提出许多不同的思路与谋略，概括起来，主要有以下四种战略，即：速度型开发战略、主体型开发战略、结构型开发战略、综合型开发战略。

一. 水产资源开发战略的比较

1. 速度型开发战略。主要强调资源开发的速度，突出外延开发，以水产品数量的增长为目标。如果把水产品的年增长率超过 10% 视作水产资源高速度开发的重要标志的话，1949~1989 年的 40 年中，每 10 年划作一个时间段，其结果是：年增长速度超过 10% 的，在第一个 10 年中出现了 6 次；第二个十年中 1 次；第三个 10 年中没有；第四个 10 年中 6 次。第一个 10 年的水产品能够高速度增长，是因为处于建国初期，具有生产恢复的特征，且居民生活改善，对水产品需求的增长速度快，耐用水产资源的开发亦处在初始阶段，资源状况也比较好。第四个 10 年，虽然资源状况不如过去，但同样存在社会经历了政治动乱之后而出现的安定团结局面，经济得到恢复和发展，居民收入迅速增长，水产品供不应求，加上水产品市场率先放开，水产生产的比较利益处于优势等。然而，这两个 10 年的优势，现正在发生显

著变化，水产资源中的捕捞资源受到严重破坏而出现衰退，居民收入增长的速度放慢，水产品生产的比较利益下降，水产资源开发的难度越来越大。当然，今后我国水产品生产仍会继续增长，然而其增长速度将明显放慢。因而，继续采取速度型战略，片面追求高速度，在今后，特别是当前，很难取之。

2.主体型开发战略。即在资源开发的主攻方向上，是以海洋为主，还是淡水为主，是以养殖为主，还是捕捞为主。我国在分析了世界水产业发展的趋势及总结本国水产资源开发的经验教训的基础上，提出了“以养为主”的思想。这一战略思想的提出，对自然水域水产资源的保护增殖和养殖资源的有效开发，有着双层意义。然而人工养殖水域与捕捞水域是两种不同类型的资源，在某种意义上不具有可比性，不可能强调以谁为主而放弃或放松对另一类资源的开发。在实践中，也不会因为抓了自然水域而阻碍人工养殖水域的利用，或者因为抓了人工养殖水域而妨碍了自然捕捞水域的开发。即使在资金与物资的投入上，也很难互相取代。在一定时期，由于某类资源的开发不足，需要重点开发，是完全应该的，也能产生明显的效应，但从战略的角度出发，由于自然资源的多样性决定了资源开发的多样性。因而，最重要的是从实际出发，这才是全面理解和贯彻中央关于我国水产业的发展要“因地制宜、各有侧重”的方针。

3.结构型开发战略。其着眼点在于优化产业结构，提高水产业的综合发展能力。这种战略虽未在文字上明确表述过，但在实践中是存在的。近几年来，我国对水产业的产业结构，包括生产结构、产品结构、捕捞作业结构等进行了一系列的调整，就是这一战略思想的具体体现，而且在实践过程中取得了明显效果。如何进一步调整产业结构，充分发挥渔业经济的整体功能，今后仍然不可忽视。然而，结构优化的思想也难以把水产资源开发战略的全部内涵表述清楚。作为水产资源开发战略，不应囿于当前，要放眼于未来，应将对经济效益、社会效益与生态效益三者有机