

當代學術巨擘大系

心理分析之父

佛洛伊德

SIGMUND FREUD

楊廣一 著

當代學術
巨擘大系

心理分析之父——佛洛伊德

作者：楊

庸

一

發行人：吳

東

昇

版權所有

出版者：允晨文化實業股份有限公司

公司地址：臺北市南京東路二段一二三號五樓

電話：五二二八八二 五二二四三〇八

郵政劃撥：臺北郵政五五四五六六

內文排印：四維印刷廠有限公司

地址：板橋市長江路二段三一〇號

裝訂：正字裝訂所

紙張供應：永豐餘造紙股份有限公司（特製電刊紙）

登記證：行政院新聞局局版臺業字第二五二三號

初版日期：中華民國七十一年十一月一日

●如有缺頁、破損、倒裝，請寄回調換。

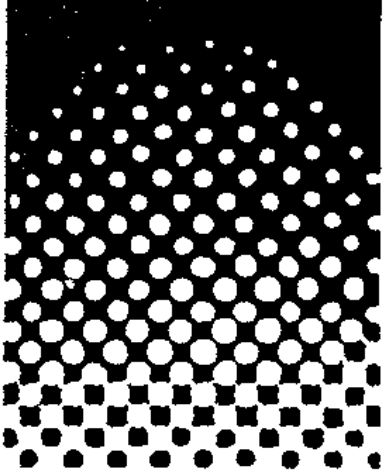


翻印必究

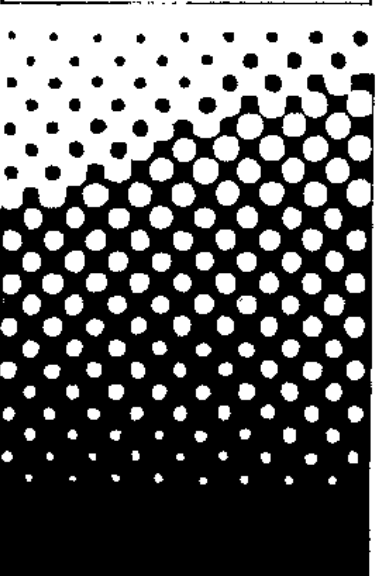


作者簡介

楊庸一，臺灣彰化人，一九四六年生，臺大醫學院醫科畢業。英國愛丁堡大學精神科（皇家愛丁堡醫院）研究所研究。現任臺北市立療養院主治醫師，臺北醫學院兼任講師，師大心理衛生中心特約醫師。譯著有「與父母親談問題」、「爲父之道」、「自律神經鬆弛法」及「圖騰與禁忌」等。



目 録



目 錄

總序		一
心理學系列序言		五
代序		一七
自序		二三
第一章 坎坷的一生		二九
第二章 神經生理、病理時代的夢想		三九
第三章 憂鬱中的浪漫		五三
第四章 從歇斯底里到催眠		七一

第五章	科學的心理學草案	八七
第六章	精神分析的初創時期	一〇一
第七章	夢的解析	一二七
第八章	心理性質	一五三
第九章	本能理論與心性發展理論	一六九
第十章	心理構造理論	一九九
第十一章	仍未完成的樂章	二一五
年譜簡表		二二一
參考書目		二四三
佛洛伊德有關性學之書籍與文獻		二四七
中英名詞對照表		二五一

總序

在過去的三十年間，中華民國雖努力從事現代化的發展，但在過程中也相當顯示一種高度的「不均衡發展模式」。一方面我們創造了開發中國家經濟發展的奇蹟，另一方面卻保有某些傳統社會的觀念及行為模式。而造成物質與社會心理層面兩者不齊步調的現象，其中有待探討的原因固多，但我們認為一項重要的主因是我們社會對於人文及社會科學重視的程度，遠不及對自然科學的重視。在高唱「科技報國」、「經濟為尚」的社會中，自然科學成為「顯學」；相形之下，人文及社會科學並不被視為當務之急，在這種不均衡發展的知識結構下，怎能建構均衡發展的現代化國家呢？

我國對現代化的策動，常輕視或忽視人文及社會思想，這可回溯到清末的西化運動。因為中國現代化的動力並非出自自發，而是受到體系外強大外力挑戰下的反應；爲了生存，必當自強，「自強以練兵爲要，練兵又以製器爲先」。在這種追求船堅礮利的觀念主導下，所引介的西學，自然是工藝之學，是所謂的「兵工文化」，殊少人正視到西方科技原是植根在社會及文化的基層結構之上的。就是因爲這種發展取向的偏差，使自強運動的成效遠不及近鄰日本的明治維新。當滿清警悟到「中國真憂之所在，乃政令之不修，風俗之頹靡」時，清朝已日薄崦嵫，無力抗拒列強勢力的入侵及革命的怒潮了。

造成我們祇重視西方的科技，而輕視西方基層文化的原因，主要出在我們對整體西方文化欠缺深入的了解。了解的缺乏及貧瘠，都會導使我們做無謂的反應，而影響到我國現代化建設的方向與功效。對這一過程的觀察，我們祇願引一位平實的近代史學者郭廷以教授的話加以印證。他說：「中國近代西方文化由輸入到認識：所得的功效則有限，近代化的進度不夠迅速，因之在民族文化競賽途中，我們落後了，其主因是我們不能適應新的環境，我們的近代化不夠徹底，其所以不夠徹底，是努力不夠，其所以努力不夠，是了解不深，認識不足，率直的講，即是對近

代西方文化了解不深，認識不足，西方文化的內容也就所剩無幾了，如何充分的了解認識西方文化，如何順利的輸入西方文化，如何圓滿達成中國的近代化，這是值得而且是必須反省的問題，亦是必須努力的方向。」

的確，從民國以來，縱使經過高唱「民主」與「科學」的五四運動，中國對西方的認識，仍多於物質層面，而對歐美先進國家的文化則缺乏深入的了解。不寧惟是，歐美社會科學的進展，自本世紀來，可說一日千里。在歷經行為科學的革命後，社會科學的知識實愈趨系統化、經驗化，無論對人類行為，以及文化、政治、經濟、法律、社會諸現象，皆有更周延、更深刻、更精細的探究。然而這些知識上的成就在我們中國人的社會，一直缺乏整體性的引介，讓我們一同分享屬於全人類的知識菁華，這毋寧是一件令人遺憾的事。

我們堅決地認為：文化是屬於人類全體的，不應有東西涇渭分明的對峙。每個民族的創造與發明，雖是克服各自環境挑戰的成果，但這些成果不應祇是個別社羣的專利，而應供全人類所共享。因此，站在中國人的立場，融合歐美文化的成就，以促進自我文化的發展，並進而對全人類的社會有所貢獻，這是我們的權利，也是我們的責任。基於這一體認，我們認為讓中國人不受制於語文的障礙，不受阻於文

化的隔閡，順利地吸取當代歐美學術思想的結晶，是這一代受過現代教育的中國知識分子不容推卸的大責任。

「當代學術巨擘大系」的編纂，即是邁向整體文化融合的一小步。這套集合海內外百餘位人文、社會學者所共同編著的系列著作，主要的目的是將本世紀歐美最具影響力的學術思想與理論，透過深入淺出的中國文字，介紹給中國的讀者，使有意研讀的人，都能很快地掌握住當代人文及社會科學思想的精髓，擴大對社會現象思考的廣角與深度。

這套叢書由計劃到撰寫，由完稿到付梓，前後歷時近兩年，參與者莫不以兢兢業業的精神，貫注於這項思想交流的工作中。我們期望透過這一小小的努力，能激起國人更多的努力；一面加深對西方文化的探索與了解，一面對我國現代化的建設，在文化的根本處有所助成。

心理學系列序言

楊國樞

在各類物理科學、生物科學及社會科學中，心理學是脫離哲學較晚的一門科學。在一個世紀以前，當心理學獨立門戶之時，人類透過物理科學與生物科學的研究，對自身以外世界的瞭解已有相當的成就，但對自身以內的世界仍是懵然無知。此種外在知識與內在知識的巨大差距，激發了人類追求自我瞭解的強烈動機，而心理科學的誕生即是此種動機的體現。

我們現在所說的心理學，是指科學的心理學 (scientific psychology)，有別於瑞斯 (Herman Reith) 等學者所說的哲學的心理學 (philosophical psychology)。哲學的心理學是以哲學分析的方法探討人類的主觀意念，科學的心理

學則以實徵科學的方法研究人類的實際經驗。在心理學史中，「科學的心理學」一詞，為實驗心理學之父馮德（Wilhelm Wundt）於十九世紀末所首先創用。對馮氏而言，科學的心理學是以實驗法與內省法（即自我觀察法）分析個人立即經驗的成分或元素。此後的一百多年來，科學心理學所採用的方法，所探討的題材，歷經不斷的變遷與擴展，已經超越了馮氏當年所界定的範疇。今日的心理學者，大都將心理學（已成科學心理學的簡稱）界定為一種以實徵方法研究個體（人類及動物）之外顯行為及內隱經驗的科學。更具體地說，現代心理學主要是以個體為分析的單位，但其終極目的則在透過衆多個體的歸納，以尋求人類及動物的行為法則與經驗定律，從而建立可以執簡馭繁的心理學理論。

心理學既是以行為與經驗（也以行為為基礎）為研究題材，所以是一門行為科學（behavioral science）。但是，心理學究竟是一門何種性質的行為科學，論者的意見則頗不一致，心理學者自身也看法紛紜。大體而言，有些學者認為心理學是一種生物科學，應屬自然科學的範圍；有些學者則認為心理學所探討的行為常具社會性，所以是一門社會科學。前類學者認為，在自然科學的家族中，物理學、化學及其他物理科學所探討的是自然現象中最簡單、最基本的形態，生物學、生理學及

心理學所探討的則是自然現象中最複雜、最高層的形態。在此自然科學的續譜中，心理學至少在理論上可以化約為生理學，而生理學又可進而化約為物理學與化學。這種化約論(reductionism)所代表的是一種「自然一元論」(natural monism)的觀點。此種觀點激發了有關心理與生理(特別是神經生理)間關係的研究，進而形成了生理心理學(physiological psychology)、心理生理學(psychophysiology)、心理神經學(psychoneurology)、心理藥物學(psychopharmacology)及心理化學(psych chemistry)等心理學中的新園地。但是，採取自然一元論的心理學者並不認為必須等到生理學者徹底瞭解與行為有關的各種生理事項以後，心理學者才能從事行為與心理的研究。相反地，他們認為心理學者可以直接在行為層次來探討行為，尋求能夠有效解釋、預測及控制行為的原理原則，而不必試圖獲知此等原理原則的神經、腺體及其他生理的基礎。一般而言，將心理學視為一種自然科學的心理學者，特別強調心理學與生物科學(包括生理學)的關係，甚而認為心理學亦是生物科學的一種。在生物科學的動物學中，有一個部門稱為「動物行為學」(ethology)，與心理學中的動物心理學(animal psychology)與比較心理學(comparative psychology)頗為相似。但心理學中富有生物科學

意味的部門，絕不只此二者，他如生理心理學、心理神經學、心理藥物學及心理化學等，也都具有濃厚的生物性。總而言之，心理學中有相當一部分是屬於生物科學的範圍，我國大學體制中所以將心理學系放在理學院 (college of sciences)，理由即在於此。

但是，更多的學者認為心理學是一門社會科學。持有此種看法的心理學者，並不認為心理學應以生理為基礎，也不贊成心理現象的解釋採取化約論的觀點。而且，他們比較強調因果關係的現時性 (contemporaneity)，認為目前行為或心理的原因皆存在於日前，而不必追溯到個體發展中的早期。由於他們比較偏向場地論 (field theory) 的觀點，在解釋與預測的活動中，常是強調多元決定 (multiple determination 或 over-determination) 的原則，亦即強調每一行為或心理現象皆有多項因素所共同配合決定。在整個心理學中，社會科學色彩最濃的是社會心理學 (social psychology)、人格心理學 (personality psychology)、發展心理學 (developmental psychology) 及應用心理學 (applied psychology)。晚近，心理學界已有試圖使心理學更加社會科學化的跡象。例如，在去年出版的「誤導的心理學」(psychology misdirected) 一書中，薩洛森 (Seymour Sarason

嚴肅而認真地指出：近年以來，若干心理學者之所以產生職業性的迷惘與疏離，所以未能為社會問題與人生問題提供有效的解決之道，主要是因為過去的心理學將人與社會對立，強調非社會性 (asocial) 與非歷史性 (ahistorical) 的個人，將人從原不可分的社會網絡中孤立出來，從事不自然的分解與研究。依據他的深入分析，心理學要想提供改進社會與人生所需要的知識及方法，而不再只是一種躲在實驗室裏的孤芳自賞之學，心理學者便必須認真探討現代心理學的社會基礎，以徹底瞭解人與社會、心理學與社會及心理學者與社會的不可分割性。心理學者只有透過對自己社會的結構、秩序及歷史的深入瞭解，才能對人及其行為建構適當的理論或看法，進而在社會文化的脈絡中有效研究社會性與歷史性的個人。也就是說，只有社會化的心理學者才能確切地研究社會化的個人，從而獲得有用的心理學知識或理論。也只有這樣，心理學與心理學者才能在整個社會與世界中獲得適當的定位，而不再感到迷惘與疏離。

在現代心理學的領域內，不論是偏向於自然科學的部門，或是偏向於社會科學的部門，經過一百來年的發展與蛻變，心理學者已經建立了很多重要的體系 (system) 與理論 (theory)。這些體系與理論的演進歷程，及衆多有關心理學