

爲美國反動派服務的 杜威教育學

弗·斯·謝伏金著
陳友松 邵鶴亭譯

大衆出版社

爲美國反動派服務的 杜威教育學

弗·斯·謝伏金 著
陳友松 邵鶴亭 譯

大衆出版社

一九五四年·北京

內 容 提 要

本書原名「爲現代美帝國主義反動派服務的杜威教育學」。是以馬克思列寧主義的立場、觀點和方法以及巴甫洛夫的生理學說批判杜威教育學的系統著述。對於杜威教育學的哲學基礎和他的一切偽科學的教育見解有深刻的批判。對於中國教育工作者不只可供參考，而且還可以知道怎樣運用馬克思列寧主義的武器來批判各種反動的教育思想。

原文書名：Педагогика Д. Дьюи на службе
современной Американской реакции

原 著 者：В. С. Шевкин

原出版處：Учпедгиз

出版地點及年月：Москва 1952

爲美國反動派服務的杜威教育學

弗·斯·謝伏金著 陳友松 邵鶴亭譯

書號：1034（發） 定價：5,700元

32 開本 216 定價頁 133,000字

1954 年 4 月 第 一 版

1954 年 4 月第一次印刷（1—10,000冊）

大 衆 出 版 社 出 版

北京西四區白塔寺觀音巷四號

北京市書刊出版營業許可證出字第19號

北京市印刷一廠排 北京市印刷三廠印

目 錄

第一章	兩個世界，兩種教育學·····	一
第二章	實用主義——工具主義——杜威反動教育學的哲學基礎·····	四
第三章	杜威教育學對教育的偽科學見解·····	一〇
第四章	實用主義教育學對學校、學生和教師的看法·····	一三〇
第五章	杜威是現代帝國主義反動派的侍衛·····	一五二
結束語·····		一八七

第一章 兩個世界，兩種教育學

教育學所研究的問題就是人類社會中年輕一代的教育。它的使命在於闡明教育所遵循的法則，並且找出教學、教育活動的組織形式、方法和方式。教育學越能深刻而精確地揭發教育的規律性，它就越實際有效，越能對教育實踐發生顯著的影響。

但是兒童和青年的教育，是社會生產革新和延續的必要條件之一，因之，也是社會的延續和發展的必要條件之一，它是一種跟着歷史而變化的現象，這種現象以一定歷史時代的社會制度的性質為轉移，不論那一時代都具有不同的內容和使命，不同的形式和方法。歷史證明，在階級社會裏，教育的性質是以它為哪一階級的兒童所設置而轉移的。剝削階級為勞動人民子女所推行的教育是為鞏固自己的統治的利益的，這自然會引起被壓迫階級方面的反抗。因此，在存在着敵對階級的社會中，教育是階級鬥爭的舞台和工具。由此可見教育學的使命是在闡明教育過程的規律性，教育學的發展是一部思想鬥爭的歷史。它反映着教育理論和實踐方面的階級鬥爭。

青年一代的教育問題，自古以來就是教育家和哲學家注意和研究的對象。在奴隸社會中，我們就已經發現一些思想家企圖對教育過程的各個不同的方面加以闡明。從那時候起，經過許多世紀，業已積累了許多教育學的知識，並且建立了各種不同的理論；它們都反映在

思想家的著作中。縱然在歷史變動的過程中，產生了很多極不相同的教育學說，不僅奴隸社會和封建社會的教育學，而且就是資產階級的教育學也不是名符其實的科學。這個原因就是在於缺乏一種科學的世界觀，缺乏對社會的正確觀點，這種世界觀和觀點能保證對教育的規律性的研究和說明有真正的科學方法。祇是因為產生了馬克思主義，因為馬克思和恩格斯在哲學上、在社會觀點上完成了革命的變革，教育學才被提高到科學的地位。

不言而喻，經驗的積累和掌握豐富事實的經驗知識，對任何具體科學的發展，當然是具有重大意義的，因為，經驗和事實的記述，正如科學思想發展史所證明的，總是發生在各種獨立科學的萌芽和興起之前的。但是要使人類某一部分知識變為一門特殊而獨立的科學，則其法則的發現是一個決定性的指標。在那裏如果把認識僅局限於現實事實的簡單觀察和記述，不能洞察事物和現象所具有的表現它們的法則的本質關係，那末，在那裏就不可能有科學。環繞我們的世界的現象就是一切科學的研究對象，對於這些現象的真正科學的認識，就是把它們的發展法則複寫於人們的意識中。而法則的認識則是在總結一定的實際經驗的基礎上，用理論的思維來達到的。沒有科學的理論，不可能揭露事實與現象中間的客觀聯系和關係。這就是說，沒有科學的理論，就不可能有科學。

對於客觀世界的法則的知識，使人類能支配自然的力量並且能促進社會的發展進程。列寧指出：「外在世界和自然的法則……就是人類合理的活動之原理。」●科學理論因為能揭

發客觀現實現象的內部聯系，所以能使我們預見事態的進程並且能照耀着實踐的道路。

我們容易根據個別知識部門的發展例子來觀察科學產生的過程。試拿生物學為例：大家知道，在達爾文以前曾經有不少的人企圖揭發生物界發展的規律性。但是當時所有的說明都不是科學的。祇有當達爾文發現了自然選擇（天擇）的法則，說明動植物有機體賦有適應的構造這一個事實後，生物學才成為科學。達爾文的理論是有機世界發展的第一次的科學證明。

科學的生物學的進一步發展，則落在俄羅斯，尤其是蘇聯的科學家的肩上；這種發展是和謝切諾夫、巴甫洛夫、李米里亞席夫、米邱林、李森科等人的名字分不開的。蘇聯生物科學家們最偉大的成就在於他們徹底揭穿了遺傳學的偽科學理論，完全戰勝了反動的孟得爾和摩爾根的生物學派。

在社會科學方面，從非科學的過渡到科學的知識之最顯著的例子是歷史唯物論的產生。許多世紀以來，人們對於社會生活的過程發表了很多不同的觀點。但是祇有從馬克思和恩格斯發現了歷史過程的法則的時候起，社會學才成為科學。此後，科學的大師列寧、斯大林用新的結論和思想來豐富了馬克思主義的理論，把它提到了一個更高的階段。

教育學和其他獨立的科學一樣，研究着一定範圍內的現象。但是，如果沒有對世界的一般理解，如果沒有世界觀，沒有哲學，那末要認識構成我們周圍現實的自然或社會的某一部分的現象，是沒有可能的。哲學是最普遍的理論，它不是人們從局部的自然或社會中所意識到的經驗，而是關於圍繞我們整個世界的一切知識的概括。任何一門知識所產生的任何理

論，必定要倚靠某種世界觀，並且要根據某種哲學理論而形成。因此，教育學也如其他科學一樣，和哲學的發展是分不開的。

在社會發展的早期階段的長時期內，各有各的研究對象，彼此界限分明並且和哲學分開的獨立的各種科學是不存在的。大家知道，在奴隸制度的條件下，人類對自然和社會各方面所有的觀點，彼此之間錯綜交織，因而構成一種不可劃分的學問，其中包括着哲學的、自然科學的和社會的觀點。古代希臘的哲學家們，沒有能够把自然劃分為各種組成部分，因而就沒有能够仔細探究這些部分。從他們的觀點看來，一切都在一個發生和消滅的不斷過程中。對於世界的這一種辯證的看法，是直接觀察的結果；僅僅描述自然界中運動的總的過程，而沒有對組成總的過程的個別過程加以解釋，因此就不能成為認識現實的方法。「在可以着手研究過程以前，先要研究事物。應當先知道該事物是什麼，然後才可以研究那在它裏面所發生的變化。自然科學中便是這樣的。」●

代替古希臘樸素的辯證法而起的是形而上學的思想方法；它是在科學轉向研究自然的個別對象，轉向積累關於我們周圍現實的實際知識的時候開始形成的。至於用經驗的方法研究自然界各種對象的特性，是由生產發展的需要所引起來的。正由於業已形成起來的資產階級

● 恩格斯：「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」，俄文本，國家政治書籍出版社一九四八年版，第三八頁
中文本，解放社一九四九年版，第七二頁。

社會關心生產力的發展，才提出了仔細研究無生物界和生物界中各種對象的任務；於是許多科學家們集中注意於分析局部的現象和對象。並依照一定的綱目和種類加以分類，使之系統化。爲了去研究自然的各部分，必須把個別的對象從它們的自然聯系和歷史聯系中區別出來，並且撇開其相互之間的關係來單獨地探究它們。但是這種研究周圍世界的方法，引起了自然絕對不變的觀念。正如恩格斯所指示的，這樣探究現實的現象和對象的方法，由培根和洛克從自然科學搬到哲學上去了，因而一造成了以後數百年的典型的局限性：即形而上學的思想方法」。

當自然科學還是一種搜羅採訪的科學，局限於積累有關自然的實際知識時，當它所提出的任務，還是研究個別事物時，科學還能用形而上學的認識方法去對付。但是只要自然科學從記述的學問一經變成理論的科學時，形而上學的局限性就立刻暴露出來了。

在十八世紀末葉和十九世紀初葉認爲自然和社會不變的觀念，跟在物理學、地質學、化學、生物學以及其他科學領域內的發現開始發生了尖銳的矛盾。細胞的發現、能力從一種形態轉變到另一形態的法則的發現、說明有機世界之發展的達爾文學說的出現，這些對於自然界所發生的各種過程之相互聯系，都有着特別巨大的意義。

從這個時候起，形而上學的思想方法就失掉了它的積極意義，而變成了科學知識繼續進

步的障礙。於是，從形而上學的認識方法過渡到辯證唯物論的認識方法就成爲必要了。過渡到新世界觀的主要原因，根本在於上一世紀中葉所形成的社會關係。

在十九世紀之初，資本主義制度已經在歐洲的許多先進國家內確立起來了。由於整個十七——十八世紀資產階級革命的結果，這些國家的資產階級獲得了政治上的統治權。但是當他們剛一掌握了國家的政權，無產階級就作爲一種獨立的政治力量進入了歷史舞台，在他們的旗幟上寫着：他們自己的要求和資產階級的利益是不能相容的。在法國，一八三〇年七月革命時期的無產階級群眾的運動，一八三一年里昂工人的起義並奪取里昂市的政權以及一八三〇年——一八四〇年間以大憲章運動著稱的極大部分英國工人對資產階級大舉示威運動，所有這些都足以證明上述的情形。總而言之，無產階級和資產階級之間的階級鬥爭，已佔據重要的地位並且成了左右一切歷史事件的中心。擺在科學思想的前面，就產生了解釋這個事實的任務。這一任務具有更迫切的性質，因爲用科學方法研究社會生活現象的理論尚不存在。在社會觀點方面，唯心論正獨佔着統治地位。就連馬克思主義以前的唯物論代表人物也不能例外，因爲他們只要從自然現象的解釋轉向社會事件的解釋時，就經常陷入唯心論。資產階級的學者們，面對這一任務畏縮不前，而且不能勝任，却由馬克思和恩格斯把它解決了。他們在對人類思想的一切成果進行批判性改造的基礎上，創立了辯證唯物論，並且從無產階級的立場，對生活本身向科學所提出的問題給了解答。

因此，馬克思主義是無產階級的理論，是爲了消滅資本主義制度、建設共產主義制度的

鬥爭上的可靠的武器。在馬克思主義中主要的學說是關於無產階級專政的學說。

在辯證唯物論中，哲學的根本問題——關於思維對存在的關係問題，首先得到了科學的解決。唯心論認為世界是精神、意識的體現，和唯心論相反，馬克思和恩格斯則是從承認物質的第一性和意識的第二性出發。形而上學的唯物論認為世界處在靜止的狀態中，和形而上學的唯物論不同，馬克思主義的創始人則認為自然、人類社會和思維都在不斷的發展過程中。

根據恩格斯的主張，辯證唯物論是一種科學，它是研究自然、人類社會和思維的發展的最普遍的法則的。正因為辯證唯物論能揭發客觀現實的發展法則，馬克思主義的哲學理論就成為認識世界和革命地改造世界的指針。

辯證唯物論是唯物論哲學的最高形式。它之所以優越於任何其他的世界觀，是由於它表達着人類對自然和社會的自覺態度——就是倚靠着對現實的真正科學的理解的態度。因此，馬克思主義世界觀的發生是人類思想史中的轉折點，是向着新的、真正科學的自然觀和社會觀的一種飛躍。

這種革命的變革，首先表現在哲學理論在社會生活中所發生的作用的根本改變。

哲學理論成為千百萬人民群眾的思想武器，成為科學地認識世界和在實踐中去革命地改造世界的方法；在馬克思主義產生以前，歷史上還不會有過這種理論。

馬克思和恩格斯破天荒第一次使哲學為工人階級服務。馬克思主義哲學和無產階級革命運動的不可分割的關係，曾經被斯大林深刻地闡揚過，他強調指出：「馬克思和恩格斯不單

是什麼哲學「學派」的創始人，他們是日益發展壯大的活生生的無產階級運動的活生生的領袖。——

辯證唯物論是馬克思——列寧主義黨的世界觀，是資本主義社會最先進的革命的階級——工人階級的世界觀。列寧強調指出，祇有馬克思的哲學的唯物論，才指出了無產階級怎樣從過去一切被壓迫階級所過的苟延殘喘的精神奴役中解放出來的出路。

列寧和斯大林進一步發展了馬克思主義學說，以反映無產階級解放鬥爭的經驗和我國社會主義建設經驗的新思想豐富了它。社會主義在蘇聯的勝利和社會主義建設在人民民主國家的成功，是馬克思——列寧主義偉大思想的真實性的最顯著的證明。

列寧——斯大林的黨最偉大的功績之一就是它使馬克思——列寧的學說成為蘇維埃人民的財富。這種戰無不勝的學說，用自然和社會發展法則的知識武裝了蘇聯人民，鼓舞他們以忘我的創造精神實現共產主義建設的偉大綱領。

辯證唯物論的產生，也引起哲學對象本身的改變。

由此可見，科學思想的發展起源於哲學。「哲學發展的特點就在於隨着人類對於自然的和社會的科學知識的發展，從哲學中逐漸分化出各種實證科學。因此，由於各種實證科學底發展，哲學的範圍不斷地縮小了（順便說一句，這個過程直到現在還沒有完結）。這種自然

科學和社會科學從哲學權力束縛下解放出來的過程，無論對自然科學和社會科學，或對於哲學本身都是一種進步過程。」^①

馬克思以前的哲學體系的顯著特點，是這些哲學體系的創立者妄圖把在他們面前所發生的一切問題做出包羅萬象的和最後的解釋。每一個思想家在建立他的體系時都相信，正是他才擁有世界上無所不包的——而且是絕對的、最後的知識。這種哲學體系看來好像一部不憑據它就進一步也不能走的包羅萬象的生活法典。馬克思寫道：「一直到現在，哲學家們在他們的書袋裏藏有解決一切難解事物的方案，愚蠢而未得真傳的塵世中人，祇要張開口來等着，吃絕對科學的現成美味就行了。」^②

辯證唯物論的創立，使自然科學和社會科學從思辨哲學體系的支配下徹底解放出來，因為思辨哲學體系所構成的是對於存在與認識的、一些脫離生活與科學發展的絕對原理。現在，每一種科學都能根據它所研究的對象範圍，來確定它在自然和社會知識體系中的地位。因此，就沒有任何必要，再有駕乎其他知識領域之上的某種特殊科學的存在了。

「以前的哲學，只留下了一部分，保持獨立的意義，這一部分就是關於思維及其法則的學說——形式邏輯及辯證法。其它一切，都歸屬於自然的歷史的實證科學中了。」^③

① 日丹諾夫：「在關於亞歷山大洛夫著『西歐哲學史』一書討論會上的發言」，俄文本，國家政治書籍出版社一九五一年版，第十頁。中文本，人民出版社一九五四年版，第八頁。

② 「馬克思恩格斯全集」，俄文本，第一卷第三六四頁。

列寧對於個別科學從妄圖對世界作無所不包的解釋的思辨哲學分立出來的事，曾深刻地揭發其積極的意義。他寫道：「人們還不善於着手來研究事實時，總是 *a priori*（預先）臆造一些始終毫無結果的一般理論。形而上學派的化學家，還不善於按事實來研究化學作用時，就臆造一種關於什麼是化學親和力的理論。形而上學派的生物學家會談論什麼是生命，什麼是生命力的問題。形而上學派的心理學家會談論什麼是靈魂的問題。這裏所用的方法就是很荒謬的。不預先分別說明各種心理作用，就不能談論靈魂；在這裏要達到進步，就須摒棄那些談論什麼是靈魂的一般理論和哲學議論，而要有本事把對於表明某種心理作用的事實的研究放置到科學基礎上來。」^④

哲學中的革命的改革，根本改變了哲學理論和具體科學的關係。「馬克思主義哲學與以前的哲學系統不同，它不是站在其他科學之上的科學，而是一種科學研究的工具，而是一種貫串一切自然科學和社會科學的方法，同時這種方法又以這些科學在其發展過程中所得的成就，而更加豐富起來。」^⑤

必須指出，屬於自然領域的知識，從哲學分立出來成為獨立科學的過程的開始比社會科

④ 「馬克思恩格斯全集」，俄文本，第十四卷第二五頁。恩格斯著「反杜林論」，三聯書店一九五三年版，第十六頁。

⑤ 「列寧全集」，俄文本第四版，第一卷第一二六—二七頁。「列寧文選」，莫斯科外文局中文版，卷一第一〇—一二頁。

⑥ 日丹諾夫：「在關於亞歷山大洛夫著『西歐哲學史』一書討論會上的發言」，俄文本，第二三頁。中文本，人民出版社一九五四年版，第一〇頁。

學分立出來的過程要早些。

如果說在馬克思主義哲學快要產生時，自然知識已經形成爲一系列的獨立科學，對所研究的客觀自然界的現象之法則有了解釋，那末社會科學所處的情況則與此不同。所有社會科學還沒有互相分開，而且祇是駕乎其上的哲學的分支。自然哲學強使自然科學接受它的關於自然界的毫無實際的內容和公式，歷史哲學也像自然哲學那樣，提出一個任務，要一勞永逸地說明歷史過程的本質，而以之代替社會生活的具體研究。恩格斯在指出這一方面的問題時寫道：「歷史、法制、宗教等的哲學，是在於拿哲學家所想出的聯系來代替應當在事件中所發現的現實的聯系；人們把歷史——不論其全部的或各個部分——看做觀念——並且自然只是每個特定哲學家所愛的觀念之逐漸實現。」●教育學也不是例外。教育學在過去也沒有嚴格劃分的研究對象而被混淆在哲學中了。

教育學中的反動派赫爾巴特寫道：「既然哲學應當討論人的天職和人性問題是正確的，那末，教育學要力圖成爲並且應當成爲哲學的科學，就同樣是不可反駁的。」●

資產階級教育學的代表人物因爲倚靠着形而上學的思維方法，就不能以歷史的觀點來理解資本主義社會教育的暫時性質。他們像資產階級的哲學家、社會學家和經濟學家描述資本

● 恩格斯：「費爾巴哈與德國古典哲學的終結」，俄文本，國家政治書籍出版社一九四八年版，第四〇頁，中文本，解放社一九四九年版，第七六頁。

● 赫爾巴特：「教育學論文選集」，俄文本，一九〇六年版，第三四頁。

主義爲永恒不變的制度一樣，把教育變成和社會生活的具體條件隔絕了的超歷史的現象。

馬克思和恩格斯對資產階級關於教育和教養的形而上學的觀念曾予以毀滅性的批評。他們在「共產黨宣言」裏寫道：「正如消滅階級性的財產所有權在資產者看來就是根本消滅生產一樣，消滅階級性的教育在他們心目中就等於一般消滅教育。」●

資產階級的理論家把資本主義社會關係所產生的教育學說冒充爲全人類的教育學說。這樣研究教育問題的不科學的方法，明顯地表現在資產階級教育家所有的一些企圖中；他希望尋找一些適用於任何社會條件的、永恒的和絕對的教育原理。這種使教育學原理絕對化的意圖，可以在資產階級教育思想最卓越的理論家的著作中得到。

資產階級理論家在研究教育問題時，是從這樣的一個觀念出發的：他們以爲教育的本質是由一次形成而就永遠不變的東西。他們不瞭解教育是服從客觀法則的，並且不瞭解教育有賴於社會生活的具體歷史條件，它不論在其形式和方法上，或本質上，都是在變遷之中。實際上，教育的本質，在任何歷史條件下都不是始終如一的。列寧寫道：「不僅各種現象是暫時的、易變的、流動的，祇能有假定的分界，而且各種事物的本質也是如此。」●

由於科學的哲學理論的產生，教育學的情況就根本改變了。辯證唯物論的產生，意味着

● 馬克思、恩格斯：「共產黨宣言」，俄文本，國家政治書籍出版社一九四八年版，第五八一—九頁。中文本，人民出版社一九五三年版，第三八頁。

● 列寧：「哲學筆記」，俄文本，黨出版社一九三三年版，第二六三頁。

科學思想發展的新時代，在教育學領域內也引起了一種劇變。這種劇變首先在於教育學從思辨哲學體系的束縛下解放了出來，因為思辨哲學曾用它的脫離現實生活的公式和原則支配着教育學。

正如社會的其他部門的科學一樣，教育學在辯證唯物論中找到了唯一的科學的世界觀和認識的方法。從而，教育學能從神學和唯心論的支配下解放出來，並且首先變成爲社會科學的一個獨立部門。

教育學之變成爲科學，是和馬克思主義創始人在社會見解上所完成的革命，有不可分割的聯系的。

馬克思和恩格斯在創立其哲學學說時，「將最大注意力放在唯物論哲學上部建築底完成上，就是說，不是放在唯物論的認識論上，而是放在唯物論的歷史觀上。」●其理由是這樣的，在馬克思主義發生和形成的時期中，工人階級革命鬥爭發展途徑上所遇到的主要障礙，是唯心論的歷史觀。唯心論的社會觀的出發點，是承認一種以爲人的意識本身決定社會存在的錯誤的原理。馬克思和恩格斯最偉大的功績，在於證明了物質資料的生產是社會的真實的、重要的基礎，而思想、理論、觀點，總而言之，人們的意識決定於生產方式和社會的存在。一定社會的生產方式是怎樣，社會本身就是怎樣，社會制度的性質、社會的思想和理

●「列寧全集」，俄文本第四版，第十四卷第三一五頁。「唯物論與經驗批判論」，人民出版社一九五三年版，第三六一頁。