

憲政問題參考資料

集二第



晋察冀邊區大國區代表選舉委員會編印

1946

中華民國三十五年三月出版

憲政問題參考資料（第一集）

晉察冀邊區國民大會代表
選舉委員會編印

目 錄

國民黨第一次代表大會宣言	一
北上宣言	一三
中華民國訓政時期約法	一九
國民政府建國大綱	三〇
中華民國憲法草案	三四
國民大會組織法	五六
國民大會選舉法	六〇
修正國民大會代表選舉法施行細則	一〇二
中國國民黨抗戰建國綱領	一二三
附錄：孫中山先生論「聯蘇」「民主」「自治」諸問題	

國民黨第一次全國代表大會宣言

一 中國之現狀

中國之革命，發軔於甲午以後，盛於庚子，而成於辛亥。卒顛覆君政，夫革命非能突然發生也。自滿洲入據中國以來，民族間不平之氣抑鬱已久，海禁既開，列強之帝國主義如怒潮驟至，武力之掠奪與經濟的壓迫，使中國喪失獨立。陷於半殖民地之地位。滿洲政府既無力以禦外侮。而鉗制家奴之政策，且行之無憚。適足以側媚列強。吾黨之士，追隨本黨志士孫先生之後，知非顛覆滿洲，無由改造中國，乃奮然而起，為國民前驅，激進不已，以至於辛亥，然後顛覆滿洲之舉始告厥成，故知革命之目的，非僅僅在於顛覆滿洲而已，乃在於滿洲顛覆以後得從事於改造中國。依當時之趨向，民族方面，由一民族之專橫宰制過渡於諸民族之平等結合，政治方面，由專制制度，過渡於民權制度，經濟方面，由手工業的生產，過渡於資本制度的生產。循是以進，必能使半殖民地之中國，變而為獨立之中國，以屹然於世界。

然而當時之實際，乃適不如所期。革命雖號成功，而革命政府所能實際表現者，僅僅爲民族解放主義，曾幾何時，已爲勢所迫，不得已而與反革命的專制階級謀妥協，此種妥協實開接與舊國主義相調和，遂爲革命第一次失敗之根源。夫當時代表反革命的專制階級者，實爲袁世凱，其所挾持之勢力，初非甚強，而革命黨人乃不能勝之者，則爲當時欲竭力避免國內戰爭之延長，且尙未能發一有組織、有紀律、能了解本身之職任與目的之政黨故也。使當時南有此政黨，則必能抑制袁世凱之陰謀。以取得勝利而必不致爲其所乘。夫袁世凱者，北洋軍閥之首領，時與列強相勾結，一切反革命之專制階級，如武人官僚輩，皆依附之以求生存，而革命黨人，乃以政權讓渡於彼，其致失敗，又何待言。

袁世凱既死，革命之事業仍屢失敗。其結果使國內軍閥暴戾恣睢，自爲刀俎，而以人民爲魚肉，一切政治上民權主義之建設，皆無可言，不特此也，軍閥本身與人民利害相反，不足以自存，故反爲軍閥者，莫不與列強之帝國主義發生關係，所謂民國政府，已爲軍閥所控制，軍閥既利用之結歡於列強，以求自固，而列強亦即利用之資以大借款，充其軍費，使中國內亂紛紛不已，以攫取權利，各佔勢力範圍。由此鶴觀測，可知中

國內亂，實有造於列強，列強在中國利益相衝突，乃假手於軍閥，殺吾民以求逞，不特此也，內亂又足以阻滯中國實業之發展，使國內市場充斥外貨，坐是之故，中國之實業，即在中國境內猶不能與外國資本競爭，其爲禍之烈，不止吾國人政治上之生命爲之剝奪，即經濟上之生命亦爲之剝奪無餘矣！環顧國內，自革命失敗以來，中等階級頻經激變，尤爲困苦，小企業家漸趨破產，小手工業者漸致失業，淪爲游氓，流爲兵匪，農民無力以營本業，至以其土地廉價售人，生活日以昂，租稅日以重，如此慘狀，觸目皆是，猶待不謂已頃絕燈乎，由是言之，自辛亥革命以後，以迄於今，中國之情況，不但無進步可言，且有江河日下之勢，軍閥之專橫，列強之侵蝕，日益加厲，令中國深入半殖民地之泥塗地獄，此全國人民所爲疾首蹙額，而有識者所以彷徨日夜，急於爲全中國人民求一生路者也。然所謂生路者果如何乎，國內各黨派以至於個人暨外國人，多有擬議及此者，試簡單歸納各種擬議，以一評陳其當否？而分述如下：

一曰立憲派：此派之擬議，以爲今日中國之大患，在於無法，苟能藉憲法以謀統一，則分崩離析之局，庶可收拾，曾不思憲法之所以能有效力，全恃民衆之擁護，假使只

有白紙黑字之憲法，決不能保證民權，俾不受軍閥之摧殘，元年以來，嘗有約法矣，然專制餘孽，軍閥官僚，潛竊擅權，無惡不作，此輩一日不去，憲法即一日不生效力無異廢紙，何補民權。邇者曹锟以非法行賄，屢位北京，亦蓄藉所謂憲法以爲文飾之具矣，而其所爲，乃與憲法若風馬牛不相及，故知推行憲法之先決問題，首在民衆之能擁護憲法與否，舍本求末，無不是也。不特此也，民衆果無組織，雖有憲法，即民衆自身亦不能運用之，縱無軍閥之摧殘，其爲具文自若也，故立憲派只知要求憲法，而決不顧及將何以擁護憲法，何以運用憲法，即可知其無組織、無方法、無勇氣，以實爲憲法而奮鬥，憲法之成立，惟在力強及軍閥之勢力顛覆之後耳。

二曰聯省自治派，此派之擬議，以爲造成中國今日之亂象，由於中央政府權利過重，故當分其權力於各省，各省自治已成，則中央政府權利日削，無所恃以爲惡也，曾不思今日北京政府權力初非法律所賦予，人民所承認，乃由大軍閥撲奪而得之，大軍閥既挾持其暴力以把持中央政府，復即利用中央政府擴充其暴力，吾人不謀所以毀滅大軍閥之暴力，使不得挾持中央政府以爲惡，乃反欲藉各省小軍閥之力以謀削減中央政

府之權能，是何爲耶，推其結果，不過分裂中國使小軍閥各佔一省，自謀利益，以與挾持中央政府之大軍閥相安於無事而已，何自治之足云，夫真正的自治，誠爲至當，亦誠適合吾民族之需要與精神，然此等真正的自治，必待中國全體獨立之後始能有成，中國全體苟不能獲得自由，而欲一部份先能獲得自由，豈可能耶？故知爭回自治之運動，決不能與爭回民族獨立之運動分道而行，自由之中國以內，始能有自由之省，一省以內，所有經濟問題、政治問題、社會問題，惟有於全國之規模中始能解決，則各省真正自治之實現，必在全國國民革命勝利之後，亦已顯然，願各人一思之也。

三曰和平會議派：國內苦戰爭久矣，和平會議之說，應之而生提倡而贊和者，中國人有然，外國人亦有然，果能循此道而得和平，寧非國人之所望，無如其不可能也，何則？構成中國之戰禍者，實爲互相角立之軍閥，此互相角立之軍閥，各謀其利益，矛盾至於極端，已無調和之可能，即使可能，亦不過各軍閥間之利益得以調和而已，與民衆之利益固無與也，此僅軍閥之聯合，尚不得爲國家之統一也，民衆果何需與此乎？此等和平會議之結果，必無以異於歐戰議和所得之結果，列強利益相衝突，使歐洲各小國不

得和平統一，中國之不能統一。此亦數國之利益爲之梗也。至於知調和之不可能，而惟冀各派之勢力保持均衡，使不相衝突，以苟安於一時者，則更爲夢想，何則？蓋事實上不能禁軍閥中之一派不對於他派而施以攻擊，且凡屬軍閥莫不擁重兵備軍隊，並其結果不能不出於戰爭，出於掠奪，蓋掠奪於鄰省，較之掠奪於本省爲尤易也。

四曰商人政府派：烏此說者，蓋鑒於今日之禍由軍閥官僚所造成，故欲以資本家起而代之也，雖然，軍閥官僚所以爲民衆厭惡者，以其不能代表民衆也，商人獨能代表民衆利益乎？此當知者一也，軍閥政府託命於外人，而其惡益著，民衆之惡之亦益深，商人政府若亦託命於外人。則亦一邱之貉而已，此所當知者二也。故吾人雖不反對商人政府，而吾人之要求，則在於全體平民自己組織政府以代表全體平民之利益，不限於商界，且其政府必爲獨立的不求助於外人而惟恃全體平民自己之意力。

如上所述，足知各種議論，雖或出於救國之誠意，然終爲空談，其甚者則本無誠意，而徒出於惡意之譏評而已，吾國民黨則以國民革命實行三民主義爲中國唯一生路，茲綜觀中國之現狀，益知進行國民革命之不可懈，故再詳闡主義，發佈政綱，以宣告全國。

二 國民黨之主義

國民黨之主義惟何，即孫先生所提倡之三民主義是也，本此主義以立政綱，吾人以爲救國之道，舍此末由。國民革命之逐步進行，皆爲循此原則，此次毅然改組，於組織故紀律特加之意。即期於使黨員各盡其能，努力奮鬥，以求主義之貫徹，去年十一月二十五日孫先生之演說及此次大會孫先生對中國現狀及國民黨改組問題之演述，言之綦詳，茲綜合之。對於三民主義爲鄭重之闡明，蓋必瞭然與此主義之真意，然後對於中國之現狀，而謀救濟之方策，始得有所依據也。

(一) 民族主義 國民黨之民族主義有兩方面之意義，一則中國民族自求解放，二則中國境內各民族一律平等。

第一方面，則國民黨之民族主義，其目的在使中國民族得自由獨立於世界，辛亥以前，滿洲以一民族宰制於上，而列強之帝國主義復從而包圍之，故當時民族主義之運動，其作用在脫離滿洲之宰制政策，與列強之瓜分政策，辛亥以後，滿洲之宰制政策已爲革命運動所摧毀，而列強之帝國主義，則包圍如故，瓜分之說，變爲共管，易言之，武

力之掠奪，變爲經濟的壓迫而已，其結果足使中國民族失其獨立與自由則一也。國內之軍閥既與帝國主義相勾結，而資產階級亦耽耽然欲起而分其餉餘，故中國民族政治上、經濟上，皆日趨於憔悴，國民黨人因不得不繼續努力以求中國民族之解放，其所恃爲後盾者。實爲多數之民衆，若智識階級，若農夫，若工人，若商人是已，蓋民族主義對於任何階級，其意義皆不外免除帝國主義之侵略，其在實業界苟無民族主義，則強列之經濟的壓迫，自國生產永無發展之可能，其在勞動界苟無民族主義，則依附帝國主義而生存之軍閥及國內外之資本家，足以蝕其生命而有餘，故民族解放之鬥爭。對多數之民衆，其目標皆不外於反帝國主義而已，帝國主義受民族主義運動之打擊，而有所削弱，則此多數之民衆，即能因而發展其組織且從而鞏固之，以備繼續之鬥爭。此則國民黨能於事實上證明之者，吾人欲證實民族主義實爲健全之反帝國主義。則當努力於贊助國內各種平民階級之組織以發揚國民之能力，蓋惟國民黨與民衆深切結合之後，中國民族之真正的自由與獨立，始有可望也。

第二方面：辛亥以前，滿洲以一民族宰制於上，具如上述，辛亥以前，滿洲宰制政

策，既已摧毀無餘，則國內之諸民族宜可得平等之結合，國民黨之民族主義，所要求者即在於此，然不幸而中國之政府乃為專制餘孽之軍閥所盤據，中國舊日之帝國主義，死灰不免復燃，於是國內諸民族，因以有杌惶不安之象，遂使少數民族疑國民黨之主張亦非誠意，故今後國民黨力求民族主義之貫澈，當得國內諸民族之諒解，時時曉示其在中國國民革命運動中之共同利益，今國民黨在宣傳主義之時，正欲積集其勢力，自當隨國內革命勢力之伸張，而漸與諸民族為有組織的聯絡，及講求種種具體的解決民族問題之方法矣，國民黨敢鄭重宣言：承認中國以內各民族之自決權與反帝國主義及軍閥之革命獲得勝利以後，要組織自由統一的（各民族自由聯合的）中華民國。

(二) 民權主義 國民黨之民權主義，於間接民權之外復行直接民權，即為國民者，不但有選舉權，且兼有創制、複決、罷官、諸權也。民權運動之方式規定於憲法，以孫先生所創之五權分立為之原則，即立法、司法、行政、考試、監察，五權分立是已，凡此既以濟代議政治之日，亦已矯正選舉制度之弊，近世各國所謂民權制度，往往為資產階級所專有，適成為壓迫平民之工具，若國民黨之民權主義，則為一般平民所共有，非

少數者所得而私也。於此有當知者，與民黨之民權主義，與所謂「天賦之權」者殊科，而惟求所以適合於現在中國革命之需要。蓋民國之民權，惟民國之國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使專藉以破壞民國，詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利。而凡賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其為團體，或個人，皆不得享此等自由及權利。

(三) 民生主義 國民黨之民生主義，其最要之原則，不外二者，一曰平均地權，二曰節制資本，蓋礦產經濟組織之不平均者，莫大於土地權之為少數人所操縱，故當由國家規定土地法、土地使用法、土地徵收法、及地價稅法，私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家並價徵稅，並於必要時依報價收買之，此則平均地權之要旨也，凡本國人及外國人之企業，或有獨佔的性質，或頗受重大的私人之力所不能者，如銀行、鐵道、航路之屬，由國家經營管理之，使私有資本制度，不能操縱國民之生計，此則節制資本之要也。而此二者，則民生主義之進行。可期得良好之基礎，於此猶有當為農民告者，中國以農立國，而全國各階級所受痛苦以農民為尤甚，國民黨之主張，則以為農民

缺乏田地，淪爲佃戶者，國家當給以土地。設其耕作，並爲之整頓水利，移種荒僻，以均地力。農民之缺乏資本，至於苟利借貸以負債終身者，國家爲之籌發弱劑機關，如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂，又有當爲工人告者，中國之工人生活，絕無保障，國民黨之主張，則以爲工人之失業者，國家當爲之謀救濟之途，尤當爲之制定勞工法以改良工人之生活，此外如養老之制、育兒之制、周恤廢疾者之制，普及教育之制，有相輔而行之性質者，皆當努力以求其實現，凡此皆民生主義所有事也。

中國以內，自北至南，南通商都會，以至於窮鄉僻壤，貧乏之農夫，勞苦之工人，所住皆是，因其所處之地位與所之痛苦類皆相同，其要求解放之情至爲迫切，則其反抗帝國主義之意亦必至爲強烈，故國民革命之運動，必恃全國農夫工人之參加然後可以決勝，蓋無可疑者，則民黨於此一方面當對於農夫工人之運動以全力助其開展，輔助其經濟組織，使日趨於發達，以期增進國民革命運動之實力，一方面又營勸農夫工人要求參加國民黨者與爲不斷之努力，以促進國民革命運動之進行，蓋國民黨現正從事於反抗帝國主義與軍閥，反抗不利於農夫工人之特殊階級，以謀農夫工人之解放，質言之，即爲

農夫工人而奮鬥，亦即農夫工人爲自身而奮鬥也。

國民黨之三民主義，其真釋具如此，自本黨政組後，以嚴格之規律的精神，樹立本黨組織之基礎，對於本黨黨員用各種適當方法施以教育及訓練，使成爲能宣傳主義運動羣衆組織政治之革命的人材，同時以本黨全力對全國國民爲普遍的宣傳，使加入革命運動，取得政權，克服民敵，至於既取得政權樹立政府之時，爲制止國內反革命運動及各國帝國主義壓制吾國民衆勝利之陰謀，芟除實行國民黨主義之一切障礙，更應以黨爲掌標子，蓋惟有組織有權威之黨，乃爲革命的民衆之本據，能爲全國人民盡此忠實之義務故耳。

三 國民黨之政綱

吾人於黨綱，固悉力以求質敵，顧以道途之遠，工程之鉅，誠未敢謂咄嗟有成，而中國之現狀，危迫已甚，不能不立謀救濟，故吾人所以刻刻不忘者，尤在準備實行政權，爲第一步救濟方法，謹列舉具體之要求，作爲政綱，凡中國以內，有能認國家利益高
出於一人或一派之私益者。幸相與明辨而公行之（政綱各條見建國方略中）。

北上宣言（民國十三年十一月十日）

本年九月十八日，本黨對於出師北伐之目的曾有宣言，其主要之意義，以爲國民革命之目的在造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益。此種目的，與帝國主義欲使中國永爲其殖民地者，絕有不能相容。故辛亥之役，吾人雖能推倒滿洲政府，曾不須臾，帝國主義者已勾結軍閥以與國民革命爲敵，務有以阻止國民革命目的之進行。十三年來，軍閥本身有新陳代謝，而其性質作用，則自袁世凱以至於曹錕吳佩孚，如出一轍。故北伐之目的，不僅在覆滅曹吳，尤在曹吳覆滅之後永無同樣繼起之人；換言之，北伐之目的，不僅在推倒軍閥，尤在推倒軍閥所賴以生存之帝國主義，蓋必如是，然後國民黨革命之目的，乃得以掃除障礙之故而活潑進行也。

國民革命之目的，在造或獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益，其內容爲何，本黨第一次全國代表大會宣言已詳述之。蓋以「民族」「民權」「民生」三主義爲基本，而因應時勢列舉救濟方法，以爲最少限度之政綱，吾其大要，對外政策：一方在取

消一切不平等之條約及特權；一方在變更外債之性質，使列強不能利用此種外債，以致中國坐困於次殖民地之地位。對內政策：在劃分中央與省之權限，使國家統一與省自治各遂其發達而不相妨礙，同時確定吾為自治單位，以深植民權之基礎；且當以全力保障人民之自由，輔助農工實業開拓之發達，謀經濟教育狀況之改善。蓋對外政策果得實現，則帝國主義在中國之勢力將於消滅，國家之獨立自由可保，對內政策果得實現，則軍閥不致死灰復燃，民治之非利莫能勝動，此敢信於中國之現狀，實為對症之良藥。北伐目的宣言，根據此旨，且為之說明其順序。

(一) 中國躋於國際平等地位以後，國民經濟及一切生產得充分發展。

(二) 實業之發展，使農村經濟得以改良，而勞動農民之生計有改善之可能。

(三) 生產力之充分發展，使工人階級之生活狀況得因團結力之增長，有改善之機會。

(四) 農工業之發達，使人民之購買力增加，商業始有繁盛之動機。

(五) 文化及教育問題，至此方不落於空談；以經濟之發展，使知識能力之需要日