

# 利潤與平均利潤

汪旭莊著



華東人民出版社

# 利潤與平均利潤

汪旭莊著



華東人民出版社

## 內 容 提 要

本書從資本主義社會中商品價值的構成談起，指出利潤不過是剩餘價值的轉化形態；接着分析了影響利潤率高低的因素，說明了平均利潤率的形成和作用，以及由於利潤率的平均化而產生的生產價格和市價、價值的區別和關係；最後指出平均利潤率的下降是資本主義發展中的客觀必然性，它將使資本主義的各種矛盾更加尖銳，從而為社會主義革命創造條件。

書號：滬1031

### 利 潤 與 平 均 利 潤

汪 旭 莊 著

華 東 人 民 出 版 社 出 版

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

(上海紹興路五四號)

新 華 書 店 華 東 總 分 店 發 行

(上海南京西路一號)

新 華 印 刷 廠 印 刷

(上海大連路一三〇號)

開本：787×1092 1/32

印張：1 8/9

字數：32,000

定價 2.100 元

【滬1】1—15,000

一九五四年六月第一版

一九五四年六月第一次印刷

# 目 錄

- 一 什麼叫做利潤.....三
- 二 商品的價值——商品的生產費用——利潤的真實意義——什麼是利潤率  
哪些因素影響利潤率的高低.....三
- 三 利潤率的現實意義——第一個因素：剩餘價值率的高低——第二個因素：資本有機構成的  
高低——第三個因素：資本週轉速度的快慢.....三
- 四 什麼叫做平均利潤率.....三
- 五 各不同生產部門間利潤率的差別——利潤率的平均化——平均利潤率和平均利潤的實  
質——平均利潤率理論的革命意義——平均利潤率法則的作用.....三
- 六 什麼叫做生產價格.....三七
- 七 生產價格的形成——生產價格與市場價格，生產價格法則的作用——生產價格與價  
值——生產價格是價值的轉化形態——價值之轉變為生產價格是歷史發展的結果.....三七

## 五 平均利潤率下降法則……………

平均利潤率下降的趨勢——平均利潤率的下降與利潤量的增加——阻礙平均利潤率下降的因素——平均利潤率下降法則在資本主義發展中的意義

五

在資本主義社會裏，不管是哪一個資本家，也不管他經營的是什麼，開工廠也好，開商店也好，開銀行也好，他們經營企業祇是爲了賺錢謀利。利潤這個東西支配着各個資本家經營的方向與規模。

資本家爲了賺錢發財這一個共同的目的，從事各種不同的經濟活動，因而就形成各種各樣的資本家與資本家集團。那些辦工廠、開礦山的資本家，叫做產業資本家；那些開貿易公司、開商店的資本家，叫做商業資本家；那些開銀行錢莊的資本家，叫做金融資本家。他們的經營範圍雖然不同，但就他們唯利是圖的本質來說，却沒有任何差別，因而他們就組成整個的資本家階級。他們賺錢的手段與方式雖然不同，但就他們賺取利潤的來源來說，却祇有一個，那就是工人階級勞動創造的剩餘價值。因此我們說，整個資本家階級瓜分着整個工人階級勞動創造的剩餘價值。各個資本家集團怎樣瓜分剩餘價值，是一個很複雜的問題，這本小冊子所要討論的祇限於產業資本家集團的利潤問題。這裏是假定無產階級所創造的全部剩餘價

值，都爲產業資本家集團所獨吞，就着他們是怎樣進行瓜分的。至於商業資本家及其他資本家集團的利潤問題，不在本冊討論之列。

本冊所要討論的，是這樣一些問題：

第一，各個產業資本家所賺的利潤，祇有一個唯一的來源，就是工人勞動所創造的剩餘價值。那末，剩餘價值究竟是怎樣變成利潤的呢？本冊第一章就要說明這個問題。第二，資本家賺錢贏利的多少，是以利潤率的高低來衡量的。唯利是圖的資本家，都竭力追求更高的利潤率。那末，有哪些因素影響利潤率的高低呢？這個問題要在第二章來討論。第三，各個資本家在追求更高利潤的活動中，通過彼此間的競爭，他們的利潤率却有平均化的趨勢。在第三章裏，我們將討論什麼叫做平均利潤率。第四，由於利潤率的平均化，商品就按照它的生產價格出售，而不按照它的價值出售。在第四章裏，就將討論什麼叫做生產價格。最後，各個資本家拚命追求更高的利潤率，但在資本主義的發展中，平均利潤率却有下降的趨勢，因而促使資本主義的矛盾尖銳化。本冊的末尾一章，就是討論這個問題的。

## 一 什麼叫做利潤

資本主義生產的本質，就是爲利潤而生產。資本主義生產的直接目的和決定的動機，決不是生產商品的本身，而是生產剩餘價值或其轉化形態的利潤。資本家賺取的利潤，是從剝削工人勞動所創造的剩餘價值而來的。沒有剩餘價值，也就沒有利潤。這裏首先需要說明的是：剩餘價值究竟怎樣轉化爲利潤。



爲了便於說明這個問題，我們先從商品的價值談起。我們知道，一切商品的價值，都是由勞動創造出來的。價值的大小，決定於生產這一商品所需的社會必要勞動量。爲了生產某種商品，必須消耗一定量的生產資料（機器設備、原料和輔助材料），這些生產資料是曾經耗費過一定量的勞動才生產出來的，過去耗費的勞動就構成它的價值，這個價值現在被轉移到新的商品裏去了。同時，爲了生產這種商品，還必須耗費勞動者的勞動力，這所耗費的活勞動，就構成一定量的新價值，這個新價值也加到新的商品裏去了。這樣，所



消耗的生產資料的原價值和勞動者所創造的新價值，就構成這種新商品的價值。既然生產資料的原價值和勞動者所創造的價值，都是勞動所創造的，都是由一定的勞動量構成的，因此我們說，商品的價值，是由生產這一商品所必須耗費的實在勞動量來決定的。

就商品價值是由實在勞動量決定的這個意義來說，資本主義的商品生產和簡單商品生產是一樣的。換句話說，不論是在資本主義條件下，還是在簡單商品生產條件下，商品的價值，都由勞動構成，這是它們的共同點。但是，另一方面，在商品價值的含義上，它們之間却又有所區別。因為，在資本主義條件下，勞動者所創造的新價值，被劃分為補償勞動力的價值和為資本家所佔有的剩餘價值兩個部分，而在簡單商品生產條件下，就沒有這樣的劃分。這一區別，正好標誌出資本主義生產的特質。

任何資本主義企業生產出來的商品，它的價值，都是由三部分價值構成的：第一，生產資料的價值，即不變資本的價值（ $c$ ），這個價值在生產過程中被轉移到商品中去；第二，勞動力的價值，即可變資本的價值（ $v$ ），這個價值是工人勞動

新創造出來的價值的一部分，用以恢復勞動力；第三，剩餘價值（ $m$ ），這個價值是工人勞動新創造出來的價值的另一部分，被資本家無酬的佔去了。

舉個例子來說。假設某紡織工廠，生產一疋布，機器和廠房的損耗要攤到兩千元，棉紗和其他材料花費一萬三千元，這兩項就是不變資本；支付購買勞動力的工資五千元，這就是可變資本；假設剩餘價值率是百分之一百，就是說，假設剩餘價值和可變資本的量相等，那末，這疋布的價值，就是兩萬五千元（ $15,000c + 5,000v + 5,000m = 25,000元$ ）。

商
的
生
產
品
費
用

在上面所說的商品價值中，資本家需要支付的價值是什麼呢？資本家爲了進行生產，必須購買生產資料與勞動力，必須支付不變資本和可變資本這兩項價值。在上面的例子中，前者爲一萬五千元，後者爲五千元。這兩項價值就構成資本家所預付的總的資本價值，計兩萬元（至於剩餘價值五千元，那是資本家毫無所費而掠取自勞動者的價值）。資本家預付的以上兩項資本價值，就是他的資本的耗費，在資本家的心目中，就把這資本的耗費看成是商品的生產費用或生產成本。

這樣，在資本主義條件下，就有兩個不同的範疇：一個是商品的價值，它是不變資本、可變資本與剩餘價值的總和，是由實在的勞動量所構成的；一個是商品的生產費用，它是不變資本與可變資本的總和，是由資本的消耗量所構成的。商品的價值，指的是商品在生產中實際所費的東西，是商品的現實費用，是由勞動的支出來衡量的；商品的生產費用，指的是資本家花費在商品上的東西，是商品的資本費用，是由資本的支出來衡量的。所以，兩者的量是不同的，商品的價值要大於商品的生產費用，因為商品價值中由剩餘價值構成的部分，是不費什麼資本的，它所費的，乃是勞動者的無酬勞動。在我們所舉的例子中，商品的價值是兩萬五千元，而商品的生產費用則是兩萬元。

在商品生產上，資本家是不耗費自己的勞動的，所以，他最不關心勞動的耗費。在商品生產上，資本家所耗費的，祇是他自己的資本，他必須預先付出資本，所以，他所關心的祇是資本的耗費。他祇是用資本的耗費，而不是用勞動的耗費，來測量商品的生產費用或生產成本。資本家把這種生產費用看成是「將本求利」的「本」，商品出賣後，實現了商品的價值，就收回了「本」，並且得到了「利」——一個

超過生產費用的餘額，這個餘額，就稱之爲利潤。在上面的例子中，商品價值是兩萬五千元，按這個價值出售，資本家除了收回他所預付的兩萬元外，並得到一筆額外收入五千元，這五千元就是他的利潤，被他看成是他兩萬元的「本」所求得的「利」。

利  
潤  
的  
真  
實  
意  
義

這個「利」，這個超過生產費用的餘額，資本家說成是從流通過程中產生的，是他「辛勤得來的報酬」。這樣一來，利潤的真實來源和資本主義剝削的實質，就完全被蒙蔽了。但是我們知道，這個餘額——五千元，不是別的，就是商品價值的一部分——剩餘價值，就是在生產過程中爲勞動者所創造，在流通過程中實現出來而爲資本家所佔有的價值。所以，「利」決不是來自流通過程，更不是資本家「辛勤得來的報酬」。辛勤的乃是勞動者，資本家祇是無酬地掠奪了勞動者的勞動果實。

資本家又把利潤看成是預付總資本的增加額，看成是預付總資本的價值增殖，看成是預付總資本的產物。於是哪一部分資本發生價值增殖的作用，是誰創造了剩餘價值，就都被蒙蔽了。但是我們知道，在總資本中，不變資本本身是不能創造價

值的，它祇不過是創造價值的一個必要條件，因為必須有生產資料的消耗，才能進行生產，也才能在生產過程中形成價值的增殖。但是，不變資本的價值，祇是經過生產過程轉移到新的產品裏去，它本身並不能新增一點點價值。祇有可變資本（勞動力），才有價值增殖的作用，因為勞動者在生產過程中不但創造了補償勞動力價值本身的價值，而且還創造了更多的價值即剩餘價值，這就成為利潤的唯一的來源。

可是，就資本家的觀點看來，他的資本不但要投入勞動力中，而且也要投入生產資料中。至於哪一部分資本給他掙利，對他都是一樣的。他看得很明白，沒有不變資本他就不能剝削工人，而沒有可變資本他就不能運用不變資本，他並不關心哪一部分資本創造剩餘價值，他所關心的是他投入的整個資本是多少，這些資本替他產生的利潤是多少。在他看來，他投入生產的每一塊錢，都應該為他帶來相同的利益。因此，資本家就把不變資本和可變資本合在一起的預付總資本，當做產生剩餘價值的東西，把獲得的剩餘價值，看成是他投入企業的全部資本的產物，而不看成是可變資本的產物。在上面的例子中，那五千元剩餘價值，資本家就看成是總資

本兩萬元的產物。

資本家把剩餘價值當作是總資本各部分均等地生產出來的，當作是總資本給他帶來的好處，於是剩餘價值便取得了一個轉化的形態，剩餘價值就轉化成爲利潤了。剩餘價值在形態上轉化爲利潤，便把不變資本與可變資本的有機差別掩蓋起來了，便把利潤的真實性質與起源掩蓋起來了，利潤在外形上成爲一個神祕的東西，從而資本主義剝削的實質也被蒙蔽了。

打破這個神祕的外殼，我們就可以看到，剩餘價值和利潤實質上原來是一個東西，它們在數量上是一致的，它們就是工人在剩餘勞動時間內創造出來而被資本家無酬地佔去了的價值。利潤的真正來源與性質，就是這樣的。

所以說，利潤不過是剩餘價值的別名，不過是剩餘價值的轉化形態。把剩餘價值當作是預付總資本的產物，就使剩餘價值轉化爲利潤了。

什麼  
是  
利潤率

以剩餘價值與總資本相比，以百分比表現的剩餘價值對整個預付資本的關係，就叫做利潤率。利潤率對於資本家來說，是確定經營企業的利潤的厚薄和他的資本增殖程度的標準。在資本家看來，利潤厚

薄的程度，不是利潤和可變資本的比例，而是利潤與總資本（不變資本加可變資本）的比例。

爲了進一步明確剩餘價值轉化爲利潤的實質，我們還必須了解利潤率與剩餘價值率之間的區別。

剩餘價值完全是由可變資本產生的，是勞動者在生產過程中所創造的，因此，應該把剩餘價值和可變資本相比，這個比例就是剩餘價值率（以 $m'$ 代表之）：

$$m' = \frac{m}{v}$$

假設某個紡織工廠的全部資本爲二十萬元，其中不變資本爲十五萬元，可變資本爲五萬元，而剩餘價值亦爲五萬元，那末：

$$m' = \frac{50,000m}{50,000v} = 100\%$$

這就是說，勞動者所進行的必要勞動和剩餘勞動的量是一樣的，他們每日以這樣多的時間爲自己再生產工資，又以同樣多的時間爲資本家生產剩餘價值。也就是說，工人的勞動所創造的總價值中，有一半被資本家剝奪去了，這就表明了工人被

剝削的程度。所以剩餘價值率也稱爲剝削率。

但是，資本家是把利潤當作全部預付資本帶來的好處的，他祇關心剩餘價值和總資本的比例（即利潤率），並且拿利潤率來衡量他的企業賺錢的程度。這樣（以P'代表利潤率）：

$$P' = \frac{m}{c+v} = \frac{50,000m}{150,000c + 50,000v} = 25\%$$

這就是說，在資本家看來，他所投下的總資本中，每一百元能獲得二十五元利潤，這就是他投資獲利程度的指標。

由此可見，同一個剩餘價值量（五萬元），用不同的計算法，就可以得出不同的比例。它和可變資本相比，就是剩餘價值率；它和總資本相比，就是利潤率。剩餘價值就是經過利潤率形式轉化爲利潤形態的。而且，利潤率在量的表現上，總是小於剩餘價值率的。這樣，利潤率就把真正的剝削量歪曲了，把資本主義剝削的實質蒙蔽了。



## 二 哪些因素影響利潤率的高低

利潤率的  
現實意義

前面已經說明，作為剩餘價值轉化形態的利潤，乃是一個歪曲的形態，因為它歪曲了資本家賺錢的真實來源與性質，從而它蒙蔽了資本榨取工人勞動的剝削實質。但是，利潤這個範疇，却具有很大的現實意義。因為資本家追求利潤，乃是資本主義發展的基本動力，資本家的生產活動，決不是無目的的，也決不是為了別的目的，而祇是為了謀取利潤，利之所在，就趨之若鶩，沒有哪個資本家願意經營無利可圖的企業。資本家的全部活動都為追求利潤所支配。

必須指出，資本家所關心的，不是某個利潤量，譬如幾千元、幾萬元或幾億元，而是利潤率，就是他所得到的利潤量跟他所投下的總資本的比例，譬如百分之十、二十或五十。資本家不是以利潤量的大小，而是以利潤率的高低來衡量獲利的程度的。因此，利潤率的高低，就為資本家所最關心和最感興趣。哪裏利潤率高，