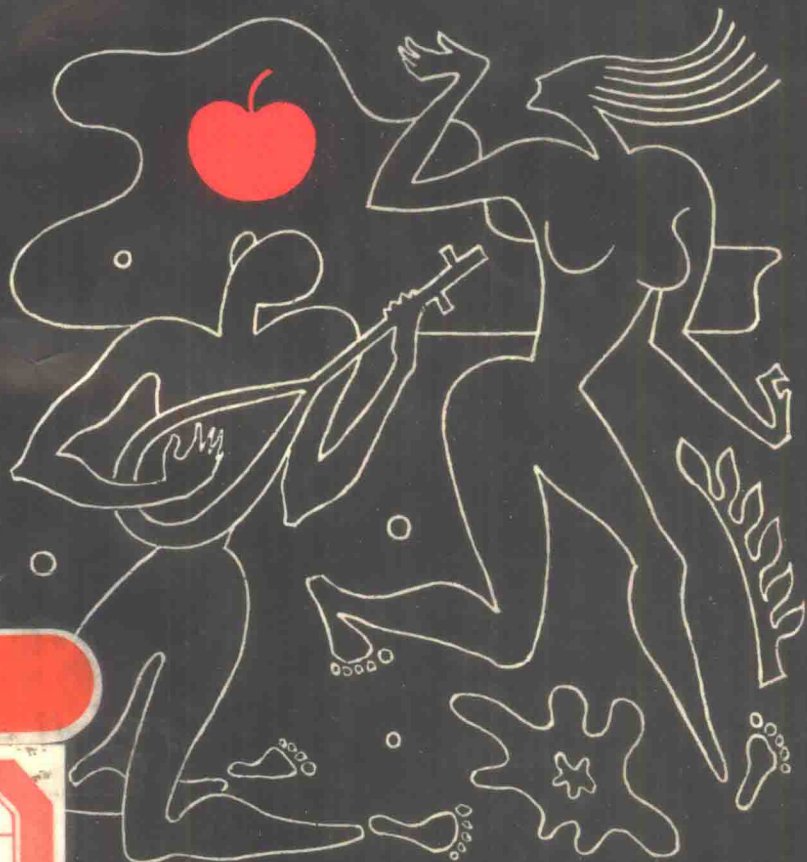


# 金西报告——人类男性性行为

SEXUAL BEHAVIOR IN THE HUMAN MALE

〔美〕阿尔弗雷德·金西 著



世界性学专著  
潘 绥 铭 主 编

# 金 西 报 告

—— 人类男性性行为

[美]阿尔弗雷德·金西著  
潘 绥 铭 译

光明日报出版社

# 金 西 报 告

## ——人类男性性行为

(美) 阿尔弗雷德·金西 著

潘 绥 铭 编 译

光明日报出版社出版

(北京永安路106号)

新华书店北京发行所发行 人民卫生出版社胶印厂印刷

787 × 1092毫米 32开本

7.625印张 160千字

1989年5月第一版

1989年5月第一次印刷

1 — 20,100册 定价: 3.00元

ISBN 7-80014-373-3 Z·032

# 美国金西研究所所长专为本书写的前言

## 现任所长的信

亲爱的潘绥铭先生：

我特请本所前任所长保罗·格布哈特教授，专门为您翻译的《人类男性性行为》写了前言，现在寄给您。

我非常赞赏您所做的工作。您的译著出版后，我们将非常乐于收到两本样书，陈列于本所的档案馆中。

您的真挚的

琼·麦格弗尔·赖尼希（签名）

(June Machover Reinisch)

哲学博士，教授

金西研究所所长

1988年5月18日

## 前任所长写的前言

阿尔弗雷德·C·金西于1894年出生于新泽西州的霍博肯。他的父亲是史蒂文斯工学院的讲师。他有一个哥哥罗伯特，一个姐姐米尔德里德。他本人自幼学习钢琴演奏，直到高中始终未辍。1910年美国成立了童子军，他即刻加入，而且是全美国首批童子军团长之一。他对音乐和远足的热爱贯穿了他的一生。

1916年，金西以优异成绩毕业于缅因州不伦瑞克的鲍登大学，并获得生物学学士学位。1919年，他在哈佛大学获得昆虫学博士学位。1920年，他就教于印第安那大学动物学系，次年与克拉拉·布雷肯·麦克米兰小姐结婚。随后，他投身于对黄蜂的研究，并抚育他的三个孩子成长：布鲁斯、安妮、琼。

金西博士生长在一个过分拘谨并笃信宗教的家庭之中。他对自己的性欲和性活动一直有着沉重的负罪感并倍受其折磨。直到他成年并成为一位科学家，他才认识到这种痛苦的情感是毫无正当理由的。1938年，大学里一批年龄已大准备结婚的女学生发起一场请愿运动，要求校方为她们开设有关性与婚姻的课程。金西对她们深表同情，因此他最终被女学生们请来协助教这门课。那时，人们对人类性活动的知识相对甚少，因此他在回答女学生提出的种种问题时，几乎毫无

自信。在这种状况下，他坦率地承认自己缺乏经验的和科学的资料，并询问女学生们：在她们自己的经历的基础上，她们是怎么认为的。女学生们的回答逐渐积累成一大笔原始素材，而金西则充分认识到其中蕴含的无比巨大的科学价值。他开始规范化地系统整理学生的问题和她们的回答，所用的是他在前此用来收集和检验过550万只以上黄蜂的那种新分类法。最终，他创造了一种直接面谈调查方式，可以揭示一个人性生活的实貌。

这种面谈调查方式创立后，金西开始系统调查选修性与婚姻课程的全体学生，以后又扩大到其他班级的学生以及他个人的朋友们。不久，他又开始调查他所能说服的每一个人，包括在大学里干活儿的零散工和半熟练工这样的人。他发现，这些人的性态度和性行为与大学生们极其不同，于是金西开始理解：社会经济阶层的差异对人的性活动发挥着巨大的影响。这一发现意味着，如果想切实了解全体美国人的性行为，就必须直接面谈调查不同地区的所有社会经济阶层的人，而且人数必须足够多。这样，金西的性学研究工作也就真正开展起来了。

正如历史上时常发生的，金西开展这项研究的决定得到许多方面的支持，才得以成功。首先，印第安那大学校长赫尔曼·B·韦尔斯医生全力保护金西从事此项研究的权利。他觉得金西这样一个生物学教授，完全有资格研究人类的生殖行为，全然不顾宗教团体和某些外科医生的反对（那些医生认为，这样的研究只应由医学界的人来从事）。其次，美国性问题研究会全国常务理事会多年来一直认为，这样一项研究是必不可少的，而该组织一直是由洛克菲勒基金会资助的。不过，金西开始其工作时，并没有获得任何资助，但他矢志

不渝。他自费雇了一个学生克莱德·马丁当助手，先是协助整理资料，后来又训练他直接从事面谈调查。最后，性研究会常务理事会终于获悉了金西的研究，他申请并获得了一系列的经费。所获的第一笔经费相当少，但足以使金西扩大他的研究队伍。他用这笔钱雇用了瓦尔德尔·波默罗伊、保罗·H·格布哈特（即本前言的作者，继金西之后担任金西研究所的所长——编者注），以及其他人员。

面谈资料积累到足以发表后，许多问题随之而产生。这些资料应该归谁所有？归金西，归印第安那大学，还是归性研究会常务理事会？如果出版之后获得版税，又应该归谁呢？为了解决这些问题，为了实现对这些资料保密的诺言，1947年各方面共同组建了一个独立的、非盈利的合作机构（但金西研究所不是合作的）。第二年，这个合作机构的第一部著作问世了，就是这本《人类男性性行为》。

这本书的发行量之大出乎意料，金西这个名字从此家喻户晓。首版书一抢而空，只得连续再版。所有版税收入全归合作机构，任何个人均未获利。当然，在引起广泛注意和普遍喝彩的同时，这本书也招来大量否定的反响，因为研究成果令许多人烦恼不安。婚前性交与同性性行为这两个问题最敏感，对此的研究成果所受到的批评也就最多；而诸如夜梦射精和自我刺激（“手淫”）这样的研究方面，就很少有人攻击。研究所被谴责为按照人数多少来确定道德标准、削弱道德力量和犹太教—基督教价值观、否定爱情。这些批评者在我们的研究的客观性方面和处理材料的科学性方面找不出任何错误，就说我们的调查对象一定是带有严重偏见的人。

不管批评者有多少狂怒，金西报告毕竟一直流传到40年后的今天。它毕竟科学地收集并精确地描述了本世纪60年代

之前美国中层和上层社会中的性行为状况。不管对调查对象提出多少质疑，值得注意的是，现今的研究继续在证实着金西的发现与结论。在性学研究领域中，金西所创立的面对面谈话调查的方法，一直得到最广泛的公认。

这本书很难读，也很难准确地理解。它不是一种材料堆砌，其中的每一个数据都有着许多限定条件。因此人们不能笼统地说，百分之多少的男性有某种独特行为，只能说某一社会经济阶层的、某种婚姻状况下的、宗教信仰达到某一程度的、处于某一年龄段中的男性中，有百分之多少有这种性行为。这样的字句当然不好读，但它更科学。因此，这本书当时曾被称为：买的人最多，读的人最少。

那些精心阅读此书的人可能还有一个烦恼：此书中被调查的人数似乎每每变化，不象其他研究著作那样恒定不变。其实这很好解释。在那个没有电子计算机的时代里，所有数据都是用手抄在卡片上，然后用一个简单机械加以分类。所有工作只有三、四个已届中年的研究者来做，对大量数据的分析需费时数年之久。在这数年中，面谈调查仍在继续，新数据不断加进来，因此被调查者的总数也就不断增加。

在金西及其研究队伍收集的大量数据的基础上，还产生了其他一些学术专著：《人类女性性行为》（1953）、《怀孕、生殖与流产》（1958）、《性罪犯：类型分析》（1965）。金西博士于1956年逝世，但是他的事业和他的研究所在继续，先是由保尔·H·格布哈特领导到1982年，随后由琼·M·赖尼希领导。研究所现在的名称是：关于性、性别与生殖的金西研究所。

那么，这部书的主要贡献是什么？首先，它第一次揭示了美国人口中的一个很大构成部分的性行为实况，从而建立



了一个标准参照系，一切后代研究者都必须用它来衡量自己的成果。其次，它提供了一个经验基础，来确立正常行为具有广阔的范围这一概念，结果引起医学、法律和行为科学的内容巨变。第三，也是最重要的，这部书把性这一题目带出了隐暗处，使科学家、卫生工作者、医务人员能够公开地、客观地讨论它，尤其是使每个人也能如此了。

保罗·格布哈特，荣誉教授，

1956—1982年金西研究所所长

写于1988年4月23日

## 性学史上的里程碑（编译者序）

1948年，美国出版了一部长达804页的大部头学术专著，其中的大部分篇幅是数字、表格、曲线图，仅最后所附的专业表格就有120页之多。但就是这样一部艰深的学术专著，首次印刷的20万册在两周内就被人抢购一空，并马上在全美国和全世界引起极大震动。

这部著作就是笔者编译后献给读者的《金西报告》。其原名是《人类男性的性行为》，但它广为流传后，人们更喜欢用作者的名字来称呼它：金西，指作者；报告，指它是一部性社会学意义上的调查报告和资料汇编。

《金西报告》是世界性学史上的一部里程碑式的著作。它标志着确立于1886年的性学，经历了初创期，终于发展到了成熟期；标志着现代性学体系的定型；标志着性学开始从学者的书斋和医生的实验室与门诊所走出来，投入现实世界，投入普通人的日常生活，开始对社会与文化发挥其巨大推动力了。

阿尔弗雷德·金西（国内也有人译作金赛）的小传，在美国金西研究所所长专为本书写的前言中已基本包括了。这里只需稍作补充。

金西具有科学家，尤其是一位野外工作科学家所应有的献身精神和埋头苦干的作风。从1940年起，在尚未获得任何

资助的情况下，他带着仅有的一名助手，跑遍芝加哥和印第安那波利斯，广泛会见中下层人士，通过直接面谈来调查，甚至周末和晚间也不休息。

金西更具有科学家所应有的不畏社会邪恶势力的意志与人格。他的工作受到各种阻力，正如他在本书中所说，连一些司法人员也来阻挠。他的一位合作者甚至因此被解雇。但直到1941年获得资助，1942年雇用更多助手之前，他几乎是单枪匹马地对抗着愚昧而强大的社会压力。

《金西报告》问世后，与社会阻力的抗争并没有就止结束。该书出版一年以后，洛克菲勒基金会迫于压力，从此断绝了对金西的资助。幸而金西研究所财政上已能自立，否则难免灭顶之灾。但资助的停止，毕竟严重影响了事业的进展。目前这部《金西报告》，虽然资料之丰之细已首屈一指，但仍有大批资料由于财政紧张而无法整理出版。金西曾计划继续出版更详尽的专著，但因财力不足，一直未果。此外，1948——1953年的美国，清教的精神禁欲主义传统仍占统治地位。20年代那场“静悄悄的性革命”已然过去很久，60年代那场“暴风雨般的性革命”尚未到来。这也严重阻碍了金西某些最尖端的研究成果问世。例如，金西最早现场观察了人们的性生活，最早用电影客观记录了种种性行为与性技巧，但在目前这部著作中，他只字未提。也许他是在等待更宽容的社会环境和人们更高的性觉悟，但终未等到。直到性革命高潮来临之后的1966年，后世两位性学大师、性治疗学创始人马斯特斯与约翰逊，才有条件重闯禁区，实现了金西的遗愿。他俩在《人类性反应》一书中，公布了性生活的细枝末节的视觉形象资料，也算告慰金西的在天之灵吧。

《金西报告》的基本理论观点有两条：

一、从根本上来说，性是一种生物现象。性张力（或称性能量）无论如何总是要释放的，这是一种生物活动。社会因素和力量对它有影响，但不绝对。性的生物性质主要表现为：

1. 不存在绝对没有任何性释放的人。

2. 无论多么怪异的性对象、性行为或释放频率，都是源于并符合于性的生物需要。

3. 性释放可以分成三个方面来考察：释放频率、释放途径、释放总量中各种途径所占的比重。后两项主要是由社会决定的，而前一项（频率）则是个人的生物性质所决定的。这主要是指：

（1）男性最高频率都出现于青春期之前，而后逐年降低，任何力量都无法挽回或逆转。

（2）男性一生中平均性释放频率的高低，不取决于社会或心理因素，而由他的青春期开始早晚所决定。这也是任何力量所无法控制或改变的。

（3）不同的释放途径及其在总量中所占的不同比重，都不能影响或支配释放频率的固有水平。

二、性释放的途径（具体性生活方式）及其在释放总量中所占的比重（采用某种方式的频率），主要是由当事人所属的社会阶层内的通行性态度所决定的。社会阶层的划分主要依据受教育程度和职业等级的高低，而且这两者基本相符。一个人如果已经接受了某个社会阶层通行的性行为模式（这通常发生于幼年和少年），日后尽管他的社会地位发生剧变，这一模式也很少很难再改变了。

《金西报告》不但是具体成果的丰收，更是性学研究方法的扩展与革新。这集中体现为金西的名言：“一个门诊部并

不等于全社会”。

金西创立了新的性的分类法，他认为：无论把性看作生物现象还是社会现象，都必须拥有足够多和足够广泛的调查数据，才能发现、验证和总结性领域中的任何一个现象或问题。最理想的是调查全部人口，即或做不到，也不能象以往的性学研究者那样，仅凭医生的少数病例来论述人类的性问题。

《金西报告》是世界性学史上的一个转折点。

性学 (sexology) 最早出现于1844年的德国；但一般认为，它作为一门独立学科，确立于1886年，克拉夫特—埃宾发表其《性心理病》一书之时。此前为性学的酝酿期，此后为初创期。

初创期的最初一批性学学者，着重研究性的心理变态问题，可称为性变态学派或性变态学阶段。本世纪前20年，出现了两位最著名的性学家，一个是弗洛伊德，另一个是霭理士。他们虽然仍然非常注意性变态问题，但更多的精力转向研究普通人的正常性心理，尤以霭理士更突出。但他们与前人一样，主要还是在性心理的领域中耕耘，因此整个初创期可称为性学发展史上的心理学阶段。

从1922年到1939年，德国性学家莱赫(Reich)不断研究性高潮问题，终于在1942年出版了划时代著作《性高潮的机能》一书。从此，实际发生于性活动之中的、生理与心理相结合的、作为人类性活动的直接客观目标的性高潮，就成为性学研究的中心，成为一切性问题的中心。单纯的、相对狭窄的性心理学被融汇于其中了。

与此同时，美国医生华生在20年代创立了当代心理学

三大学派之一的行为主义心理学。它的基本理论就是刺激(S)——反应(R)公式,即客观外界环境向人输出什么样的刺激,人就会产生什么样的反应和行为。华生首先把行为主义运用到性领域中,亲身做过实验,并为此遭到迫害。

莱赫与华生的成就,共同标志着性学开始向第二个发展阶段转变,即从性的心理学向性的行为学过渡。金西显然吸收了他们两位的成果,加以发展提高,最终以其报告标志了这一转变和过渡的完成。

金西的研究以性高潮为中心、为标准,甚至相对省略了传统性心理学所注重的那些心理与情绪。这集中体现于他的性释放这一概念中。他实际上把性高潮视为唯一客观正确的标准,以它来区别具体性活动是否属于性释放。这比弗洛伊德那种以“里比多”是否发泄来判定性活动的理论,显然更科学,更符合事实。

金西始终把实际性行为当作其基本研究对象。尤其是他对社会阶层的影响的研究,从根本上说,就是充分和完美地运用了华生的公式。在《金西报告》中,某阶层的性态度就是刺激,处于其中的个人所形成的性行为模式,就是反应;一个人的青春期开始早晚和年龄大小,也是生物学意义上的刺激,他一生或当时的性释放频率,也就是生物方面的反应。生物与社会揉在一起,无论人类还是个人,其性的整体状况,就是刺激——反应过程的产物,就是对这一公式的证明。

金西不但集前人之大成,也独创了自己的学派——社会调查学派。当前世界性学界的其他三大学派,一个是以弗洛伊德为代表的心理分析学派,另一个是以莱赫、马斯特斯和约翰逊为代表的实验室学派,再一个是以马斯洛为代表的人本主义心理学学派。四者并驾齐驱,共同构成性学的浩荡队

伍。

金西的社会调查学派，与其他学派一样，立足点在于不同的研究对象和不同的研究方法。弗洛伊德以无意识和里比多为对象，以临床治疗中的发现来推论人类的普遍规律。莱赫与其后继者，把生理为主的性反应作对象，用严格的医学检测手段总结其中的共同现象，用以治疗有性障碍的普通人。马斯洛则以人的意志与潜能为对象，用哲学思辨和认知的方法，试图使每个人都在性行为中实现人的价值。

金西的对象既不是那么含糊的性心理，又不是那么精确的性反应，而是性释放这种现象与性行为本身。金西的手段是尽可能多、尽可能客观的社会调查，用人的数量与比例来发现和验证人类的性行为实况。如果说弗洛伊德象精神现象学，莱赫象生理学，马斯洛象宗教哲学，那么金西就更象社会学。如果说弗洛伊德的作用是重新解释了社会与文化，莱赫等是造福于几乎每个人，马斯洛是唤起人的信心，那么金西就是为人们和社会在决定自己的性态度与性的价值取向时，提供了科学的选择依据。自从《金西报告》问世后，任何一个性学学派的理论，如果没有大量的社会调查数据为依据，便会被人们视为虚妄之谈。这就是金西的社会调查学派的伟大功绩。性治疗学汲取这一成果尤多。

《金西报告》既然是社会调查学派的经典著作，它对当时社会的作用也就更直接更巨大。尤其是它具有不可辩驳的坚实基础，除了彻底否认其方法论以外，任何人要否定或修改其结论，唯一办法就是调查更多的人。这种朴实无华的数据基础，比任何其他光彩照人的思辨，都具有更强的抵抗力和持久力。难怪迪金森，1933年在美国首次出版插图本《人类性解剖学》，并曾收集1,200份个人性生活资料(可惜未发表)

的性学先师，获知《金西报告》出版后，激动得泪流满面地说：“终于来了，终于来了，这正是我一生梦寐以求的啊！”

《金西报告》的社会现实意义主要有五条：

一、它把性行为方式与社会背景联系起来，震动了一贯认为美国不存在阶级的各个阶层，甚至有人攻击它是“性的马克思主义”。尽管它离60年代性革命高潮还很远，但历史地看，后来的黑人、社会中下层人、女性和青少年，之所以敢于在性革命中自豪地显示和传播自己阶层所特有的“性的亚文化”和一直被视为下贱的性活动，并使之成为社会一时的“主文化”，不能不说是得益于《金西报告》。正是它，使他们认清了自己阶层的性特征，从而才可能为维护自己的性价值观而斗争。有人把性革命说成是“性的阶级造反”，指的就是这个意思。因此，如果说《金西报告》多少提高了社会下层的性的阶级觉悟，并不为过。

二、它打破了美国延续近300年的清教的性的精神禁欲主义传统，打破了这种性道德的一统天下。

金西对这种旧道德的深恶痛绝，渗透于全书的字里行间。但他不仅靠激情声讨或价值观混战，而是以生物学意义上的发现和规律式总结，深刻指出其违反人性之处。每一个看过该书的人都可能问道：处于性释放顶峰时期的青少年，难道还应该去遵守性释放已逐减的成年人或近乎性无能的老年人所制定的性道德吗？

三、它揭露了当时美国性风尚的虚伪，展示了人们的性活动实际上早已偏离传统道德，驳倒了任何一种“道德不变论”和性的守旧主义。

美国上层社会在40年代末，仍然自欺欺人地标榜着：美国民族在性方面最严肃正经，所有性的变化都发生在欧洲，



或企图从那里传来。因此，他们把这当作光荣传统或民族根本性格，据此嘲笑和蔑视甚至攻击其他民族。《金西报告》中的一组组数据，把道貌岸然的外衣冲击得千疮百孔。人们看到，300年来一直严禁严惩的同性恋、“反常性行为”、婚外交、嫖妓等等现象，不但不象社会宣传的那样的只是一小撮人所为，而且其比例大得令人瞠目结舌。这就不能不使人想到：是这些人的行为错了，还是法律与道德错了？法既不能责众，固守它干什么？法与道德难道不该随人的实际生活而变一变吗？这无疑是在批判清教性道德的锐利思想武器。

四、它揭示了人的性行为的实况，迫使人们正视自身的性活动。这本身就是一种性态度的革命。当时报纸上登出一句著名的话，表明了《金西报告》的冲击强度：“看了它，你认为人还有什么秘密，还有什么可羞耻之事吗？”

五、它揭示并肯定了人的性行为的无限多样化和无限可变性。金西的一句名言从此在美国广为流传，经久不衰：“唯一不符合本性的性行为，就是不能完成的性行为。”

自从性学诞生，学者们就在争论：什么是反常，什么是正常，什么是障碍，什么是病。从总的发展趋势来看，无论人类社会还是性学本身，都把反常的范围缩得越来越小，把正常的范围扩得越来越大。金西虽然没有专论精神障碍意义上的性变态，但至少对普遍人而言，他的标准是迄今为止最宽松的了，超过任何为“反常性行为”申辩的其他人。由于其广博的数据基础，这也成为性学史上最有力的一次宣言。

《金西报告》的特点是数据丰富。全书共有数字表格162个，最长的一个占9页篇幅，最短的也占半页。此外还有图表173个、参考书目22页、索引16页。全书共有正文23章。