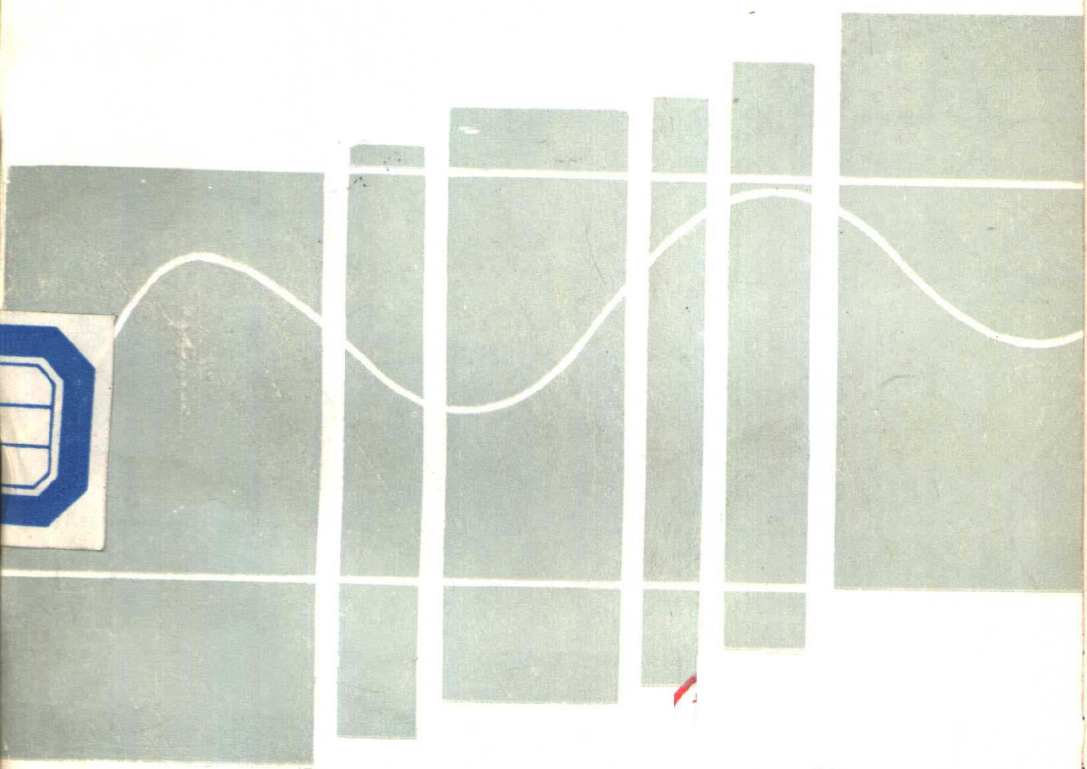


社会主义经济增长与 经济波动

贾凤和 彭亚君 著



北京经济学院出版社

社会主义经济增长与 经济波动

贾凤和 彭亚君

北京经济学院出版社

1988年·北京

社会主义经济增长与经济波动

Shehuizhuyi Jingji Zeng Zhang Yu Jingji Podong

贾风和 彭亚君 著

北京经济学院出版社出版

(北京市朝阳区红庙)

北京经济学院出版社永乐印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

850×1168毫米 32开本 11.90印张 309千字

1989年2月第1版 1989年2月第1版第1次印刷

印数: 0 001—3 000

ISBN7-5633-0087-5/F·59

定价: 4.80元

目 录

第一章 社会再生产理论与经济增长理论	(1)
第一节 社会再生产理论与经济增长理论在研究对象上 的同一性	(4)
一、宏观经济动态均衡的客观条件和宏观经济变量的客观联系	(5)
二、周期性宏观经济波动的社会经济原因	(11)
三、解决周期性宏观经济波动的社会变革途径与经济政策主张	(16)
第二节 有待完善的社会再生产理论与经济增长理论	(20)
一、不确定的马克思的扩大再生产模型与社会再生产理论	(20)
二、西方经济增长理论中增长率与产业结构分离的理论缺陷	(28)
第二章 狭义的长期稳定均衡增长方式	(43)
第一节 长期稳定均衡增长模型	(43)
一、追求稳定均衡增长率的原因探讨	(43)
二、“结构”决定“速度”的经济增长模型I及其假定前提和变量的 说明	(48)
第二节 狭义的长期稳定均衡增长方式以及增长中的动态经济 联系	(63)
一、稳定均衡增长率与其他宏观经济变量的动态联系	(63)
二、稳定均衡增长条件下经济资源再分配特点的数理分析	(80)
三、狭义的长期稳定均衡增长的必要条件以及社会生产成利润率、生 产发展积累率与稳定均衡增长率的相互关系	(87)
第三章 稳定均衡增长中的宏观再分配问题	(111)
第一节 国民收入的资金分配与结构均衡	(111)
一、社会总资金的分配——C、V、M与补偿资金C _d 消费资金V _d 、 积累资金M _d 的背离	(111)
二、国民收入的资金分配比例与产业结构均衡	(116)
第二节 经济资源再分配中的投资问题	(130)

一、凯恩斯“储蓄恒等于投资”命题的剖析	(130)
二、投资增长率与投资方向	(138)
第三节 均衡增长中的消费、就业与国民收入再分配机制	(148)
一、资本主义分配与扩大再生产均衡条件下的消费需求不足	(148)
二、社会主义再分配机制的相对合理性——教育投资与充分就业	(168)
第四章 宏观经济变量的动态联系与经济均衡增长的相	
对稳定性区间	(183)
第一节 速度导向的经济增长模型	(183)
一、问题的提出	(183)
二、速度导向的经济增长模型 I	(185)
第二节 国民收入增长速度的可能选择区间	(189)
一、国民收入增长速度的选择区间及其特性分析	(189)
二、第 I 部类生产能力对国民收入增长速度可能选择区间的制约	(200)
第三节 宏观经济变量的动态联系与可能变化区间组的数理分	
析	(214)
一、实际增长率与稳定均衡增长率的偏离以及产业结构比 $\frac{I}{m}$ 的相应变	
化	(215)
二、实际增长率与稳定均衡增长率的背离以及均衡积累率 α 的相应变	
化	(220)
三、产业结构变化引起的社会平均有机构成 P 的动态变化	(224)
四、实际增长率相对稳定均衡增长率的偏移引起的社会平均资本收益	
率 σ 的变化	(227)
五、实际增长率与稳定均衡增长率的偏移引起的社会平均利润率 R 的变	
化	(230)
六、实际增长率偏离稳定均衡增长率的现实判据——国民收入实际增长	
率与社会总产值实际增长率的背离	(233)
第五章 社会主义经济增长波动探讨	(240)
第一节 经济波动的理论模拟	(240)
一、理论预示着经济波动的可能性	(240)
二、经济危机的模拟实验及其原因探讨	(244)
第二节 社会主义计划经济体制下的经济波动	(254)

一、我国经济增长中的波动现象·····	(254)
二、论宏观经济计划方法中的辩证关系·····	(257)
三、中央计划主体与社会主义经济条件下的经济波动·····	(265)
第六章 广义的长期稳定均衡增长方式·····	(275)
第一节 长期不变稳定均衡增长率的现实实现途径·····	(275)
一、相对稳定原理·····	(275)
二、不变稳定均衡增长率的实现与波动中的长期稳定均衡增长·····	(278)
第二节 折线型长期稳定均衡增长路线·····	(291)
一、可调节的长期稳定均衡增长率及其可能区间·····	(291)
二、资本与劳动相互替代现象的双重含义及其经济效应分析·····	(297)
三、生产资料短期优先增长后的高速长期稳定均衡增长的发展战略·····	(307)
四、结构变动与折线型长期经济增长路线·····	(315)
第七章 开放经济条件下的经济增长·····	(326)
第一节 开放经济增长模型·····	(326)
一、开放经济条件下经济增长的特殊性·····	(326)
二、开放经济条件下的经济增长模型·····	(331)
第二节 开放经济条件下的若干经济理论问题·····	(335)
一、资源赋予条件与外贸格局的选择·····	(335)
二、开放经济条件下的国内供求结构背离和经济均衡·····	(342)
三、对外贸易中的比较利益的价格表现形式·····	(353)
第三节 开放经济条件下的经济稳定均衡增长·····	(360)
一、开放经济条件下的高速稳定均衡增长·····	(360)
二、开放经济条件下的经济波动·····	(367)

第一章

社会再生产理论与经济增长理论

马克思的社会再生产理论诞生以来，一直受到马克思主义经济理论家们，特别是社会主义国家经济理论界的高度重视和推崇。就我国的情形而言，伴随着每一次宏观经济比例失调的经济波动，就会出现一次研究和探讨马克思再生产理论的热潮。马克思再生产理论已成为我国宏观经济决策的理论基础和指南。这一经济研究的现象说明，马克思的社会再生产理论反映了社会经济发展的某些规律性，这些理论概括的经济规律在今天的社会经济运动中仍然发挥着作用。

然而，马克思社会再生产理论的强大生命力并不意味着理论穷尽了社会再生产运动的规律，恰恰相反，马克思的社会再生产理论还存在着某些理论和方法上的不完善，有待后人的改进和发展，社会再生产运动的规律还有未知数隐伏在错综复杂的令人眼花缭乱的经济表象的背后，有待后人的挖掘和发现。令人遗憾的是，在相当长的一段时间内，社会主义国家的众多的经济理论家更加注重的是一次又一次地重复马克思社会再生产理论中已有的内容，一次又一次地说明马克思社会再生产理论的正确。人们对马克思社会再生产理论的虔诚和热爱胜过了对社会再生产理论的研究和发展，胜过了对社会再生产运动规律的理解和认识，以至于除了以同样的态度热爱着的列宁的“生产资料优先增长规律”以外，在社会再生产理论命名的研究领域内系统的、富于智慧和创建的研究成果就不是很多了。当然，随着社会主义国家经济体制改革的发展，随着理论禁区人为框架的打破，社会再生产理论研

究出现了新的景象。

真正发展了社会再生产理论的是现代西方经济学理论，这不是一个奇怪的想象，而是一个活生生的现实。

美国经济学家里昂惕夫创立的投入产出表和分析方法发展了马克思社会再生产模型。波兰经济学家奥·兰格首次证明了再生产模型可以表述为一个简单的投入产出模型，从而说明了投入产出表与马克思社会再生产模型之间存在着经济理论发展和深化的内在联系，而投入产出模型和投入产出分析方法使社会再生产模型具有现实应用的可能性。在现代西方资本主义国家里，特别是在社会主义国家里，投入产出表示宏观经济和微观经济的资源合理分配中都发生了重要的实际作用。

西方应用经济结构理论中的霍夫曼定律印证了列宁的“生产资料优先增长规律”的相对正确性。经济理论的进一步研究和各国经济统计数据可以说明，“生产资料优先增长规律”仅与一个国家的一定经济发展条件和经济发展水平相适应。

以配第一克拉克定律著称的三次产业理论是经济发展过程中产业结构比例关系理论的重要发展。三次产业理论属于社会再生产理论范畴。尽管三次产业理论并不以两大部类的结构划分为特点。

投入产出表、霍夫曼定律以及三次产业理论均属于西方经济结构理论范畴，西方经济结构理论偏重于现实经济结构联系和经济结构演变规律的分析方法探讨和经验实证研究，相对缺乏理论经济学对经济现象本质的高度抽象。

我们将着重分析的现代西方经济增长理论则从高度理论抽象的角度，以经济增长率与其它宏观经济总量之间的客观经济联系为核心发展了社会再生产理论。西方经济增长理论中包含着某些客观真理性，揭示了以往的社会再生产理论不曾发现的某些客观经济规律。

自从马克思的伟大著作《资本论》问世以来，在相当长的一

段时期内，大多数著名的西方资产阶级经济学家对马克思的经济理论采取了十分不公正的态度，或是视而不见，或是讳莫如深，或是竭力诋毁。就是对现代西方经济理论有巨大贡献的凯恩斯亦不例外。然而，伴随着凯恩斯学派的现代西方经济增长理论的创立和发展，西方经济学者对马克思经济思想的态度和眼光逐步发生了某些变化。现代西方经济增长理论的创立者，对马克思的社会再生产理论给予了高度重视和肯定，并在一定程度上给予了中肯的评价。作为现代西方经济增长理论的创始者之一的美国经济学家多马在他的《经济增长理论》一书中指出，经济增长理论的最出色研究至少可以追溯到马克思。多马还对马克思的伟大哲人智慧给予了高度评价。多马尚在读书的最后一篇论文中论证了苏联经济学家费尔德曼早在20世纪20年代基于马克思再生产理论建立的模型可以引申出他的经济增长模型相同的结论。当现代西方经济增长理论的早期乐观主义态度受到了严酷无情的资本主义经济增长现实的嘲弄和挑战的时候，经济增长理论中的新剑桥学派在求教于马克思的社会再生产理论的研究过程中受到启发。新剑桥学派的代表人物之一的罗宾逊夫人公然提出了“回到马克思”，进行西方经济学第二次革命的口号。

西方经济增长理论学家对马克思的社会再生产理论的高度重视并不是偶然的。社会再生产理论与经济增长理论，研究的是相同的经济对象：即社会再生产运动或经济增长运动以及这同一经济运动中的客观经济规律。对这一观点有些读者也许不同意，他们可能基于这样的观点，尽管西方经济增长理论学家高度重视马克思的社会再生产理论，在现代西方经济增长理论中却几乎难以发现马克思研究成果的自然痕迹，在我们熟悉的社会再生产理论中西方经济增长理论的新观点和新发现更是毫无踪迹。然而，这样的质疑是难以站住脚的。

即使研究同一个经济现象，不同的经济学家赖以分析问题的理论基础可能不同，看问题的角度可能有所区别，研究的方法可

能存在着差异，这样，他们可能对同一经济现象的理论抽象给予不同的经济学命名，或者对同一经济现象的研究中得出不同的结论，即使相同实质的理论观点也可能因经济概念命名与表现方法的差异而显现出相互区别的特点。更加重要的是，经济理论的生命力不在于同一观点的重复，而在于理论的创新和发展，对于这一点，活跃的西方经济理论学界是相当重视的。社会再生产理论与经济增长理论在理论基础、分析方法、理论观点上的差异，并不妨碍这两种经济理论在研究对象上的同一性。当然，程度不一地客观存在着的社会再生产理论与西方经济增长理论的某种彼此分离、互相对峙的理论研究局面，尚存在着经济理论研究背后更深刻的社会历史原因。

第一节 社会再生产理论与经济增长 理论在研究对象上的同一性

社会再生产理论与经济增长理论的同一性表现在两种经济理论的研究对象的同一上。两种经济理论分别以社会再生产运动或经济增长运动为研究对象，因为社会再生产运动与经济增长运动均可归结为动态宏观经济运动。我们可以把社会再生产理论与经济增长理论的研究对象归纳抽象为：社会化商品经济条件下，动态宏观经济均衡的一般规律，规律在特定经济条件下的表现形式以及动态宏观经济规律的现实应用。

社会再生产理论与经济增长理论的共同研究对象不是我们人为地强加给这两个理论上的，恰恰相反，两种名称不同的经济理论的共同研究对象是从这两种理论所共同集中研究的三个重大理论问题的相互关联中抽象出来的。这三个重大理论问题为：

一、宏观经济动态均衡的客观条件和宏观经济变量的客观经济联系。

二、周期性宏观经济波动的社会经济原因。

三、解决周期性宏观经济波动的社会变革途径与经济政策主张，换言之，怎样才能实现宏观经济的动态均衡，使社会再生产顺利进行，使经济均衡地增长。

社会再生产理论与经济增长理论的所有理论研究均可归结为对这三个问题的解答上，而两种理论在理论基础、分析角度、研究方法、理论观点等方面的差异则形成了两种理论各自的鲜明特色。

下面，我们着重说明社会再生产理论与经济增长理论对以上三个共同问题的基本解答，从而论证社会再生产理论与经济增长理论具有共同的研究对象。

一 宏观经济动态均衡的客观条件和宏观经济变量的客观联系

宏观经济动态均衡的客观条件和宏观经济变量的客观联系反映了社会化商品经济条件下动态宏观经济运动的一般规律性。社会再生产理论与经济增长理论对动态宏观经济运动的一般规律性的揭示和描述，一般都采用高度抽象的数理经济模型的方法。

社会再生产理论对社会化商品经济条件下动态宏观经济运动的一般规律性的揭示，典型地表现在马克思的社会再生产模型上。

马克思的社会再生产模型以两个基本假定为前提：

（一）社会总产品的价值上划分为不变资本C、可变资本V、剩余价值M。

（二）社会总产品从使用价值上区别为第Ⅰ部类产品（生产资料）与第Ⅱ部类产品（消费资料）。两大部类产品的划分是马克思的创造。两大部类显然是从宏观上对产业结构本质的最简洁的高度抽象。

马克思的社会再生产模型分为简单再生产模型与扩大再生产模型。扩大再生产模型以简单再生产模型为基础，同时，亦概括

了简单再生产模型。扩大再生产模型由以下三个方程式组成：

$$I \left(V + \frac{m}{z} + \frac{m}{x} \right) = I \left(C + \frac{m}{y} \right) \quad (1-1)$$

$$I \left(C + V + m \right) = I \left(C + \frac{m}{y} \right) + I \left(C + \frac{m}{y} \right) \quad (1-2)$$

$$I \left(C + V + m \right) = I \left(V + \frac{m}{z} + \frac{m}{x} \right) + I \left(V + \frac{m}{z} + \frac{m}{x} \right) \quad (1-3)$$

C: 不变资本;

V: 可变资本;

m: 剩余价值;

I: 第 I 部类, 即生产资料生产部类;

II: 第 II 部类, 即消费资料生产部类;

$\frac{m}{z}$: 追加的可变资本, 即可变资本投资;

$\frac{m}{y}$: 追加的不变资本, 即不变资本投资;

$\frac{m}{x}$: 资本家的消费。

因为公式(1-2)与公式(1-3)均可由两个基本定义式与公式(1-1)推出来, 因此, 人们将公式(1-1)看作是扩大再生产的基本实现条件或扩大再生产的基本公式。其实, 三个公式说明的是不同的经济关系。

公式(1-1)说明, 在扩大再生产的均衡条件下, 在再生产周期内, 第 I 部类的原有工人、新追加的工人(表示劳动力投资)以及第 I 部类的资本家对消费资料的需求 $I \left(V + \frac{m}{z} + \frac{m}{x} \right)$ 应

等于第Ⅰ部类进行扩大再生产对生产资料的需求。公式(1—1)揭示了扩大再生产均衡条件下，两大部类产品的等价值量对等交换关系，或者说，两大部类之间的产品供给和产品需求的结构均衡关系。需要指出的是，在宏观经济均衡条件下，两大部类产品的对等交换的结构联系，只有在严格的社会化商品经济的假定下才是成立的。如果宏观上存在着社会价值再分配机制，存在着部类产品之间的不等价交换，模型的具体形式就可能发生变化，产业结构的均衡联系也将发生相应的变化。

公式(1—2)说明，在扩大再生产的均衡条件下，再生产周期内第Ⅰ部类所生产的生产资料应等于两大部类在本周期内消耗的生产资料加上扩大再生产所需要的生产资料投资，也就是说生产资料产品的供给与需求必然是均衡的。

公式(1—3)说明，在扩大再生产的均衡条件下，再生产周期内第Ⅱ部类所生产的消费资料应等于两大部类的工人所消耗的消费资料，加上扩大再生产所需要追加的消费资料（这一部分消费资料是购买用于投资的劳动力的先决条件），再加上剩余价值中用于资本家个人消费的消费资料，也就是说，扩大再生产的均衡条件必然满足消费资料产品的供给与需求是均衡的。

马克思通过他的社会再生产模型，从宏观经济结构的内在联系的角度描绘了资本主义条件下扩大再生产得以顺利进行的宏观经济均衡条件。马克思所描绘的宏观经济均衡条件以两大部类产业结构之间的等价流量关系为其鲜明特色，宏观经济均衡状态以社会总产品全部实现价值转换与实物转换为其基本特征。马克思的扩大再生产模型并不仅仅局限于资本主义经济条件，而是从一般的意义上反映了社会化商品经济条件下宏观经济均衡与结构均衡的内在联系，宏观经济均衡以结构均衡为前提，社会总供给与社会总需求的均衡以具有不同产品性能的社会产品的供给结构与需求结构的均衡为基础。在社会化商品经济条件下，生产、分配、交换、消费环环紧扣，密切关联。由于各种产品的社会效用或使用

价值不同，而且生产不同社会效益的社会产品的生产技术条件也不相同，马克思的社会再生产模型所揭示的经济结构的内在联系，强调的是从宏观上合理分配资源的必要性，强调的是宏观经济总量均衡以经济结构的内在均衡联系为基础。

西方经济增长理论是怎样反映社会再生产运动过程中动态宏观经济运动的客观规律的呢？一般来说，西方经济增长理论在这个问题上更加注重的是经济均衡增长过程中宏观经济总量之间的客观联系，他们赖以分析问题的模型一般建立在没有使用价值区别的一个社会总产品的假设基础上。在西方经济增长理论中，结构问题不再是讨论的核心，动态经济运动的核心转移到均衡增长率，一切其他问题均围绕增长率核心展开。

社会再生产理论家重视扩大再生产过程中产业结构比例关系，经济增长理论家强调经济增长过程中均衡增长率，这也许是两种具有相同研究对象的动态宏观经济理论命名不同的由来。经济增长与扩大再生产这两个经济概念至少在语义上存在着很大差别。经济增长肯定地包容了扩大再生产的含义，经济增长必然地意味着社会总生产在原有规模上的扩大或技术水平的提高。但是，生产却不等于经济，经济是生产、分配、交换、消费四个领域内在联系的总和，因此，经济增长比扩大再生产在语义上具有更加一般的含义。然而，对于扩大再生产理论概念的实际应用则不尽然。一般来说，社会再生产理论总是强调扩大再生产牵涉到生产、分配、交换、消费四个领域，强调理应在生产、分配、交换、消费的总体联系上把握扩大再生产的一般规律性，因此，扩大再生产包含了生产、分配、交换、消费的总体联系的深入和总体规模的扩大。由此看来，在经济理论概念的实际应用上扩大再生产与经济增长其实是可以互换的概念。我们也应该看到，扩大再生产强调了生产在各种经济活动中的决定地位，与马克思的唯物主义哲学观点相吻合。但是，这样一来，却难免导致了社会再生产理论家往往忽视了社会再生产运动中生产、分配、交换、消费四大

经济活动的总体联系，忽视了生产领域以外的分配、交换、消费领域的研究。

我们以西方经济增长理论中的哈罗德—多马模型为例，说明西方经济增长理论通过经济增长率与其他宏观经济总量之间的客观联系揭示经济均衡增长的条件。

哈罗德—多马模型的一般数学形式为：

$$\mu = \frac{S}{C} \quad (1-4)$$

μ ：年国民收入增长速度。

S ：社会平均储蓄倾向。

C ：社会平均资本产出比例系数。

从宏观上来说，社会平均储蓄倾向 S 决定于在一定经济历史条件下的财富分配制度以及由分配所决定的一般社会储蓄心理；社会平均资本产出比例系数 C 则决定于宏观经济结构与生产技术条件。哈罗德—多马模型说明，经济均衡增长速度 μ 等于社会平均储蓄倾向 S 与社会平均资本产出比例系数之比。模型的经济含义为：不变的社会平均储蓄倾向 S 与不变的社会平均资本产出比例系数 C 是国民收入稳定均衡增长速度 μ 的充分必要条件。如果社会平均储蓄倾向 S 与社会平均资本产出比例系数 C 保持不变，则经济均衡增长速度 μ 保持稳定不变。反之，若要国民经济稳定均衡增长，社会平均储蓄倾向 S 与社会平均资本产出比例系数 C 必须保持不变。哈罗德—多马模型从均衡增长率与宏观经济变量储蓄率及资本产出比例系数的客观联系的角度揭示了经济均衡增长的客观条件。

多马还通过阐明投资的二重性，即投资不仅创造需求，还增加供给能力，以“储蓄恒等于投资”的凯恩斯命题为前提，从总供给与总需求均衡的角度出发，揭示了投资总量增长率与国民收入增长率之间的经济联系，即有：

$$I_t = I_0 e^{\mu t} \quad (1-5)$$

I_t : t 年投资总量,

I_0 : 基年的投资总量。

t : 自然数表示的增长年份。

模型(1—5)说明,在均衡增长条件下,投资总量的增长率与国民收入增长率相等,因此,要使国民收入稳定均衡增长,那么,首先必须使投资稳定均衡增长。

哈罗德—多马的分析方法是西方经济增长理论中典型的总量分析的方法。如果我们把经济系统比喻为一个箱体,马克思的结构分析方法是要打开这个箱体,用高度抽象的眼光透视箱体内部的结构本质联系和经济运动。而哈罗德—多马禀承的凯恩斯的宏观总量分析方法则暂且关闭这个箱体,把整个箱体看作是一个“黑箱”,暂不考虑经济系统黑箱内部的经济运动,然后,通过经济系统黑箱输出的宏观经济变量信息的相互关系来把握整个宏观经济的运动状态,通过宏观经济总量的均衡联系来反映动态宏观经济运动的客观规律。

当现代西方经济增长理论发展到“新古典学派”与“新剑桥学派”,经济增长理论出现了某些变化。新古典学派的索洛模型进入到微观经济的生产领域,把价格机制对资本劳动相互替代的生产方法的调节、生产方法变动对均衡增长率的影响引入了新古典学派的增长理论。新剑桥学派的经济增长理论家注意到宏观经济资源在不同部门之间的再分配问题,注意到需求结构与供给结构之间的相互联系,亦注意到均衡增长率与产业结构的比例关系之间存在着不可分割的联系。但是,他们的眼光更多地是被资本主义经济价值分配不合理的现实所吸引。他们的模型的根本特点是,将相对合理的价值再分配机制对工资、利润比例的宏观调节引入经济增长理论,着重分析了价值结构变动与均衡增长率之间的经济联系。从这个意义上来说,新剑桥学派的根本特点依然是凯恩斯主义的动态需求学派,他们对经济增长率波动与产业结构变动之间的客观经济联系并没有给予应有的高度重视,而这个问

题在具有强有力的宏观经济资源的分配与再分配经济机能的社会主义有计划的商品经济中却是不容忽视的，甚至是至关重要的。

以上分析可以说明社会再生产理论中的扩大再生产模型与西方经济增长理论的经济增长模型是从不同的角度，用不同的分析方法来揭示同一个社会再生产运动或经济增长运动的动态均衡的客观联系，以反映同一个社会化商品经济在动态宏观经济运动中的不同侧面的客观规律性。

二 周期性宏观经济波动的社会经济原因

自从资本主义社会诞生以来，周期性经济危机便象瘟疫一样地伴随着它的成长。周期性经济危机在宏观上表现为周期性的经济波动和比例失调现象。社会主义经济发展的实践，至少目前尚不能有说服力地宣告周期性经济波动的灭迹。

产生周期性宏观经济波动的社会经济原因是什么？这是作为动态宏观经济理论的社会再生产理论与经济增长理论所力图回答的第二个共同问题。

各种经济理论对周期性经济波动的解释可以说是五花八门，众说纷纭，莫衷一是。但是，社会再生产理论与经济增长理论的解释似乎可以归结为以下几点：

- (一) 经济现象之间的客观联系；
- (二) 经济现象背后的经济制度与经济机制的原因；
- (三) 社会心理作用。

社会再生产理论自成一派，就经济现象之间的联系而言，社会再生产理论认为，宏观经济比例失调是产生经济波动的原因。根据马克思的社会再生产模型，如果宏观上两大部类结构失调，两大部类产品的供给结构与需求结构不相适应，则会出现某些产品的价值实现与实物转换的困难。在社会化大生产的条件下（或许说社会化商品经济条件更加准确），如果商品积压破坏了产业之间的正常经济联系，通过连锁反应，象滚雪球一样越来越大。