

黑格尔美学论稿

陈望衡 李丕显



黑格尔 美学论稿

陈望衡 李丕显

贵州人民出版社

一九八六年·贵阳

责任编辑 夏文琦
封面设计 曾东藩

黑格尔美学论稿

陈望衡 李丕显

贵州人民出版社出版发行

(贵阳市延安中路5号)

贵州新华印刷厂印刷 贵州省新华书店经销

787×1092毫米 32开本 13.125印张 300千字 插页1

1986年12月第1版 1986年12月第1次印刷

印数 1—9,300

书号 10115·683 定价 2.10 元

黑格尔美学与我们

——《黑格尔美学论稿》序

一九八五年暑期，全国美学会和甘肃社科院及西北地区高等学校在敦煌、兰州等地举办全国性的美学讲习班，我应邀前往讲课，有幸去我国佛教艺术圣地敦煌朝圣。在敦煌期间，我一共去莫高窟六次，真是被那灿烂的艺术所陶醉了！大概是在第三次去莫高窟时，陈望衡同志也去了，我们边走边看，边看边谈。中间望衡也说到他与李丕显同志合写了《黑格尔美学论稿》一书，并提出希望我为之作一篇序言。陈望衡同志在搞《美育》，李丕显同志就在我们山东，他们两位都是我熟悉的。近几年来，他们两位在美学上，刻苦钻研，勇于探索，作出了不少成绩，对他们的盛情我是不好推却的；但我对黑格尔美学又缺乏深刻的研究，担心说不到好处，因而虽然口头上应允了，还是有些犹豫。在西北地区转了一个多月，回济南后就忙于山东美学界的评奖。评奖会上李丕显同志也来了，中间也说到这件事。九月中旬我从上海为全国第三次美学讲习班讲课回来，即收到望衡的来信并寄来了部分稿子和全书的纲目。信中说贵州人民出版社的同志也希望由我来作序。看来是逼上梁山，序是非写不可了。

贵州人民出版社拟十月发稿，作者希望九月底前把序寄去，但到九月三十日我还未能抽闲读一遍原稿。万幸的是国庆

节有了三天假期，便匆忙地读了寄来的那些部分。读着读着，便浮想联翩起来……

记得恩格斯在写《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》时曾说：“我越来越觉得用简要而有系统的形式来阐明一下我们对黑格尔哲学的态度，——说明我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离，是很及时的了。”（恩格斯《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》，人民出版社，1～2页。）虽然这段话是在一百年前说的（《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》最早是在一八八六年《新时代》杂志上发表），但现在还有意义，不只是对哲学，而且对黑格尔的美学，我觉得也是基本适用的。不过对黑格尔哲学的态度已由马克思、恩格斯本人表示过了，而对黑格尔美学的态度，迄今似乎还未有人来确切地表示过。陈望衡、李丕显两位同志的《黑格尔美学论稿》，正是向这方面努力的一部论著。

正象不理解黑格尔哲学就不能充分理解马克思哲学一样，不理解黑格尔美学也就不能正确地理解马克思的美学思想。因为马克思美学思想的直接渊源是德国古典美学，特别是黑格尔美学。这只要把黑格尔在《美学》中阐发的“人化自然”的观念，同马克思《一八四四年经济学一哲学手稿》中关于“人化自然”的思想加以比较，不就可以发现他们之间某些惊人的近似和根本的差异吗？我们知道马克思对费舍的三卷本《美学》曾作过摘录。费舍是黑格尔的弟子，他的美学是典型的黑格尔美学，车尔尼雪夫斯基在批判黑格尔美学时就以他为靶子。可是目前有的同志对黑格尔美学抱着一种鄙薄的不屑一顾的态度，甚至一提黑格尔，从内心就表现出一种反感。好象一讲黑格尔美学，就有点西化似的，就有

碍于我们自己的美学体系的建设似的，殊不知马克思主义不也是来自西方吗？研究黑格尔不正是为了更好地掌握马克思主义吗？作为对这种鄙薄的惩罚，于是出现了脱离德国古典哲学和美学历史背景，对马克思主义美学作主观随意解释的现象。如把马克思所说的“艺术地掌握世界的方式”，同文艺上的“形象认识”说划了一个等号。其实马克思正是承继德国古典美学而提出的。康德、黑格尔美学可说是人类美学发展的近代高峰，是马克思之前美学上的最高成果。德国古典美学一个重要的趋势，是企图在理性派和经验派之间，在理性认识和感性活动之间，寻求美和艺术的独特本质。只有在这个美学背景上，才能准确地理解实践的、理论的、艺术的、宗教的等各种不同的掌握世界的方式。而这样一个最起码的前提，现在却被有些同志忽略了。这就从另一个方面启示我们，为了掌握和建立马克思主义美学，必须加强对康德、黑格尔美学的研究。当然，若说得过分，把黑格尔等同于马克思也是不足取的。

研究康德、黑格尔美学，我觉得不但不妨碍我们民族美学传统的继承，恰恰相反，这种研究对于科学地把握我们美学的性质、特点和特殊规律，倒具有重要意义，甚至可以说是一个必要的环节。因为迄今为止，人类的美学大体经历了三种历史形态：一是古典的形态，二是近代的形态，三是现代的形态。古希腊和古代中国是古典形态的两个典型，康德、黑格尔为主的德国古典美学则是近代形态的主要代表。中国古典美学有一个独特的体系，对世界美学作出了伟大的贡献，甚至与康德的近代美学相比，还有它素朴辩证的优越的一面。但历史是前进的向上运动，近代美学又无异是高于古

典美学的。特别是创造和运用辩证法的黑格尔美学，更远远超出了一般的近代美学。作为软弱和保守的黑格尔，他的美的趋味和理想更迷恋于古典的希腊；但它终究是以宏大的历史感，考察和描述了古典艺术和美学向浪漫主义艺术和美学的历史发展（黑格尔的浪漫艺术虽然包括了基督教艺术，中世纪骑士文化，但作为发展趋势是指向近代浪漫主义的），比较了古典的美和艺术与近代的美和艺术的本质差别和各自的美学特征。这种古典美和艺术的基本原则和特征，对中国古典的美和艺术也是适用的。因为作为古典时代的东方和西方，除各自的独特规律外，还有共同的美学规律。人体解剖是猴体解剖的一把钥匙。站在近代美学的高峰来看古典美的时代，不是可以看得更清楚一些吗？如果再进一步，站在现代马克思主义的高峰，再比较一下古代、近代和现代美学的差别，这对于掌握中国古典美学和艺术的本质、特点和独特规律，不是会更准确、更科学吗？

黑格尔美学的方法对于提高我国美学的现代思维水平，也将产生积极作用。我国古典美学受古代素朴辩证思维的制约，浑沌地把握着运动的审美现象的总体，基本上是一种经验的、直观的、感性世界的辩证法。马克思在其著作尤其是在《资本论》中，成熟地运用的辩证法，已把古代素朴、杂多和差异的辩证统一，深化为本质对立的统一。这经过了对立面的分解，和分解之后的综合，是在抽象上升为具体，逻辑和历史相统一中，是在运动中对事物的明确地具体地把握，这是一种理性世界的辩证法，代表着现代思维的最高水平。但是这一辩证思维模式的铸造，是开始于对黑格尔辩证法的唯物主义改造的，或者说是直接来源于黑格尔唯心的辩

证法的，当然也包括黑格尔美学中的辩证法。在庞大的黑格尔美学体系中，那抽象上升到具体的思维运动，那一串圆圈式的理论构架，那在概念的辩证发展中猜测到某些历史规律的伟大的历史感，在培养和提高我们现代理论思维上，仍有重大的现实意义。当前我们学术界的思维水平是不平衡的，思维模式也是有差异的。有的还留恋着古代的思维模式，有的带有更多的近代思维模式。面对这种情况，我们似乎正处在一个由冲破古代、近代思维模式，跃进到现代思维水平，建构一个现代思维模式的过渡时期之中。在马克思主义指导下，研究黑格尔美学中自觉的理性的辩证法，对于加速这一过渡，对于创建有中国特色的社会主义的现代美学，都将有直接的不可低估的意义。

当然，黑格尔美学是客观唯心主义的，它的辩证法是不彻底的，体系本身也充满着种种矛盾；尽管如此，它的贡献还是主要的，所以马克思、恩格斯都曾给予很高的评价。恩格斯曾不止一次地建议康拉德·施米特研究黑格尔的著作，并说：“我可以把《美学》（指黑格尔的美学——引者注）推荐给你，只要稍微找到了门径，您一定会大为惊奇的。”当你深入到黑格尔美学大厦作一番翱翔之后，你一定会感到经典著作家的话是说得多准确啊！不过当你漫游这座大厦时，也可以带一本《黑格尔美学论稿》，它对你会有不少参考价值的。

信笔写来，任性而发，但写到终篇忽然又惶惑起来：这象一篇序吗？！但木已成舟，已无时也无力再写，只好交差，向作者和读者致歉了。

周采祥

一九八五年国庆节

目 录

序.....	(1)
一、黑格尔美学的体系构架.....	(1)
(一) 哲学—美学圆圈.....	(2)
(二) 外壳与内核.....	(8)
(三) 唯心主义的体系和唯物主义的前夜.....	(18)
二、黑格尔的自然美论.....	(24)
(一) 自然美的本质.....	(24)
(二) 从内在方面考察自然美.....	(32)
(三) 从外在方面考察自然美.....	(45)
(四) 自然美的缺陷.....	(51)
(五) 余论.....	(58)
三、黑格尔的艺术本质论.....	(61)
(一) 艺术的源泉——绝对理念.....	(61)
(二) 艺术的本质——“理念的感性显现”.....	(66)
(三) 艺术的内容——思想与情感的统一.....	(75)
(四) 艺术的形式——双重“现实”的统一.....	(82)
(五) 艺术的目的——“用感性的艺术形象 的形式去显现真实”.....	(89)
四、黑格尔的人物性格论.....	(95)
(一) 作为背景的时代情况：历史感和发展观	

.....	(95)
(二) 作为中介的特殊情境：兼具两端的品格	(102)
(三) 人物性格一般：普遍性与个别性.....	(107)
(四) 性格的普遍性内容：丰富性和主体性.....	(113)
(五) 性格的个别性特征：多侧面与主导面.....	(118)
(六) 艺术性格的发展：典型的三种历史形态	(124)
五、黑格尔的艺术家论.....	(130)
(一) 艺术家是艺术美的创造者.....	(130)
(二) 艺术家的素质.....	(134)
(三) 关于艺术家的才能和天才.....	(143)
(四) 艺术家与时代、群众.....	(155)
(五) 艺术家的创作个性.....	(159)
六、黑格尔的艺术史观.....	(165)
(一) 关于艺术的起源.....	(167)
(二) 关于艺术的理想.....	(190)
(三) 关于艺术的衰落.....	(210)
(四) 艺术发展的内在动力：内容与形式的矛盾	(226)
七、黑格尔美学的主客关系论.....	(236)
(一) 主体与客体.....	(237)
(二) 主观性与客观性.....	(244)
(三) 艺术与群众.....	(257)
八、黑格尔的审美意识论.....	(269)
(一) 审美意识在黑格尔美学体系中的地位.....	(269)

(二) 审美的本质是认识·····	(270)
(三) “审美带有令人解放的性质”·····	(279)
(四) 审美是“充满敏感的观照”·····	(291)
(五) 审美中无意识性与意识性的统一·····	(303)
九、黑格尔美学的总体辩证法·····	(307)
(一) 辩证方法—理性方法概说·····	(308)
(二) 从抽象上升到具体的逻辑行程·····	(315)
(三) 辩证法三大规律的统一·····	(324)
(四) 历史、逻辑、辩证法三位一体·····	(331)
(五) 具体问题具体分析·····	(340)
十、黑格尔美的历史地位·····	(348)
(一) “美是理念的感性显现”·····	(350)
(二) “精神意义与自然形象互相渗透”·····	(358)
(三) 自由理性和主体性·····	(366)
(四) “客观唯心主义转变为唯物主义的前夜” ·····	(376)
(五) 马克思：“人类也依照美底规律来造形” ·····	(394)
跋·····	(404)

一、论黑格尔美学的体系构架

伟大的马克思主义学说，是无产阶级的共产主义运动的科学概括和理论体现，同时又是一切优秀的人类文化的批判继承和积极成果。对于以往历史上人类建树的优秀文化遗产，它不仅不加拒绝，而且要进行详尽周密的研究，经过批判改造，将其合理成分涵盖包举于自身之内，运用科学的方法发挥之，改造之。

德国古典哲学，在黑格尔那里达到顶峰。黑格尔的体系包括了以前的任何体系所不可比拟的巨大领域，它在这一领域中发展了现在还令人惊奇的丰富思想。作为马克思主义哲学的主要思想来源，德国古典哲学特别是黑格尔哲学，应该受到足够的重视。的确可以说，不懂得黑格尔的逻辑学，就不能真正理解马克思的《资本论》，就不能真正理解马克思主义。

黑格尔在美学领域中，如同在他的哲学体系中一样，如同在他的逻辑学、自然哲学、精神哲学中一样，如同在精神哲学划分开来的历史哲学、法哲学、宗教哲学、哲学史……中一样，——“在所有这些不同的历史领域中，黑格尔都力求找出并指出贯穿这些领域的发展线索；同时，因为他不仅是一个富于创造性的天才，而且是一个学识渊博的人物，所以他在每个领域中都起了划时代的作用。”^①这个划时代的历史

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第212页，人民出版社1972年版。

观，为科学的逻辑方法提供了一个出发点，为马克思主义美学提供了直接的理论前提。要全面准确地理解和把握马克思主义美学，坚持和发展马克思主义美学，必须钻研和理解黑格尔美学。由于种种客观上的、主观上的原因，我们的研究，还非常之不够。黑格尔美学大厦中的许多珍宝，还深深掩藏在他的建筑物的骨架和脚手架后面。因此，我们的研究，就从黑格尔美学的体系构架开始，以便深入到大厦里面去，发掘珍宝，为我所用。

（一） 哲学—美学圆圈

黑格尔曾经多次表述科学是一圆圈、是圆圈的圆圈的思想。列宁的《哲学笔记》中也曾多次摘引，评之曰：“一个非常深刻而确切的比喻！！”^①对于黑格尔美学的体系构架，首先就要从科学圆圈的思想上加以整体把握，才能了解其哲学体系，美学在哲学中的地位，美学的圆圈结构和上升运动，等等。

黑格尔所说的哲学圆圈，实际包括两层涵义：一是哲学体系圆圈，一是哲学史圆圈。也可以说，从体系角度和史的角度而论，哲学都是圆圈的圆圈。

关于哲学体系圆圈，黑格尔写道：

……凭借上述方法的性质，科学表现为一个自身旋绕的圆圈，中介把末尾绕回到圆圈的开头；这个圆圈以此而是圆圈中的一个圆圈；因为每一个别的支节，作为方法赋与了灵魂的东西，都是自身反思，当它转回到开端时，它同时又是

^①《列宁全集》第38卷，第271页。

一个新的支节的开端。这一链条的片段就是各门科学，每一门科学都有一个在前的和一个在后的……①

哲学的每一部分都是一个哲学全体，一个自身完整的圆圈。但哲学的理念在每一部分里只表达出一个特殊的规定性或因素。每个单一的圆圈，因它自身也是整体，就要打破它的特殊因素所给它的限制，从而建立一个较大的圆圈。因此全体便有如许多圆圈所构成的大圆圈。这里面每一圆圈都是一个必然的环节，这些特殊因素的体系构成了整个理念，理念也同样表现在每一个别环节之中。②

这就是说，各门学科、各门知识，都是自身旋绕、自身完整的圆圈；同时，它们又互相联系，每一门科学都有一个在前的、一个在后的——它以前一学科的终点为开端，在它的结论里又显露出在后的，其终点又成为后一学科的开端。

“一个本身完整的圆圈，但它的完成又是向另一个圆圈的过渡；——这是漩涡，它向自己的中心折回，而这中心又直接在另一个把它吞没了的更高的圆圈的边沿上。”③ 各门学科知识的圆圈互助联结、旋绕，从而构成整个科学—哲学体系、人类知识系统的大圆圈。

其次，每一门具体学科的圆圈，又是由许多更深层次的更小圆圈构成的。这些深层次的小圆圈，也是自身旋绕、自身完整的，它表示一个特殊规定、个别环节，当它旋绕进入较大圆圈时，即打破、克服其特殊因素造成的限制、局限，成

①黑格尔《逻辑学》，下卷第551页，商务印书馆1976年版，参看《列宁全集》第38卷第251页。以下简称《逻辑学》。

②黑格尔《小逻辑》，第58页，商务印书馆1980年版。以下简称《小逻辑》。

③转引自《列宁全集》第38卷，第297页。

为高层次圆圈上的一个点。

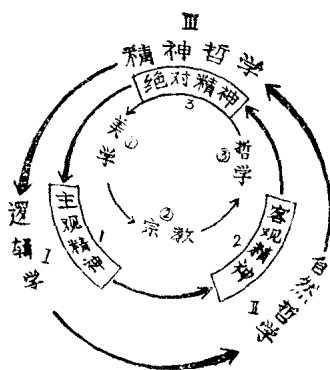
复次，无论从哲学的整体体系来看，还是从哲学性质的具体科学来看，由开端进展到终点都是一种“自身旋绕”、“自己返回到自己”。“以这种方式，在以后的规定中，每前进一步离开不曾规定的开端时，也是后退一步靠近开端，以致那后退论证开端和前进往下规定开端初看好像是差异的东西，都相互汇合了，并且是同一回事了。”^①“哲学开端所采取的直接的观念，必须在哲学体系发挥的过程里，转变成为终点，亦即成为最后的结论。当哲学达到这个终点时，也就是哲学重新达到其起点而回归到它自身之时。这样一来，哲学就俨然是一个自己返回到自己的圆圈。……”^②终点返回到开端，汇合于开端，但它已经不是开端时的贫乏稀薄的抽象，而是带着前进规定开端和后退论证开端之双向进程中的一切收获物，成为丰富充实的思维具体、思维整体，从而达到对于对象的具体整体的把握。

黑格尔的哲学全书，就是这样的多层次多品级的，各自旋绕又互相联结的圆圈。黑格尔的美学，就是这个大圆圈的深层次高品级的小圆圈：美学属于他的“逻辑学——自然哲学——精神哲学”整个体系的第三部分，在这一部分之三阶段“主观精神——客观精神——绝对精神”中属于第三阶段，在这一阶段之三环节中属于第一环节。省去与美学非直接关联的部分，这一体系略可简化图示如下：

这是极其简化了的形式，只能极其粗略地表示哲学圆圈的体系构架，其中蕴藏着极其丰富充实的内涵，下文再

① 《逻辑学》下卷，第550页。

② 《小逻辑》第59页。



来评说。

若就史的角度而论，哲学同样是一圆圈，而且“这个圆圈的边沿又有许多圆圈”。哲学史圆圈与哲学体系圆圈，形异而实同。“在哲学史上，逻辑理念的不同阶段是以前后相继的不同的哲学体系的姿态而出现，其中每一体系皆基于对绝对的一个特殊的界说。正如逻辑理念的开展是由抽象进展到具体，同样在哲学史上，那最早的体系每每是最抽象的，因而也是最贫乏的。故早期的哲学体系与后来的哲学体系的关系，大体上相当于前阶段的逻辑理念与后阶段的逻辑理念的关系，这就是说，早期的体系被后来的体系所扬弃，并被包括在自身之内。”①列宁曾经特别揭明哲学史上的大圆圈：

古代：从德谟克利特到柏拉图以及赫拉克利特的辩证法。

文艺复兴时代：笛卡尔对 Gassendi (Spinoza?)。

近代：霍尔巴赫——黑格尔（经过贝克莱、休谟、康德）。

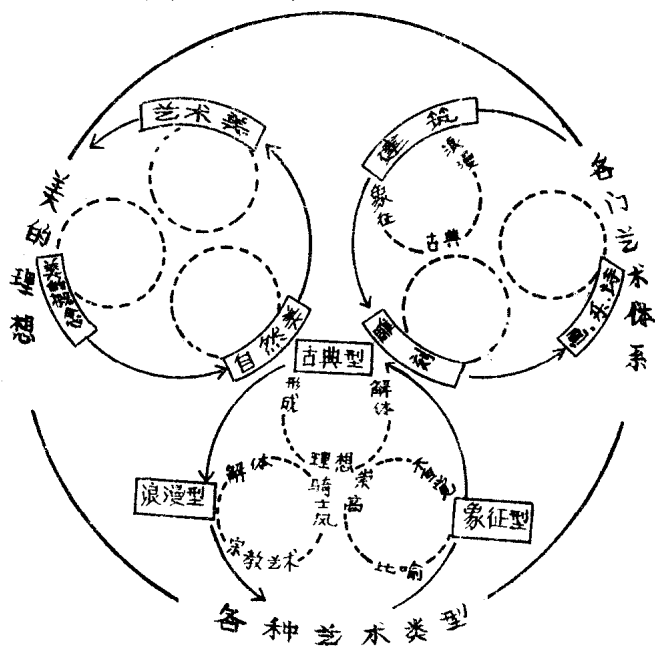
黑格尔——费尔巴哈——马克思。②

① 《小逻辑》第190页。

② 《列宁全集》第38卷，第411页。

——这样把哲学史、人类认识看做一串圆圈，就又正如列宁所指出：“每一种思想 = 整个人类思想发展的大圆圈（螺旋）上的一个圆圈。”^①照黑格尔看来，所谓推翻一个哲学，就是意指超出那一哲学的限制，并将那一哲学的特定原则降为较完备的体系中的一个环节。因而，黑格尔的哲学、美学，就是通过对前此哲学、美学的扬弃、超越和发展，建构起较前完备的圆圈，哲学、美学史上的新的圆圈。

黑格尔的美学，同样是一自相旋绕的圆圈，由多层次多品级的小圆圈旋绕建构起来：



亦可化成简表如下：

① 《列宁全集》第38卷，第271页。