

社会学与社会分析

莫家豪 / 著

中国社会科学出版社

社会学与社会分析

[香港] 莫家豪 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学与社会分析/莫家豪著. —北京: 中国社会科学出版社, 2000. 6

ISBN 7-5004-2761-1

I. 社… II. 莫… III. 社会分析-中国
IV. D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 29036 号

中国社会科学出版社出版发行

(北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编: 100720)

新华书店经销

北京新魏印刷厂印刷 三河广增装订厂装订

2000 年 6 月第 1 版 2000 年 6 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 5.875 插页: 2

字数: 140 千字 印数: 1—1000 册

定价: 14.00 元

鸣 谢

自 1989 年开始任教有关社会学及社会研究有关科目至今,深深感到社会学及社会研究的入门书籍不足,尤以用我国文字撰写而成的更少,笔者感谢多位师友及学生们多番的鼓励,把过去教授有关社会学分析以及笔者过去数年修读社会学所思所想,撮叙成书,以抒愚见。笔者深愧学浅历少,所写此书,尚有不足之处。望藉此小品,与有兴趣于社会学及社会分析的朋友,分享自己过去有关社会学的思虑结果。深祈读者赐予高见,使此书得以臻善。

拟文期间,笔者深得伦敦大学政治及经济学院社会系 Professor N. Mouzelis 之启迪,多次就问于教授,深受教益,对笔者在分析及建构社会研究方法有着启蒙作用。笔者又得博士课程导师 L. A. Sklair 教授之鼓励,以及 A. Swingewood 博士与笔者畅谈社会学理论,使笔者对社会学有更深了解,才可顺利撰成此书。

当然,笔者走进社会学的领域,不可不感谢中文大学社会学系给予笔者硕士课程修读机会。在学期间,深蒙金耀基教授、李沛良教授及刘兆佳教授的启迪,以窥堂奥。在社会学基础的操练上,笔者在中文大学就学期间得以进益。在本书之分析方向,除蒙以上多位贤师之指导训海外,更蒙吕大乐博士、陈海文博士及张德胜博士在笔者于中大就学间多番教导和启发,笔者敬向以上各贤师表致谢忱。

吕大乐博士更多年激励笔者修学求上。步入社会学的路程,实大乐兄多番勉励所致。笔者谨藉此向大乐兄致意。拟文期间,深得

吾妻日夜督责,又不歉与笔者分享社会分析之思想,勉励有嘉,其挚爱实助笔者成书,特此致谢。笔者仓卒成书,尽有粗疏未善之处,望各界学人予以指教。笔者亦感谢过去多年城市大学和 L. S. E. 学生的提问及分享,有助笔者思考社会问题,得受教益不少。最后,愿以此书献给关心社会分析的同仁,愿我们同迈前路,关心社会。

莫家豪

一九九八年五月

前 言

本书尝试从社会学理论中发掘研究社会现象的分析方法。从笔者的社会学训练历程中,得悉社会学是一门复合化学术范式(Multiple-paradigm)的科目。笔者试从古典社会学理论中寻找一条分析社会的道路。社会分析是一个多层次、多面向的研究,研究者对社会行动及社会现象之理解,应在特定的社会历史情境下作出分析。本书提出一个分析社会的构架,从微观社会学看生命世界,宏观社会学看系统世界,又从综观社会学探讨人与社会的整合。在本书的后半部,笔者借用所雏拟的分析构架套入香港社会分析,望以阐明社会学与社会现象分析之关系。笔者觉得社会学分析是一门复杂的学科,我们分析社会现象时,要留意社会分析之多层次、多面向和复杂性。因此,笔者在书末指出社会分析是一条未完的路,借此可迈向多层次的社会分析。

本书只是一个社会学初探,提供一些分析社会现象及理解社会行为的方向,愿与关心及有志于社会分析者分享一下思想结果。尤为一些初步入社会学的朋友,提供一个较系统的分析构架。

莫家豪

一九九八年五月

香港城市大学



作者简介

莫家豪博士毕业于英国伦敦大学、伦敦经济及政治学院,专攻政治社会学、发展社会学、知识社会学及社会学研究方法,现任职香港城市大学公共及社会行政学系,主要教授学科计有比较公共政策、当代中国、社会学研究方法,等等。近年主要研究领域为中国社会发展、知识分子与政治、比较教育制度及东亚发展比较。研究结果出版于国际学术期刊如 *Comparative Education Review*, *Comparative Education*, *Education and Society*, *International Review of Education*, *Asian Journal of Public Administration*, *China Report* 等,并著有 *Intellectuals and the State in Post-Mao China* (London: Macmillan, 1997) 及将出版 *Dynamism and Development: Social Change and Political Development in Post Mao China* (London: Macmillan)。莫博士又与麦法新教授(Prof. Stewart Macpherson)合著 *A Comparative Study of Social Development Indicators in World Cities and China's Big Cities*, 将在英国出版。

目 录

第一章	复合的社会学范式与社会现象研究	(1)
第二章	古典社会学理论对社会分析的启示	(32)
第三章	探视社会——分析架构的建议	(67)
第四章	微观社会学与“生命世界”	(86)
第五章	宏观社会学与“系统世界”	(103)
第六章	综观社会学与社会整合	(129)
第七章	一条未完的路——迈向多层次的 社会分析	(139)
附 录	从社会学角度看“性别划分及 男女平等”	(151)

附图目录

图 1.1 范式之发展	(5)
图 1.2 社会行为被外来因素所影响	(7)
图 1.3 人和社会的关系	(7)
图 1.4 青少年犯罪的外在诱因	(13)
图 1.5 多层面组成的社会	(14)
图 1.6 社会行为分析架构	(15)
图 1.7 人类社会行为受制度社会规范	(17)
图 2.1(甲) 社会外在于个人,但约束个人行为	(37)
图 2.1(乙) 观察社会事实才可以明白其对个人行为之影响 从而明白个人和社会之关系	(38)
图 2.2 不同的因素影响资本主义活动之兴起	(45)
图 2.3 马克思的社会研究方法	(51)
图 2.4 马克思论生产资料与生产关系	(53)
图 2.5 马克思分析社会两层结构	(55)
图 2.6 马克思后期的社会分析架构	(56)
图 2.7 分析社会架构	(59)
图 3.1 三个不同层次的知识回应三个不同层次的思想	(70)
图 3.2 社会问题之探索对社会美化有正面的影响	(73)
图 3.3 社会分析架构	(79)
图 3.4 社会分析的关注问题及架构	(80)
图 4.1 “和谐”观念对中国人日常生活的影响	(90)
图 4.2 中国人宇宙观影响着其日常生活	(94)
图 5.1 社会制度影响着我们的生活	(104)
图 5.2 香港的政治系统	(105)
图 5.3 系统与子系统之间的关系	(106)
图 5.4 分析政治结构要注意的方向	(110)
图 5.5 本港经济结构特色	(112)
图 5.6 阶级分层图	(114)

图 5.7 文化传递的媒介	(117)
图 5.8 文化价值的建立与社会发展的关系	(119)
图 5.9 帕森斯的 AGIP 模式	(122)
图 5.10 政治、经济、文化三者的关系	(122)
图 7.1 宏观、微观连续体	(142)
图 7.2 主观、客观连续体	(143)
图 8.1 社会行为的确立受制于社会及个人因素	(157)
图 8.2 电视广告中性别歧视的情况	(169)
图 8.3 不同的社教化媒介对性别角色塑造的影响	(171)

附表目录

表 8.1 男性、女性及不明显性别数量(中国语文)	(161)
表 8.2 男、女著名人物分布(中国语文)	(162)
表 8.3 两性的家庭角色(中国语文)	(162)
表 8.4 两性不同等级职业分布(中国语文)	(164)
表 8.5 男、女参与不同性质活动的频率(社会)	(165)
表 8.6 香港中学会考学校考生人数最多的科目 (英、中、数除外)1985—1990	(166)
表 8.7 香港高等程度会考学校考生人数最多的科目 (英、中、数除外)1985—1990	(166)
表 8.8 不同学科/课程内女性占之百分比率	(167)

第一章

复合的社会学范式与社会现象研究

生活在这个现代化社会中，人与人的关系变得复杂起来。要了解人与人的关系，人的社会行动；我们除了认识个人的背景及特征外，我们更必须放眼于整个社会里，从中探讨人的活动状貌。要更深认识及了解人的社会性行为（social action），有赖我们建构一些系统化，科学化及客观性的分析，使我们更能洞察及了解人的社会行动。

打个比方说，一个小孩的生活看似简单，接触的事物又少，似乎没有受到这个社会环境影响。但事实上，纵使是一个小孩，他亦深受社会影响。无论在语言、行为习惯、价值观念、道德规范至个人性格，都会直接或间接地受到社会各种因素左右。一个小孩的思想行为，除了受到父母、兄弟和姊妹影响外，更为学校的环境及同学所熏陶，亦会被朋辈和传媒所感染。这样看来，儿童的成长受到上述不同的社会因素所影响，正是不争的事实。要了解 and 认识儿童的行为，我们必须探讨他们所处的环境，所遭遇的经历，所生活的社会背景，才能明白其行为的原因。由此观之，要了解人的社会行为，我们必须进行客观的分析，并要从其处境去理解他的行为（contextual understanding of action）。如何达到深入明白人的社会行为，我们可借用社会学的研究方法，来帮助我们认识人的行为。

社会学——复合的学术范式 (Paradigm)之科学

社会学是一门社会科学,它利用科学的方法,研究人类社会,以期达到对人类的群体生活有客观的和系统的认识。因此,要说明社会学是什么,可以从它的研究对象和研究方法入手。社会学的研究目的是了解人类的社会行为。但它的主要研究对象却不是个人,而是人类的群体。透过科学和系统的观察,去探索人类的社会行动所具有的意义(meaning of social action)。

在社会学开山祖师当中,韦伯(M. Weber)和涂尔干(E. Durkheim)都不约而同地关心人类活动的意义。对韦伯来说,社会学应该关注个体相互之间的行动(亦即社会行动),我们必须根据个体对行动赋予的意义,来认识这些行动。换言之,要了解人类行为,必须从人本身出发,探索其行动所具有的主观意义。研究者要切身处地,感同身受般去理解别人的行动(empathetic understanding)。在这里,韦伯提出的理解诠释的社会学(interpretative sociology)是有别于心理学,因后者侧重个人内心活动。韦伯所关心的是行动背后的意念及动机(ideas and motives),从其意念去理解人类社会行动之意义。同时,我们不可忽略的是:韦伯所关心的是社会行动背后有什么独特社会结构(social structures)或深层结构(bases)所导致。换言之,韦伯不单看人类行动背后之意念及动机,他更关心在什么特别社会,历史结构下,有这样或那样的社会行为^[1]。这样看来,韦伯主张的客观地理解个人主观意义(objective understanding of subjective meaning),帮助我们更深认识到要明白社会行动,必须全面地去了解行动者的处境和客观因素,如何影响其所作行动。

涂尔干也关心意义,但他认为最重要的意义存在,系超越个体

之外的。这些意义包含了个体必须经由社会化而整合到其中的集体意识(collective conscience)。因为涂尔干相信社会对于个人来说,是一个外在的客观体,规范着人类的行为。在涂尔干的经典著作 *The Rules of Sociological Method* 中,涂尔干指出研究社会的基本逻辑及法则就是将社会事实作为一种物件般看待(consider social facts as things)。由此观点出发,一切在社会里的信念,民风、习俗、社会制度及社会世界(social world)都如外在物件一般,在人类生活之外,控制及影响着人类生活本身(external to man and exert control on man)。涂尔干觉得,一切社会里所发生的事情及行动,都可以运用自然科学的实证方法,用客观,系统方法加以研究,从中找出人类生活的定理(regularity),和人与社会相互的关系。因为他相信人类活动及社会行为的本身,是受制于外在于人的社会力量(social force),而这股外在于人的力量,成为了人类生活现实外存在的社会现实,控制和规范了人类行为(collective ways of acting and thinking have a reality outside the individuals)^[2]。

从以上的论述中,我们已看到不同的社会学家,对不同的社会现象,会采取不同的角度及分析层次去研究。韦伯和涂尔干所提出的研究社会不同的方法,他们不同的关注点,都使社会学这一门学科变得多样化。简单来说,韦伯的社会学代表了现代社会学分析方向的其中一个经典路向,我们称之为理解诠释社会学(interpretative Sociology),或用里泽(G. Ritzer)的分类,是一种社会定义范式(social definition paradigm)。这一种范式特别关注在社会独特情况下,人类行为之产生及其社会意义。换言之,此范式所关心的是人类行为之社会性,及人类本身如何在特定社会历史情景(socio-historical context)中作出回应,他们怎样理解外在世界,而作出何种的行为。在探讨人类行为意涵时,这个学派侧重处境性分析(contextual analysis)^[3]。

若我们随着涂尔干的学理,社会学研究则走向一种实证哲学

(positivism)。这学术范式所注重的研究方向,就借用自然科学(natural science)的方法来验证社会行动及现象,试图找出社会行为背后的深层结构。若根据里泽之分类,实证社会学(positivist sociology)是属于社会事实范式(social facts paradigm)。其集中点在社会外在制度、大型的社会结构,从宏观制度的角度来探讨人类如何受制于社会制度(social institutions),被社会规章、规范所约束^[4]。正如孔德(Auguste Comte)早就指出,运用自然科学的研究方法来探索人类社会行为,是会产生出一门实证的社会科学(positive science of society),他更指出社会发展有其进化途径,人类社会行为是受制于社会法则(invariable laws);因此,我们要循自然科学之方法来分析社会,使我们可以加强“理解、预测及控制”社会之能力(to know, to predict, to control)^[5]。

如上所述,社会学家对于不同社会现象有殊异的理解,他们对社会现象研究角度各异。这样更显得社会学之多样化和吸引之处。如前两段所言,社会学有不同的学术范式,即不同研究社会现象方向。除了大多数人划分的诠释社会学及实证社会学之外,学者都有不同的分类法。弗里德里希(R. Friedrichs)把社会学分成两大学术范式:系统范式(system paradigm)其集中点在于讨论社会整合及共识,而冲突范式(conflict paradigm)侧重社会分化、分解及控制之现象。他更指出在这两类学术路向之下,其实反映一个更基本处理社会现象的不同态度,就是先知式社会学(prophetic sociology)及祭司式社会学(priestly sociology)。所谓先知式社会学,其关注在于社会变迁,提出社会改革;祭司式社会学侧重价值中立(value-free)的研究,着重科学务实精神。在他的分析中,弗里德里希指出社会学是一门多范式(multi-paradigm)科学^[6]。

无独有偶,伊发(A. Effrat)觉得社会学内分门别类,众家争鸣,各有千秋。但他以个别学者之理论来划分不同范式,如韦伯范式、涂尔干范式及马克思范式,等等^[7]。艾森斯塔德(S. N. Eisen-

stadt)则把社会学分成封闭系统模式(closed—system model)及开放系统模式(open—system model),两者不同处在于前者视社会为不同而独立的系统虽则互相关联(composed of separate but inter-related elements);后者则集中系统内在的动力(dynamics)。其他系统之间的联系(interconnections)^[8]。在这样角度观看,社会学的确分成不同学统和范式。社会学的不同研究范式,是一种学科成长及发展的表现。正如科学哲学大师库恩(Thomas Kuhn)所称,一个范式之学术发展,不会是停留不定。它的生命是一种蜕变和更新过程;在学统本身发展历程中会出现危机,要由此创出别枝理论或范式,学统自我更新变化而“再生”的学统或范式^[9]。(图 1.1)

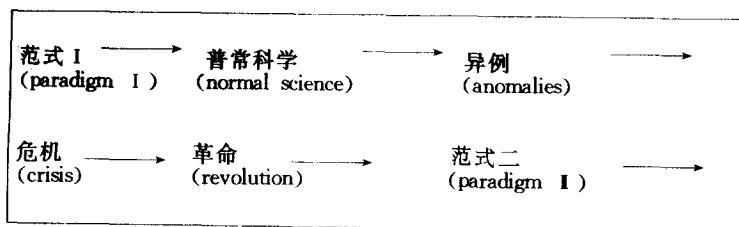


图 1.1 范式之发展^[10]

由此观之,社会学之分门别类,实跟理论本身发展及社会学家有不同学术见解所致。这门科学之变化,实有赖自身不断反思及融汇各家之长而变化确立而成。社会学本身之多样化,实提供不同观察及研究社会行为与现象之不同方法,使我们汇集聚长,建构一个更全面的社会分析架构。

社会学——关注要点

从上述的讨论中,我们可有一个整体印象是:社会学所关注的是人类的社会行动所蕴含的意义。人生活在社会里,其行为及活动

不是单独存在,而是受制于社会及历史特定的处境中,正如舒兹(A. Schutz)所关心的生命世界(life world)一般,他指出我们要了解人类世界,就要小心观察人与社会之间的关系,在舒兹的分析中,他注重科学化研究(scientific investigation),而他关心的是人类怎样受制于外在文化、历史背景。他指出人类生活在一个文化结构框架下(cultural framework),不断地亦不自觉地为一个文化结构所影响。因此,要了解人类行为之意义,必须从他们关系(they relation)中找到文化架构如何影响我们的行为。所谓他们的关系,即不是由我直接与人接触,而是我观察一些与我无关的个体相互接触,从中找出他们互动之定理,和如何受制于外在文化结构,从而明白人类社会行为的深层结构及意义^[11]。因此,我们要了解人类所处的特定社会历史背景(socio-historical context),才能完全明白人类的行动。与此同时,我们亦不可忽略人的主观意向及其主动性;人有别于其他动物,因为人具有自由思想取向。纵使生活在同一社会中,人的行动取向却殊异。因此,除了认识人所生活的背景外,我们亦必须了解个体的背景,其生平所历,如何影响其行为取向才是。

米尔斯(G. W. Mills)说得正好,他用社会想象力(sociological imagination)来形容社会学所关心人与社会之关系,及导明社会学的研究对象。但我们会问:“什么是社会想象力呢?”这是透过认识社会独特的历史,和明白个人的生平,从中建立一种思维,把人类的行为及生平,放诸社会历史环境中,予以分析和理解。在米尔斯心目中,要认识人类行为,必须对人的生平(biography)有所掌握,再加上对他所处的社会历史环境的了解,才可更深体察和明白其行为。简言之,社会学所关注的是人和社会的关系,社会如何约束人类行为,两者如何互为影响^[12]。

因此,我们在研究社会时,必须掌握以下三个要点,才能深入了解社会。

- * 人类的生平经历 (biography of individuals)
- * 社会独特的历史环境、文化因素, 社会特色 (socio-historical, socio-cultural background and social features)
- * 人同社会之间的互为影响 (interaction between individuals and social structure)

简言之, 社会学最关心的是人类行为的意义, 从客观社会现实去窥探人类行为内在意义。(如图 1.2 所示)

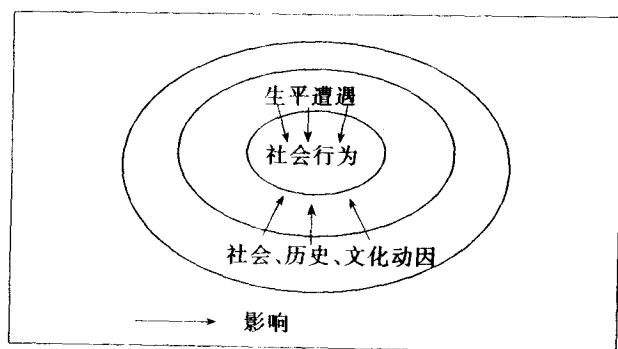


图 1.2 社会行为被外来因素所影响

社会学所关心的, 正是人与社会相互之间的独特关系。(如图 1.3 所示)

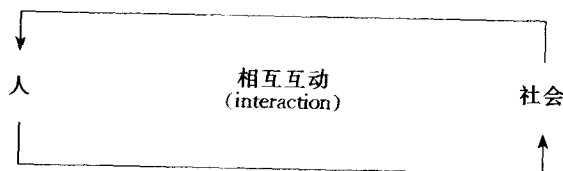


图 1.3 人和社会的关系