

A decorative, ornate frame with symmetrical scrollwork and floral motifs, enclosing the title text.

談矛盾的
普遍性和特殊性

龐 樸 著

通俗讀物出版社

內 容 說 明

这本小册子主要以毛澤东同志所著的“矛盾論”为依据，較為淺顯明了地說明矛盾存在於一切事物當中，不同的事物存在着不同的矛盾，矛盾的解決就是事物的發展，旧的矛盾解決了，又會有新的矛盾出現。說明要認識清楚和正確處理事物的矛盾，必須把矛盾的普遍性和特殊性結合起來研究；使兩者脫離開了，就不能有效地解決事物的矛盾。書中着重地說明，懂得矛盾特殊性的重要意義，強調地指出，具體問題要具體分析，以防止犯教條主義和經驗主義的錯誤。

談矛盾的普遍性和特殊性

龐 樸 著

★

通俗讀物出版社出版

(北京審編證圖73號)

北京市書刊出版業營業許可證051號

寶文堂印刷廠印刷·新華書店發

★

總號0947 開本767×1092 1/32

印張1 1/2 字數28,000

1956年7月第一版 1956年7月第一次印刷

印數： 1—12,000

統一書號：T 2008·3

定價：(5) 一角二分

目 錄

一	矛盾是什麼？	1
二	矛盾的普遍性	6
三	矛盾的特殊性	16
四	矛盾的普遍性和特殊性的關係	41

一 矛盾是什么？

“矛盾”这两个字的由来 两千多年前，中国的战国时期，韩国有一个学者韩非，写过这么一个故事：楚国有一个卖兵器的人，为着招揽生意，向顾客吹牛说：“我的矛，锋利无比，可以戳穿一切阻挡它的盾牌；我的盾，也非常结实，能够挡住一切刺来的矛头。大家都来买吧！”有一个顾客就反问他：“请问你，如果用你的矛，去攻你的盾，那会怎样呢？”这一问，问的他张口结舌，哑口无言。

韩非当时写这个故事，原是为了讥笑那些前言不对后语，不能自圆其说的人。谁知从此以后，这个“矛盾”的故事就流传下来了。

后来，人们就常用“矛盾”这两个字，来形容那些一件事上的两个对立意见，一段话里的两种对立说法；并且认为，这种情况是不能容许的，这两种意见不能都是对的。谁要是硬说两种对立的意见都正确，谁就会被人批评为“自相矛盾”，或批评为“荒唐”。于是，“矛盾”就有了和“荒唐”差不多的意思。

在日常生活中，在处理眼前的简单问题时，这种批评是正确的。的确：这棵树，是活的，就不能同时又是死的；这

句話，是對的，就不能同時又是錯的；這個東西，是好的，就不能同時又是壞的。

任何東西里面都有矛盾 可是，如果我們把目光放寬些，放遠些，從更廣闊的範圍里去看任何一件東西，從發展和變化中去看任何一件東西，那末，情況就不再這樣簡單了。那時候，會看到一種很有趣的情況。譬如，那棵樹，今天的确是活的，將來它却一定要死去；而且，就在它活着的今天，也有許多細胞不斷在死去，另外許多細胞不斷生長起來，進行着“新陳代謝”。不然的話，它就不能從一粒種子變成一株苗，不能從一株苗長成一棵樹，不能開花結實了。這樣一來，我們就有權利說，這棵樹，是活着，但同時也是在死着。

看到這裡，讀者也許要批評我了：你說這棵樹在活着，又說它在死着，這不是“自相矛盾”嗎？我要回答說：不錯，是矛盾。不過，這不是我在故意製造矛盾，而是這棵樹本身有這樣的矛盾，我不過是老老實實地把樹里面的這種矛盾說出來罷了。

其實，有矛盾的，又何止這棵樹呢！任何東西里面，都有這種矛盾的情況哩。譬如，我們農村里，在過去，有地主也有農民。地主霸占着很多土地，用來剝削農民，壓迫農民；農民沒有土地，或者很少土地，不能不去租種地主的地，於是，就受地主的剝削和壓迫。地主沒有農民就活不下去；農民在那樣的社会里，離開地主的土地也不成。這樣，

剝削者离不开被剝削者，被剝削者也不能不忍受剝削者的剝削；壓迫者不能沒有被壓迫者，被壓迫者也只因為有了壓迫者才被壓迫。剝削者和被剝削者聯在一起，壓迫者和被壓迫者聯在一起，彼此不能分離，這不是矛盾是什麼呢？

再譬如，戰爭中，不管什麼時代的什麼戰爭中，都是要保存自己和消滅敵人。上面說的那個“矛”，就是用來消滅敵人的；那個“盾”，就是用來保护自己的。今天的轟炸機、機關槍等，就是“矛”的發展；防空掩蔽部、鋼盔等，就是“盾”的發展。要保存自己，就很難充分做到消滅敵人；要消滅敵人，又很難充分顧到保存自己。保存自己和消滅敵人這樣聯在一起，互相牽制，不是矛盾又是什麼呢？

這樣的例子，舉三天都舉不完。因為，原來一切東西里都包含有矛盾，矛盾正存在於一切東西之中。

矛盾既然存在於一切東西之中，那末，在我們研究任何東西的時候，也就必須注意到它里面的矛盾，注意到矛和盾這兩個方面。

矛和盾這兩個方面的關係 矛和盾這兩個方面，處在一種什麼樣的關係中呢？我們說，它們處在一種非常奇妙的關係中，也可以說，處在一種矛盾的關係中。怎樣說呢？原來，它們在一方面，是統一的（也叫同一的）。譬如那棵樹，每時每刻都有一些細胞在產生，一些細胞在死亡，這種產生和死亡統一在一起，就使得那棵樹能夠活下去。如果產生和死亡不是統一在一起，只有產生而沒有死亡，或者只有

死亡而沒有產生，樹都無法生活下去。再看地主和農民，它們統一在一起，就構成了舊社會里的農村。在舊社會的農村中，只有地主固然是不行的，只有農民也是不行的。再看作戰，保存自己和消滅敵人統一在一起，就構成了戰爭的行動。如果只是注意保存自己，而不去消滅敵人，最後必然保不住自己；如果只是消滅敵人而不注意保存自己，那叫“赤膊上陣”，一定會在沒有消滅敵人之前就被敵人消滅了。這些，都表現出矛和盾是統一不可分的，這是矛和盾的關係的一個方面，統一的方面。

矛和盾的關係的另一個方面，是鬥爭的方面。生和死，各不相讓：要生，必須克服死；要死，只能放棄生。生和死的不斷鬥爭，就構成了那棵樹的生活內容，並推動了它的發育生長。地主和農民的關係，也是這樣。地主用盡一切辦法來剝削、壓迫農民，農民就有意無意地去反抗這種剝削和壓迫。農民和地主之間的不斷鬥爭，就是舊社會農村的真實內容，並推動舊社會的前進。保存自己和消滅敵人的情況也如此。保存自己妨礙着消滅敵人，消滅敵人則容易暴露自己，這兩個方面的不斷鬥爭，就構成了戰爭行動的內容，和推動戰局的進展。這是矛和盾的關係的另一個方面，鬥爭的方面。

請看，矛和盾這兩個方面，既處在統一的關係中，又處在鬥爭的關係中；它們是統一着的，又是鬥爭着的。這不是處在一種非常奇妙的關係中嗎？不是處在矛盾的關係中嗎？

中國有一句古話說的好：“相反的都是相成的”。“相反”的兩個方面，都是不能脫離的，互相依存的，因而又是“相成”的。

以上就是馬克思主義辯證法對矛盾的看法。總起來說，矛盾是什麼呢？矛盾就是任何一個東西里面的這樣兩個方面，它們既統一在這個東西里面，又同時不斷地鬥爭着；它們的統一和鬥爭，就是這個東西存在的內容和發展的动力。

二 矛盾的普遍性

在第一章里，我們只是一般地談了談什麼是矛盾。從第二章以後，我們就要一步比一步深入地來解剖矛盾了。不過，有關矛盾的問題很多很多，在這本小冊子里，不可能什麼都談到。我們要談的，主要是關於矛盾的普遍性和特殊性的問題。

矛盾的普遍性和特殊性的問題，是矛盾問題中的一個最重要的部分，“是關於事物矛盾的問題的精髓，不懂得它，就等於拋棄了辯證法。”^①弄懂了矛盾的普遍性和特殊性的道理，也就差不多弄懂了辯證法中的矛盾規律，以及差不多弄懂了整個辯證法。

為什麼這樣說呢？為什麼矛盾的普遍性和特殊性的問題有這樣重大意義呢？它究竟是些什麼東西呢？這正是我們這本小冊子要談的內容。因此，請讀者不要性急，讀完了這本書以後，自然會找出答案來。

現在，我們先來談矛盾的普遍性，看看矛盾的普遍性包

① 這本書中所有引用毛主席的話而沒有注明出處的，都是從“矛盾論”中引來的。

含些什么内容。所謂矛盾的普遍性，共有兩方面的意义：一个是說，一切东西里面都有矛盾。用毛主席的話說，就叫“矛盾存在于一切事物的發展过程中”。第二个是說，每一个东西，从开头到末尾，一直都包含有矛盾。用毛主席的話說，就叫“每一事物的發展过程中存在着自始至終的矛盾运动”。

矛盾存在于一切事物的發展过程中 什么叫“矛盾存在于一切事物的發展过程中”呢？这就是說，一切發展着的东西，無論是自然界里面的，还是社会上的，沒有不是由矛和盾兩方面構成的。

在第一章里，我們已經举过一些例子了，現在还可以繼續举下去。数学中有正和負（+和-），这是一对矛盾；物理学中有陽电和陰电，这是一对矛盾；化学中有化合和分解，这是一对矛盾；在合作化前的農民身上，有劳动者的性質和私有者的性質，这是一对矛盾；在階級对抗社会中，有統治階級与被統治階級，这是一对矛盾；在領導原則中，有向羣众學習和教育羣众，这是一对矛盾；在組織原則中有民主和集中，这是一对矛盾；在党对資產階級的政策中，有团结和斗争，这是一对矛盾；在党对科学文化工作的政策中，有普及和提高，这也是一对矛盾；……

所以，無論在自然現象中，無論在社会現象中，無論在客觀現象中，也無論在主觀現象中，都普遍存在着矛盾。任何东西里面，都不能沒有矛盾，也不会只有矛盾的一方，而沒

有另一方。不会只有陽电，沒有陰电；失掉陰电，陽电也就不存在了。不会只有統治階級，沒有被統治階級；失掉被統治階級，統治階級也就不成其为什么統治階級了。不能只有民主，沒有集中；沒有集中，人民的意見就無人歸納整理，就不能全面地長遠地實現人民的最大利益，“民”也就做不成“主”了。因此，毛主席說：“沒有什麼事物是不包含矛盾的，沒有矛盾就沒有世界。”

从矛盾着眼去認識問題和解決問題 現在，我們懂得了，矛盾存在於一切事物的發展過程之中。但這對我們有什麼實際意義沒有呢？有的，並且是很大的。知道了矛盾存在於一切過程之中，無論對我們認識世界和改造世界，都有很大的意義。因為，既然像上面所說的，矛盾是任何事物存在的內容，也是任何事物發展的动力；那末，當我們要想搞清楚某一事物的實質的時候，當我們要想預見某一事物的發展前景的時候，就必須從研究它的矛盾着手，也只有從研究它的矛盾着手，才能弄出一點頭緒來。下面，我們不妨舉一個例子來看看。

一九二七年革命失敗後，中國革命由高潮暫時轉入了低潮。當時，黨內流行着一種悲觀思想，不知道“紅旗到底能打多久”。這些人，主要是被當時的一些表面現象迷惑住了，沒有看到事情的實質。事情的實質是什麼呢？又怎樣才能看到它呢？事情的實質是：革命高潮很快就要到來。怎樣才能看到它呢？毛主席說：“只有詳細地去察看引起革命高

潮的各种矛盾是否真正向前發展了，才能作出決定。”^①接着，毛主席就詳細地察看了半殖民地半封建中國的各种矛盾：帝國主義和中華民族的矛盾；帝國主義之間爭奪中國的矛盾；反革命的統治階級內部的矛盾；統治者和廣大被統治者的矛盾；地主階級和農民階級的矛盾；資產階級和工人階級的矛盾；軍閥和士兵的矛盾；反革命統治和知識分子及青年學生的矛盾；等等。从这些矛盾的不断發展中，“就知道反帝反軍閥反地主的革命高潮，是怎样不可避免，而且是很快会要到來。”^②

从这些例子可以看出，如果抓住了事情的矛盾，就能認清楚事情的實質；不然的話，就会被表面現象迷惑住。

懂得矛盾普遍存在这个道理，不僅在幫助我們認識世界上有实际意义，而且在幫助我們改造世界上，也有实际意义。我們通常所說的改造世界或解決問題，实际上就是克服矛盾和解決矛盾。譬如，根治黃河水害開發黃河水利，这一个宏大的改造自然的事業，实际上就是克服和解決黃河水害与人民安全的矛盾，克服和解決黃河潜在水利与现实灾害的矛盾。正因为有着这样的矛盾存在，才有了治黃的工程；工程完成了，这些矛盾也就解决了。我們在農村里兴修小型農田水利，和这个情况也差不多，也是为了克服和解決矛盾。这是改造自然的例子。改造社会的情况也一样。我們正

①② “星星之火，可以燎原”，毛澤东选集第107頁。

在热火朝天地進行的農業合作化运动，实际上就是克服和解决飛快發展的社会主义工業和相对落后的農業之間的矛盾，克服和解决農村中的社会主义道路和資本主义道路之間的矛盾，等等。假如不存在这些矛盾，那就不必進行農業社会主义改造了。改造社会是如此，改造个人也一样。我們工作干部學習理論和文化，提高工作能力，也是为了克服矛盾和解决矛盾。那就是为了克服和解决工作需要和工作能力不足之間的矛盾，克服和解决社会主义思想觉悟和資本主义思想殘余之間的矛盾。假如不是为了对付这些矛盾，而是为學習而學習，或者是为了个人打算而學習，那就不对头了，也學不好了。

行动必須是为了克服某种矛盾的，革命行动必須是为了克服某种革命事業中的矛盾的。不为了克服某种矛盾而行动，那是無目的的行动；沒有克服某种矛盾的行动，那是徒勞無功的行动。

以上，我們就說明了矛盾普遍性的一个方面的意义，以及从它所得出來的兩点有实际意义的結論。

每一事物的發展过程中存在着自始至終的矛盾运动 現在，我們知道了矛盾無处不在，矛盾存在于一切过程之中。那末，我們要進一步問：在每一个过程的开始階段，是不是就已存在有矛盾呢？还是到發展了一个階段以后，才出現了矛盾的呢？要答复這個問題，必須看一看矛盾普遍性的第二方面的意义。

矛盾普遍性的第二方面是說，在每一事物的發展過程中，存在着自始至終的矛盾運動。

這是什麼意思呢？這就是說，任何一個事物，從它產生的第一天起，就包含有一定的矛盾；然後在它向前發展的過程中，這個矛盾也就跟着發展；在它死亡和讓位給另一個事物的時候，這個矛盾也就跟着死亡和讓位給另一個矛盾。把這段話翻過來，也可以說成這樣：任何一個事物，從它產生的第一天起，就包含有一定的矛盾；後來，矛盾發展了，這個事物也就向前發展；矛盾克服了解決了，這個事物也就死亡，或轉變為另一個新事物。在新事物中，又包含着新的矛盾，開始了新的矛盾發展史。

例如，半殖民地半封建中國的基本矛盾，是帝國主義和中華民族、封建主義和人民大眾的矛盾。和帝國主義的矛盾，從中國變為半殖民地社會那時起（大概從一八四〇年起）就產生了；和封建主義的矛盾，更是早就存在了。因此，這兩個矛盾，並不是到中國共產黨提出這樣問題的時候，才開始存在的。後來，隨着社會生產的不斷發展，帝國主義和封建主義壓迫的不斷加重，人民大眾覺悟水平的不斷提高，這兩個矛盾也就不斷發展、不斷加深和不斷尖銳起來。中國共產黨所領導的中國革命，使這兩個矛盾得到了解決，首先在蘇區，後來在解放區，最後在全國大陸，驅逐了帝國主義，推翻了封建主義，把人民大眾從被統治者提高到統治者的地位，使社會進入了新民主主義。在新民主主義社

會中，旧的矛盾沒有了，新的矛盾又發生發展起來。

所以說，矛盾是自始至終地存在于每一個事物的發展過程中的。不過在不同的發展階段上，矛盾兩方面對立的程度不同而已。有的人根據這程度的不同，給各個階段上的矛盾取了這樣一些名字：在發展的初期，稱為“差異”，就是說，兩方面才開始有一些不同；後來，對立的程度漸漸明朗化，就稱為“矛盾”，這就表示兩方面已各不相讓了；最後，對立的程度尖銳化起來了，就稱為“衝突”，這就是說，它們已經衝突起來，要一個消滅另一個了。但是，不管怎樣，不管是“差異”，是“矛盾”，還是“衝突”，都是矛盾的各種形式，都是矛盾。

從自始至終的矛盾運動中去研究事物的發展 知道了每一事物的發展過程中具有着自始至終的矛盾運動，對我們去認識事物的發展過程，有很重要的意義。毛主席說，從自始至終的矛盾運動中去認識發展，“這是研究任何事物發展過程所必須應用的方法。”

中國共產黨就是運用這個方法，來分析和對待中國民族資產階級的。很多人都知道，在民主主義革命時期，中國民族資產階級具有這樣的兩重性格，一重是由于受帝國主義壓迫和封建主義束縛，有反帝反封建的積極性；另一重是由于在經濟上政治上軟弱，由于同帝國主義封建主義並未完全割斷經濟上的聯系，還由于懼怕無產階級，所以又沒有徹底的反帝反封建的勇氣。中國民族資產階級的矛盾性格，是“他

們从娘肚子里帶出來的”。这种矛盾性格，随着革命形势的發展而变化，有时候，積極性占上風，就能在一定程度上参加革命；有时候，消極性占上風，就要背叛革命；另外一些时候，積極性和消極性不相上下，就会对革命采取中立态度。現在，社会發展到向社会主义过渡的时期，民族資產階級的这种矛盾性格起了很大变化，但它的性格仍然是矛盾的。这种矛盾性格，在我國的社会主义革命高潮时期，就表现为徹底接受社会主义改造和頑固抗拒社会主义改造。到了这种矛盾消滅的时候，民族資產階級本身也就消滅了。

正因为中國共產党和毛主席从自始至終的矛盾运动中掌握住了民族資產階級的性格，所以就能够正确地預見到民族資產階級在革命發展的不同階段上对革命的态度，就能够制定出党对民族資產階級的一貫正确的政策：又团結又斗争的政策，团結它的積極性方面，斗争它的消極性方面。譬如，在日本帝國主义侵占东北，滲入華北，准备占領全中國的时候，曾經由动摇而背离革命的民族資產階級，又有了动摇过来、参加革命反对帝國主义的可能。这时候，党就估計到这种情况，吸引民族資產階級和工人農民联合抗日，建立民族統一战綫。而当时的“左”傾分子却反对这样做，他們拿民族資產階級的軟弱性做理由，說：民族資產階級是軟弱的，他們虽然处在新环境中，还是没有改变态度的可能。这种观点，曾經在一个时期內，在党内占着上風。毛主席反对了这种看法，他說：“如果不能改变态度的原因，是民族資產階

級的軟弱性，那末，一九二四年至一九二七年為什麼改變了他們的常態，不僅是動搖，簡直是參加了革命呢？難道民族資產階級的軟弱性是後來才得的新毛病，而不是他們從娘肚子里帶出來的老毛病嗎？難道今天軟弱，那時就不軟弱嗎？”[●]

從這裡，我們看到，毛主席強調的是，兩重性格在民族資產階級身上自始至終地存在着。而“左”傾分子們却忘記了這一點，他們以為軟弱性在過去是不存在的，後來有一天突然產生出來。他們不從自始至終的矛盾運動去看問題，所以就無法正確地認識事物的發展過程，而得出錯誤的結論。

再如，在社會主義革命時期，特別當“三反”“五反”的時候，有些人以為資產階級連一點積極性都沒有了，剩下的都是消極性了。黨中央和毛主席當時指出，這種看法是錯誤的，民族資產階級仍然是有着矛盾性格的階級，對待資產階級的政策應該是利用、限制與改造。這種政策是又團結又鬥爭的政策在新條件下面的具體表現。事實證明，黨的政策是完全正確的，我國資本主義工商業的改造已經取得了重大的成就。

所以說，只有從自始至終的矛盾運動中去研究事物的發展，才能得出正確的結論來。

我們學了這個原理以後，就要記住這個方法，在分析任

● “論反對日本帝國主義的策略”，毛澤東選集第144頁。