

政治傳播

—理論與實務—

彭 芸 著

◎ 巨流圖書公司印行



政治傳播

——(理論與實務)——

彭芸著

◎ 巨流圖書公司 印行

政治傳播

——理論與實務——

民國75年9月一版一印

版權所有 不准翻印

出版登記證：局版臺業字第1045號

著 者：彭

芸

發行人：熊

嶺

出版者：巨 流 圖 書 公 司

臺北市博愛路25號(泰華大廈)312室 10035

電話：(02)3711031・3148830・9246285

郵購：郵政劃撥帳戶0100232-3號

定價：臺幣180元

如有裝訂錯誤

即請寄回調換

作者簡介

彭 芸

福建福州人，國立政治大學新聞系畢業，美國辛辛那提州立大學傳播藝術碩士，美國南伊利諾大學新聞學博士。曾任美國東北伊利諾大學語藝系助教授，現任國立政治大學新聞研究所教授，著有《電訊傳播的新發展》、《國際傳播與科技》。

巨流圖書公司出版——

社 會 學

謝高橋教授 編著

本書係將社會學的重要領域作系統性的闡述，條分縷析，旁徵博引，務求簡明。其間的重點，不僅描述靜態社會的常則，更致力於探討動態社會的過程、因素及趨勢，藉以瞭解未來發展的可能方向。對理論性知識，則盡可能列舉實例，以作較具體的印證。而所舉例證，尤注重取材自本土，故更有助於讀者應用社會學觀點以瞭解我們的社會。

本書共分六篇二十章：第一篇闡述社會學的意義與範疇、理論與方法。第二篇為社會組織。第三篇為文化、個人與社會。第四篇為社會羣聚。第五篇為社會基本制度。第六篇為人口、都市發展與社會變遷，着重於現代工業社會及其問題，與後工業社會的未來趨勢。

本書內容完備，不僅可作為社會學系及其他科系的課本，且對參加各項考試或有興趣研究者，均很適用。

目 錄

自 序	1
-----------	---

I、緒 論

一、政治傳播的意涵	5
二、政治傳播的基本要素	10
三、政治傳播的研究途徑	17
四、結 語	31

II、政治傳播理論

第一章 政治傳播的理論發展與研究重點	35
--------------------------	----

一、前 言	35
二、政治傳播的理論性發展	37
三、政治傳播的研究重點	53

第二章 傳播、民意與民主政治	61
----------------------	----

一、前 言	61
-------------	----

2 目 錄

二、民意的定義·····	61
三、民意研究的範疇·····	66
四、民意研究的歷史·····	68
五、民意與政治·····	72
六、民意的人口結構·····	78
七、大眾傳播與民意·····	82
八、沈默的循環與多數無知·····	88
九、結 論·····	96
第三章 傳播與政治社會化 ·····	97
一、前 言·····	97
二、政治社會化的定義與研究途徑·····	98
三、傳統的政治社會化機構——家庭、學校、同儕團體·····	103
四、大眾傳播媒介與政治社會化·····	109
五、家庭溝通與政治社會化·····	117
六、結 論·····	122
第四章 大眾傳播與選舉 ·····	125
一、前 言·····	125
二、古典投票研究·····	126
三、美國競選傳播的演變·····	132
四、選民的種類·····	136
五、政見、形象、政黨互動模式·····	138
六、當代投票行為研究·····	145
七、國內投票行為研究·····	163

八、結 論.....	164
第五章 傳播與政治說服	166
一、說服的定義與過程.....	166
二、政治說服.....	174

Ⅲ、政治傳播實務

第一章 台灣地區政治傳播實例	191
實例一、競選活動中的人際傳播.....	191
實例二、「政見」會的種種——兼談發表政見的學問.....	192
實例三、候選人的形象和政見.....	194
實例四、從政治傳播觀點看七十二年選舉.....	198
實例五、政治廣告的藝術.....	203
實例六、從選舉看孩童的政治社會化.....	206
實例七、從政治傳播觀點看七四年臺灣地方公職人員選舉...	208
實例八、台北市選民的消息來源.....	211
第二章 美國政治傳播的應用.....	219
實例一、雷根總統與新聞界.....	219
實例二、論「新聞洩密」.....	220
實例三、從「辯論門」看雷根的競選連任.....	223
實例四、從大眾傳播的角度看哈特的崛起.....	228
實例五、女性與總統選舉.....	236

實例六、第一位女性副總統候選人的挑戰·····	241
實例七、一場不夠精彩的政治競賽·····	247
實例八、總統大選的政治辯論·····	252

IV、結 論

一、現代大眾傳播媒介的特徵·····	267
二、大眾傳播與政府·····	269
三、政治傳播系統·····	272
參考文獻 ·····	275

自序

大學主修的是新聞，輔修政治。新聞與政治不可分，我對它們的興趣也隨著年齡的漸長，閱歷的擴展而與日俱增。

政治傳播是傳播學者近年來致力研究的一個重要領域，嘗試熔化傳播與政治於一爐，而發展出一嶄新的研究範疇，目前實證資料相當紛雜、繁複，理論建構卻仍粗淺。

國內這幾年對政治傳播的興趣日濃，談論者衆多，實證研究零星出現，雖不乏口號、行動，學理上基礎卻嫌薄弱。

本書就是在這種背景下產生，嘗試以不同章節，分別探討政治傳播中最受人矚目的幾個論題：民意、政治社會化、選舉、政治說服等。前半部重視理論層面的探討，重點乃在文獻的回顧、研究變項之間關係的說明等；後半部則注重政治傳播的實務面，以簡明陳述方式探討近年來中美選舉或有關政治傳播的實例。

家兄懷恩是國內從事政治傳播的一名工作者，平日觀察、言談及筆墨間流露的智慧給我很多啓發。陳義彥老師在忙碌中抽空檢視文稿，令人感激。我的指導教授 Dr. Erwin Atwood 是著名政治傳播學者，在我幾年不知晨昏的爲學生涯裏，給予最佳的言教與身教，永難忘懷。

正值鳳凰花開的畢業季節，想想自己大學畢業迄今十年，獲得博士迄今亦已五年，在時光的洪流中，五年、十年本不算什麼；在學術

2 自 序

的瀚海中，更還只是初學生，但是在「衣帶漸寬終不悔」的日子裏，
日日都是代價，總盼終能「驀回首，伊人正在燈火闌珊處」。

彭 芸

一九八六年六月

I、緒 論

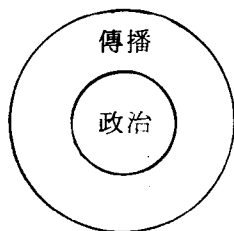
—傳播與政治

一、政治傳播的意涵

政治傳播乃政治與傳播兩個概念的結合，或是兩種理論的結合，對其討論自然就包含了這兩者的關係。傳播是一訊息交換，以取得共識的過程，既是人與人之間互動的基礎，亦是社會組織之根源。而政治則是社區中人們的關係，海勒（Heller）認為「政治活動是發展及使用組織化社會權力的努力」。社會互動因此透過傳播成為集體的努力，透過使用組織化的社會權力以追求共同的目標，政治就是在權力關係中不斷定義、重新定義人類互動的過程^①。

政治與傳播的結合有至少四種不同的形式：

(a)

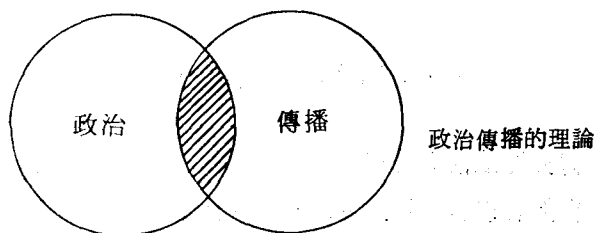


政治的傳播理體

採取此理論的學者認為傳播行為並不一定是政治行為，但政治行為一定是傳播行為，因此政治行為系統是一傳播的系統。

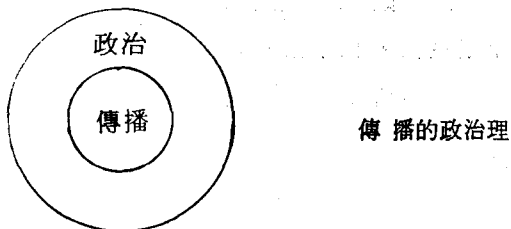
① Galnoor, Itzhak "Political Communication and the Study of Politics," in Dan Nimmo (ed.) *Communication Yearbook, Vol. IV*, International Communication Association, 1980, p. 101.

(b)



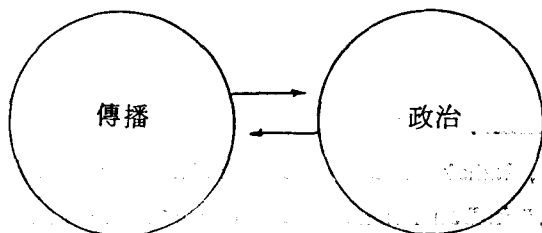
採取此一角度的學者重點在研究政治與傳播交集的部份，但是如何交集，何者交集等，則常衆說紛紜。

(c)



採此觀點的學者認為傳播只是政治現象之一種，政治包含的面向很廣，並非都能由傳播觀點來透視及研究，很多政治的概念與傳播毫無關係，傳播因此不是萬靈丹，可以解決所有政治上的問題及說明所有政治現象。

(d)



此一觀點視傳播與政治為完全不同的領域，相互影響，但是各自

獨立，人們可用傳播角度來研究政治問題，也可由其他角度來研究政治；同樣地，政治也影響了傳播的活動與過程，是一個彼此互動，却分別獨立運作的模式。

以上四種不同的角度都不乏支持者，在文獻的探討當中也多有所涉及，完全依恃研究者的出發點及研究重點。密鐸 (Meadow) 認為政治傳播是一重要而獨立的領域，必須從過程而來詳加研究，因此政治的關係與概念都得依恃傳播，同時他認為政治世界是由傳播環境所塑造的●，是比較傾向於第一種觀點的學者。

政治傳播學者柴非 (Chaffee) 在其著作——《政治傳播：研究問題與策略》，一書中則傾向於第二種政治傳播理論的角度，探討傳播與政治交集的部份。許多政治學者傾向於第三種視傳播為政治之部份的觀點，而不少傳播學者則採取第四種互動却又各自獨立的兩者關係，如尼謀 (Nimmo) 的《政治傳播與美國的民意》，充份討論傳播與政治互動的現象，政治傳播就是如此互動下的產物，古瑞弗齊與伯朗樂 (Gurevitch & Blumler) 在探討媒介與政治聯結之關係時亦採此角度。

由於政治傳播是一門相當新的領域，迄今尚未有一完整理論，可以清楚描繪出此一領域中變數間的系統關係，但是那一些學者的關注曾澆灌了政治傳播的研究領域呢？

早期政治傳播的經典之作為戴逸區 (Deutsch) 的《政府的神經：政治傳播及控制的模式》，利用模控學的觀點，視政治的系統與權力關係是透過對政治系統的控制之研究。出現在系統研究盛行的時代，受到其他政治學者的影響大，有別於以傳播角度看問題。但是後來戴逸區也用政治傳播的角度看政治發展、國家統合，以及政策制的問

題，確認許多政治概念為傳播現象^②。

六〇年代盛行的比較政治研究，多認為政治系統是受傳播影響的，有學者認為傳播是大眾媒介的同義字，但也有學者認為傳播是社會過程，社會統合及發展都少不了傳播。

費根（Fagen）在其《政治與傳播》中想利用傳播角度來研究比較政治，在他認為，政治系統中有關政治的資訊即是政治傳播，同時「就結果來說，不管是實際或潛在的結果，傳播可被視為是政治的，因其對政治系統具有功能」。費根這種以巨視政治系統的觀點來研究比較政治，就強調在選擇領袖、界定議程、參與決策、允許批評的範疇、社會化等過程中傳播的角度，政治傳播因此限定在參與及社會化的層面之上^③。

阿爾蒙和柯爾曼（Almond & Coleman）認為政治系統的功能——社會化和規約的制訂、應用與判定等都必須透過傳播來執行，因此任何事都是政治，也就是傳播^④。

以上介紹的都是政治學者談論政治傳播的觀點，在六〇年代屬於相當新穎的角度，但是七〇年代傳播學者加入研究政治傳播的熱潮，帶給政治傳播完全不同的視野，研究的重點是以大眾傳播與政治之間的互動為主，對於人與人之間傳播現象與政治之關聯則較少深入探究。

② Meadow, Robert G. *Politics as Communication*, Ablex Publishing Corporation, 1980.

③ Deutch, K. W. *The Nerves of Government*, Free Press, 1963.

④ Fagen, R. *Politics and Communication*, Little Brown, 1969.

⑤ Almond, G. A. and Coleman, J. S. (eds.) *The Politics of the Developing Areas*, Princeton: University Press, 1960.