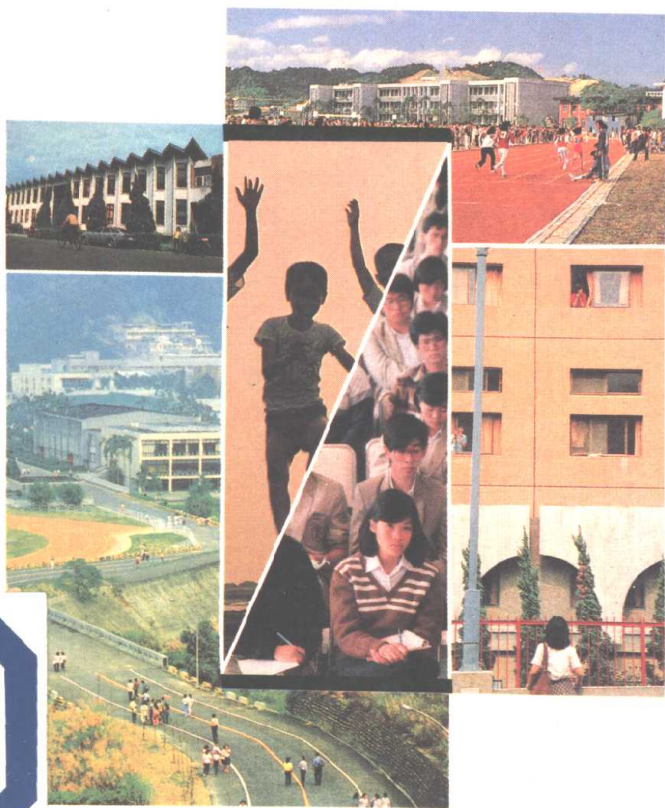


台灣教育問題

李達編著

第一集



廣角鏡出版社有限公司

1112
J40
183

台灣教育問題

第一集

李達編著

廣角鏡出版社有限公司

H-10

書名：台灣教育問題（第一集）

編著者：李達

出版：廣角鏡出版社有限公司

香港灣仔莊士敦道195—197號八樓 電話：5-753877

Wide Angle Press Ltd.

195-197, Johnston Rd., 7/F., Wanchai, Hong Kong.

發行：華風書局有限公司

香港灣仔莊士敦道195—197號七樓 電話：5-749495

Wah Fung Book Store Ltd.

195-197, Johnston Rd., 6/F. Wanchai, Hong Kong.

承印：太古印刷公司

版次：1987年10月初版

定價：港幣30元

書號：ISBN 962-226-149-3

目 錄

一、台灣教育問題	1
教育投資與國家發展	孫震 3
通識教育的問題在那裏？	吳大猷 9
高等教育的一個危機	16
受爭議的台灣大學校長 ——孫震素描	19
建立理想大學	26
剖析台灣大學的權力結構	台大自由之愛 36
當前師範教育問題的癥結	42
「升學主義」籠罩台灣	47
不做北京填鴨 ——台灣「小留學生」心態分析	49
小留學生的血淚世界	56
校長問題	66
權勢使人腐化	71
文憑後遺症	74
大專教師薪金待遇問題	77
試題整人 誤盡蒼生	82
受教育後的無知	85
碩士論文通病多	90
學子為何瑟縮在寒風裏？	95
新竹中學的教育	王錦堂 98
日本影響下的台灣文化	103
教育與尊師重道	108
參觀台灣的學校	110

一、台灣教育問題

教育投資與國家發展

孫 震

教育可以視為一種人力資本的投資，通過教育使一國的人力資本增加。教育投資和人力資本的概念，是借自經濟學中處理物質資本及投資的手法，資本是蓄積的生產工具，投資是資本的增加量，當作動詞來用，則是增加資本的過程。

教育使人力的素質改善，生產力提高，人口數量即使不變，人力資本則因教育投資而增加。儲蓄使物質資本增加，教育使人力資本增加；教育和儲蓄因此促進國家的經濟發展。

教育投資 報酬遞增

當年英國新古典經濟學派的大師馬歇爾（Alfred Marshall）曾經說過：大自然在物質方面所表現的是報酬遞減，在人的方面所表現的則是報酬遞增。嚴格

說起來，人力資本也許不是一個妥當的概念，因為人固然可以當作經濟發展的工具，同時也是經濟發展的主體。

對於促進經濟發展，儲蓄以累積物質資本，和教育以累積人力資本都很重要，而教育的儲蓄更重要。我國台灣地區的經濟發展，在過去三十多年中有輝煌的成就，資本豐富，人力充裕，技術進步，都是重要的原因。過去我在「行政院」經濟建設委員會工作，對國外的來賓簡報我國經濟建設成功的情形，常被問到成功最基本、最重要的因素，我總是說由於政府對教育的重視，以及我們中國人對教育的熱切追求。

教育投資固然有利於國家發展，不過如果投資過多，一方面限制有限的資源投資於物質資本，使物質資本的累積減緩，妨礙經濟成長；另一方面則訓練出太多與經濟發展階段不一致的人力，高才低用，形成資源浪費。

我國經濟發展成功的秘訣之一，在於經濟發展與教育發展密切配合，逐步提高較高教育所佔的比重，使有限資源在人力資本投資和物質資本投資兩方面，有適當的配合，並使人力供應，符合不同發展階段人力的需要。當技術水準較低，主要產業為勞力密集產業的時候，大量供應國小和國中階層的人力。隨着技術水準的提昇，生產方法逐漸趨向資本密集和技術密集，高中、高職和大專教育的比重乃逐漸提高。

高級人力 普遍不足

目前，不論政府部門和私人部門，都有高級人力

不足的感覺。根據經濟建設委員會人力需要的估測，大學階段人力，若干系科雖有不足，若干則有過剩，有待調整。研究所階段大致則有不足的現象。增加高級人力供應，基本上有兩個途徑，一個是如何延攬我國滯留在國外的人才，一個是如何培育國內的人才。

關於培育國內人才，近年已有若干成就。1984學年度，國內各大學研究生的人數，碩士班已有九千四百八十一人，博士班也有一千五百人，該年度獲得碩士學位的達二千八百零三人，獲博士學位的有一一六人。今後為配合國家的教育政策，研究所的教學和研究將更加強，研究生人數的比例也將進一步增加，為國家培育更多、更好的高級人才。

師資和研究的水準也有相當程度的提高，不過距離理想的境界尚遠。我們可以想到的原因很多，例如缺少資深有成就的先進學者加以引導；遠離各個學門學術活動的中心，在訊息、資料和切磋琢磨的機會各方面都居於不利的地位，沒有強烈競爭……等。

我只想提一下一個很少為人談到的因素，就是除了學術上的活動之外，我們的社會對學者還有很多的要求，或者說我們的學者還要對社會提供很多服務，參與很多社會和政府的活動，以致所能用於本身學術研究的時間減少。

才華分散 得失互見

這個因素可稱之為「才華分散」(diffusion of talent)。對於學術水準的提昇誠然是一種不幸，但是卻能幫助社會提昇一般的水準。對於學者犧牲可能

得到的學術成就，貢獻於社會的全面進步，我們應該給予應得的肯定。

學術水準的提昇，沒有廉價便捷的方法。我們的經費仍嫌太少，我們的人力也嫌不足。我們不妨增加大學教師的名額，一方面延攬國外學人返國任教，一方面充裕學術研究的人力，不但可以分擔以往由少數學者所承擔的社會任務，也可以使各個學科因為人力充裕而能分工專精，從事深入的研究。

我們也應鼓勵和支持教師參加和舉辦國際性的學術活動，從而見賢思齊，努力提昇國內學術的水準，並將國內的學術生活融入更廣闊的國際學術社會，成為國際學術社會積極活躍的一員。

就大學部而言，人文學科和若干社會科學系科的學生，有供過於求的現象，畢業生就業日益感到困難，因此政府的人力規劃單位，比較不鼓勵這些方面的擴充。

不通，服務業的發展已成為我國今後經濟發展的重點，同時工業部門的發展也日趨複雜，在科技專才之外，社會需要各方面的人才。同時若干工作，對於受過高等教育的人士，稍加訓練和熟悉就可以勝任。因此政府對於希望進入文法學院就讀的青年，不宜多加限制。

尤其重要的是，平均每人所得提高到相當程度後，教育不再被視為單純的投資，同時也被視為消費時，我們追求更多的教育，不是為了藉以謀生，至少不單純是為了藉以謀生，同時還為了享受教育和因而增進的知識。豐富的知識充實和美化我們的生命，隨着整個社會平均教育水準的升高，若干過去認為需要較低教育水準就可以從事的工作，漸為受過較高教育的人士所接受。

從純粹技術或經濟的觀點看，這樣「大材小用」也許是一種「過多的教育」，或一種資源的浪費。然而從更廣泛的觀點看，社會的文化水準和生活品質，會因此獲得提高。畢竟一個國家在經濟、社會、文化方面的表現，只能達到其國民平均品質所容許的限度；而經由教育投資引起人力資本累積，不僅會促進經濟的成長，也終將導致社會文化全面的提昇。

過剩資源 有效運用

究竟一國的投資，何種情形下應與物質資本方面的投資，維持適度的平衡？何種情形下，可以從事較多的投資，或視投資為消費？關鍵因素在於社會有無過剩、未加利用的資源。

我國台灣地區從70年代初期開始，對外貿易呈現順差，而且不論順差的金額或佔國民總生產額的比率都不斷擴大，反映儲蓄超過國內投資的情形日趨嚴重，也就是過剩未用的資源日益增過多。運用這些過剩的資源兩個最有利的方式，一個是物質資本方面的投資，一個是人力資本方面的投資，也就是更多的教育。

我國政府對發展教育一向非常重視，也因此經濟發展方面才有令世人羨慕的成就。為着維持未來繼續的經濟成長，以及隨了經濟成長從事社會文化的建設，應該大量增加教育的投資。不僅在高等教育方面，需要大量投資，同時在其他各級教育方面也都需要增加投資。

每班學生人數過多，老師負擔沉重，照顧難周。

甚至水電費不足，教室老舊竟達危險的程度，亦時有所聞。都需要增加教育經費，以求改善。

增加經費 合理分擔

然而教育預算則受到政府財源的限制，以及競爭用途的排擠，無法照理想增加。民間富有而政府貧窮，甚至不得不限制對國家發展最重要的教育投資，實屬遺憾！

對於這個問題，我一向主張三個解決辦法：第一、社會日益富有，人民追求更多的教育，富而好學是件好事。目前私人消費支出中，教育支出比率尚低，這是我國高儲備率的原因之一。

因此，在教育方面，私人願意負擔而且有能力負擔的費用，政府不妨由其負擔。學校合理的收費和私人興學不宜多加限制，並應鼓勵私人捐獻。私人做的事增加，政府乃可以少做，私人用的錢增加，政府的錢乃可以用以增加教育投資，提高教育品質。

第二、政府既然知道教育重要，而且也強調教育重要，就應讓教育的重要性，表現在預算分配之中，使教育經費在總預算中所佔的比例提高，第一步應先達到憲法規定的比例。

第三、資本支出宜由資本收入融資。從此觀點而言，政府目前經常收入超過經常支出，預算仍有盈餘，經濟衰退時期不宜採取緊縮政策。公共投資所需的經費，可發行公債負擔，乃可撥出更多的錢發展教育。公共投資的結果，將來的國民也享受，故通過公債讓將來的國民負擔一部分費用，也是理所當然。（原載一九八六年二月一日台灣《聯合報》第二版）

通識教育的問題 在那裏？

台灣「中央研究院」院長：吳大猷

台灣當前的教育，有幾項顯著的成就：(一)國民教育的普遍率，幾達百分之百，(二)近年來台灣政府的教育經費，幾已達到每年的總預算的百分之十五，(三)十餘年來台灣高等教育在量和質上有進步。但是，台灣現在教育系統中的各階層、各環節亦顯露了許多問題——甚至是嚴重的問題，現把問題分述如下。

大學教育量勝於質

(一)大學教育的量勝於質。年來每年入大學者約五萬人。研究所的數目及學生人數亦不斷擴增。由於擴展的猛速，致令教師中之研究有成且繼續致力研究，勝任領導學生從事研究工作者，未能隨着增加；學生之有強烈內在的求知動機者，亦屬少數。

許多基礎科學的教授，皆同以為近年來我國大學學生的訓練，不如廿年前的水準。

第二、三、四							類
第一							組
生	化	物	數	英	數	地	英
物	學	理	學	文	學	理	史
物	學	理	學	文	學	理	史
二 三 九	六 三 五	三 三 〇	三 三 三	一 九 一	一 一 一	四 七 一	四 二 〇
七 八 一	三 八 一	七 八 一	七 〇 一	四 〇 一	九 二 一	二 三 一	六 〇 一
							人六十 分以上 數
							下四十 分以 數

(二)高中及國中的教育——尤其為科學部門——更有嚴重的情形。以高中言，①若干年來，自高中一起，學生即分組，其擬在大學習文法商等科系者不再選讀理、化、生物等課程，其擬習理工等科系者則不選史地等課程，故在未有一般的基本知識前，即已偏專，②為求提高學生的升學率，學校及教師皆於課程教材外，添加補充資料，增加補習時數，以頻繁演算，訓練強記，而不求學生對課材的理解。③這樣的教學，導致大多數的學生對學問失去興趣，以「升學」本身為求學的目的。

這樣的教育，引致的結果，可由本年大學聯招的成績略見之。

由上表可見除歷史、地理兩科，記憶力重於理解

力者外，成績極低，尤其數學、物理、生物爲然。或疑此極低的成績，可能由於試題過艱深，然如檢視最近前三年的成績，即見情形雖有高低，然約略相同，故不能完全歸咎於某年某科試題之偏難，這樣的成績，顯示我們高中教學，存在有嚴重的問題。

高中的聯考情形，近兩年經國科會科學教育處與省教育廳的研究改進，已見改善，惟上段的第(2)(3)項情形則仍相同。

國中小學課業過重

(三)課程過重。在國小、國中、高中，甚至大學一年級：各級的課程方面，有一共同情形，即每週授課時數的過多，有由三十五、六至四十餘小時的。在國小階段，教育局亦知小孩不勝負荷，惟欲減輕小孩回家的作業，不思減少課程及時數，而使學生不帶書包回家！又各級學校的課程及課題，有重疊的。凡這些情形，皆由自教育部修訂課程及標準時，學者專家多各爲其所專的學門爭取更多的學分時數，甚或爭列科目，甚少有從全盤觀點，放棄本位主義，擬訂一個合理的課程及水準的。

授課時數過多外，我們國中高中的另一共同情形，乃若干科目，尤其科學的，教材標準在質和量上皆偏高，爲應付升學聯考，教師往往外添「參考」、「補充」資料，又某些性質的課程的安排，與學生的成熟發展度不合節。凡此皆使學生因「消化」困難而失去對求學的興趣及信心。改善這個普遍情形之責，應由擬訂課程、標準、教材者及中學校方及教師負之。

(四)職業學校，近十餘年來，教育當局鼓勵國中畢業生接受職業教育，從數個觀點言，皆是甚好的政

策。惟職業學校有工業、農、水產、家政等職校四十餘種。學校及學生人數皆大。然學校多私立，關於課程教材等，教育當局一向似未顧及，致職校竟有不設基礎的數理化等課程的情形。近者教育部乃擬定各類職校的科學課程及標準，對二十六類職校訂有兩年，每週四小時的數學課程，課目顯為過高，故仍矯枉過正，仍是上述的專家本位觀念所致。

(五)通識教育的問題。目前我國的教育制度，國中畢業後即作高中或職業教育的選擇；在高中，即作「人文社會」或「理工農醫」的選擇；在大學則更分入各院系，受專門性的教育。故一個學生自十五歲起，其學習即走上了偏窄的路軌，邇來學術人士乃多有「通識教育」之提倡。

所謂通識教育，乃和專才教育相對而言的。目前我們的教育，尤其大學各學系的課程策劃要求，是屬於「專才性」的。通識教育的要義或理想，是使一個人有國家文化歷史的基本知識；有哲學、文學、藝術的修養；有科學和它的發展的基本知識，它的方法和精神的瞭解；有對社會政治問題的知識；有這樣廣博的基礎，建立對事物的客觀分析的習慣和審辨事物的能力。這樣的一個人，從他個人觀點，可享受較豐美的人生，從社會觀點，可為國家社會有較大的貢獻。這樣的思想，自然很高，有點像孔子所指的「君子」的一個現代化形象。目前我們大學中規定文法學院、理工學院的學生互選它院的課程四個學分，純是象徵性的點綴，顯然和上述的通識教育無關的。

通識教育起步要早

近者談及通識教育者，似都將這個問題完全放在

大學身上，開放此點，我們似須在觀念上作些澄清。

大學教育固然不以職業教育為主要任務，亦不宜過於偏重專門教育，但亦不可能純以上述的通識教育為目標。大學應是可給予一個成熟的學生以選擇各種訓練的機會的場所；他可以選擇專門學術，或醫、法律、工程等職業教育；但他也應可以選擇如上述的通識教育，或兼專門學術與通識教育。故如將目前大學的科系結構，定全代以「通識教育」，則將矯枉過正了。

「通識教育」，如限於大學，藉在大學中選若干課程以求通識，則是觀念上的一個錯誤。通識教育，務必於高中開始，使學生有「通識」的了解，有「通識」的基礎知識，俾入大學後有接受廣博教育的基礎。目前投考大學聯招第一類組的學生，在高中期間，與理化等科，毫無接觸，其聯招的數學成績（見前表）如是，何能冀其入大學後接受任何通識教育？

為補救此情形，「教育部」於1984年秋起，採行新的高中科學課程：所有高中一年級學生，皆必修基礎數學、基礎理化各二學期，基礎生物、基礎地球科學各一學期，其目的在給予凡受大學教育者以較前為好的科學基礎知識。這可以說是通識教育的初步。

德育須從幼年開始

關於人文和社會科目，甚望在高中的課程改進後，亦有類此認識和目標的修訂。總之，如望大學能給予學生以真有意義的通識教育，則務須從改變高中的偏專課程，及約邀通達學者，編著各層次深淺，廣精適中，條理清晰的讀物着手。

(六)德育方面。近年來台灣工商各業進展過速，人