

知识产权案例精选 (1999-2000)

ZHISHICHANQUANANLIJINGXUAN (1999-2000)

主 编 金长荣 吕国强

上海人民出版社

知识产权案例精选 (1999-2000)

主 编 金长荣 吕国强

上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

知识产权案例精选:1999~2000/金长荣,吕国强主编.

—上海:上海人民出版社,2002

ISBN 7-208-04411-2

I. 知... II. ①金...②吕... III. 知识产权—案例—汇编—上海市—1999~2000 IV. D923.405

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第094225号

责任编辑 刘耀明

封面装帧 陈楠

知识产权案例精选

(1999~2000)

主编 金长荣 吕国强

世纪出版集团

上海人民出版社出版,发行

(200001 上海福建中路193号 www.cwen.cc)

新华书店上海发行所经销 上海天马印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11.25 插页 2 字数 254,000

2002年12月第1版 2002年12月第1次印刷

印数 1—5,100

ISBN 7-208-04411-2 D·762

定价 20.00元

序

滕一龙

自 1994 年 2 月上海市高、中级人民法院成立知识产权审判机构以来,上海法院受理和审结的知识产权民事案件均超过 2500 件,其中有一大批具有较大社会影响的案件,初步形成了一支懂法律、懂专业、懂外语的专业法官队伍。上海法院在重视提高知识产权审判质量与效率的同时,积极开展对知识产权案例的整理和研究工作。上海市高级人民法院已陆续编写出版了《知识产权案例精析》(人民法院出版社 1997 年出版)、《知识产权案例精选》(法律出版社 1999 年出版)、《法官论知识产权》(法律出版社 1999 年出版),其中《知识产权案例精选》还是全国法院系统出版的第一本中英文对照案例选。这些书籍是上海法院知识产权审判工作的缩影和总结,是法学工作者从事法学研究的重要司法资源,是对公民进行法制教育的重要教材,也是中外人士了解中国知识产权司法保护情况和上海法院知识产权审判工作的重要窗口。《知识产权案例精选》(1999—2000)一书的出版是上述工作的延续,反映了近期上海法院知识产权审判工作的最新成果。

本书案例主要选自 1999 年和 2000 年上海市三级法院审结的知识产权案件,具有以下特色:第一,典型性。入选案例是从上海市三级法院知识产权审判机构审结的 1000 多件案件中精

心挑选出来的,既有高、中级法院审判的案件,也有基层法院审判的案件。第二,广泛性。本书案例涉及专利、商标、著作权、不正当竞争、计算机软件、技术合同等知识产权领域,内容比较丰富。其中有的案件具有较大的社会影响,有的案件法律适用难度大,有的案件涉及新情况、新问题。第三,真实性。本书采用了在概述案件事实的基础上阐述判决理由的编写体例,保留了判决书的精髓,忠实于判决书的原貌,读者可以从中获取公司判决的第一手资料,全面了解判决的法理依据和法律依据。希望本书能成为读者获取知识产权法律知识的良师益友。

在我国,司法裁判虽然不具有造法的功能,但是随着我国依法治国方略的稳步实施,以及司法改革的逐步深入,生效裁判对司法实践的指导作用、对社会冲突的预决作用、对公民的教育作用、对法学研究以及对立法的促进作用越来越受到全社会的重视。今天,整理生效裁判文书,编写出版案例选已成为人民法院总结审判经验,指导审判实践,提高审判水平,实现法官职业化的一项重要的基础性工作。我衷心希望上海法院从事知识产权审判工作的法官进一步加强学习和研究,不断总结审判经验,进一步提高审判质量和效率,率先形成一支职业化的法官队伍,进一步促进上海法院知识产权审判工作迈上新台阶,为把上海早日建成国际经济、金融、贸易、航运中心之一和现代化国际大都市提供良好的知识产权司法保护环境。

目 录

- [1] 序 滕一龙
- [1] 日本圆谷制作株式会社与上海豫园商城国际购物中心有限公司著作权侵权纠纷案
- [9] 张秀瑜、吕玫、吕伟成、吕化与上海电影制片厂署名权侵权纠纷案
- [13] 邓丹晴与上海永乐电影电视(集团)公司著作权侵权纠纷案
- [21] 吴美丽等与北京北影录音录像公司、广州俏佳人文化传播有限公司、上海电影制片厂表演者权侵权纠纷案
- [27] 沈阳飞龙保健品有限公司与戴敦邦著作权侵权纠纷案
- [32] 周武与褚赣生、杭州出版社著作权侵权纠纷案
- [38] 刘湘生与中国大百科全书出版社、上海书城淮海中路新华书店、徐进著作权侵权纠纷案
- [42] 秦长宝与启东市章震贺卡有限公司、上海汇兴百货公司著作权侵权纠纷案
- [51] 陆萍、孙云与黄丽计算机软件著作权侵权纠纷案
- [58] 通力计算机通信技术(上海)有限公司与沈明军计算机软件著作权侵权纠纷案

- [62] 上海远东出版社与沈金钊出版合同纠纷及遗失书稿侵权纠纷案
- [67] 郭石夫与杭州娃哈哈集团公司著作权侵权及不正当竞争纠纷案
- [71] 埃尔斯沃思·福雷斯特·琼斯与上海精汇汽车工业科技发展公司等专利侵权纠纷案
- [76] 先进船舶设计有限公司与欧洲集装箱航运公司、东方海外货柜航运有限公司专利侵权纠纷案
- [86] 日本国本田技研工业株式会社与上海飞羚摩托车制造有限公司专利侵权纠纷案
- [92] 好孩子集团公司与上海浦东罗德自行车厂、宁波市江北区甬兴车辆配件厂专利侵权纠纷案
- [95] 宁波信高股份有限公司与上海唐美实业有限公司等专利侵权纠纷案
- [99] 田泰华与上海子陵渔具有限公司专利侵权纠纷案
- [102] 上海三信渔具有限公司与上海市青浦县赵屯得月电器塑料厂专利侵权纠纷案
- [109] 东方国际集团上海市家用纺织品进出口有限公司与上海泛亚纺织品有限公司、上海萃众毛巾总厂商标侵权纠纷案
- [114] 希望集团有限公司与上海市金山县展望饲料有限公司商标侵权纠纷案
- [118] 浙江足佳集团公司与上海兰生股份有限公司商标侵权纠纷案
- [123] 上海维纳斯婚纱摄影有限公司与黄亚君返还技术

指导费、商标使用费纠纷案

[129] 海南养生堂药业有限公司与上海庆丰彩印有限公司、上海浦东自立彩印厂商标侵权纠纷案

[137] 上海宇琛扑克实业有限公司与上海宇琛扑克牌有限公司、上海和平扑克牌厂商标侵权及不正当竞争纠纷案

[145] 德浦企业股份有限公司与上海永信卫厨设备有限公司商标侵权纠纷案

[148] 上海汇丽地板制品有限公司与深圳森林王木业有限公司不正当竞争纠纷案

[167] 马克·布雷克展示公司与上海喜玛拉雅广告公司不正当竞争纠纷案

[180] 阿克苏-红狮粉末涂料有限公司、上海振兴铝型材厂与上海宏大铝业装饰有限公司不正当竞争纠纷案

[184] 美国鸿利国际公司与上海美祺牛肉面餐饮有限公司侵犯知名商品特有名称、装潢纠纷案

[188] 上海宝山宝康医疗电子仪器厂与上海宝康科技有限公司、沈但不正当竞争纠纷案

[199] 上海卓尚信息有限公司与艺龙网信息技术(北京)有限公司不正当竞争纠纷案

[213] 上海李华葡萄酒有限公司与四川省亨达葡萄酒酿造厂、上海商报社不正当竞争纠纷案

[220] 温英钦与显辉国际展览有限公司、费菁、广州市宏盛医疗科技上海贸易部企业名称权侵权纠纷案

[223] 上海互感器厂与周达人、湖州兴达电器厂不正当竞争纠纷案

- [238] 东方国际货运有限公司与康晔法人名称权侵权纠纷案
- [242] 上海芳芳日化有限公司与上海轻杰贸易有限公司、上海杜柳技术有限公司不正当竞争纠纷案
- [254] 上海森德门窗有限公司与上海恒江塑钢制品有限公司、上海冠峰商务有限公司不正当竞争纠纷案
- [263] 上海新宝智能仪表厂与黄良荣、上海新宝自动化仪表设备有限公司不正当竞争纠纷案
- [273] 上海恒田仓实业发展有限公司等与上海钟表配件厂不正当竞争纠纷案
- [280] 泰安市泰山精细化工实业总公司与上海京海化工有限公司、化学工业部北京橡胶工业研究设计院等非专利技术侵权纠纷案
- [287] 上海罗美洗手液有限公司与上海蓝飞洗手液有限公司、唐伯飞商业信誉侵权纠纷案
- [294] 上海市离心机械研究所与上海宝龙生物工程设备实业公司等商业秘密侵权纠纷案
- [310] 上海杰事杰新材料股份有限公司与上海日之升新技术发展有限公司等商业秘密侵权及违反竞业禁止约定纠纷案
- [328] 上海明台化学工业有限公司与台湾三太电机股份有限公司技术合同纠纷案
- [332] 王喜珏与上海市农业科学院技术转让合同纠纷案
- [338] 上海民生中医药研究所与上海大汉灵芝保健品有限公司、上海聚茂医药研究所科技成果权侵权纠纷案
- [347] 后记

Contents

[1]	Preface	Teng Yilong
[1]	Tsumuraya Production Incorporated Company v. Shanghai Yu Yuan Tourist Mart International Shopping Center Co. Ltd. (copyright infringement case)	
[9]	Zhang Xiuyu, Lv Mei, Lv Weicheng & Lv Hua v. Shanghai Film Studio (copyright infringement case)	
[13]	Deng Danqing v. Shanghai Paradise Film & TV Group Inc. (copyright infringement case)	
[21]	Wu Meili et al. v. Beijing Film Recording & Video Corporation, Guangzhou Qiao Jia Ren Culture Media Co. Ltd. and Shanghai Film Studio (infringement of performer's right)	
[27]	Shenyang Flying Dragon Health Care Products Co. Ltd. v. Dai Dunbang (copyright infringement case)	
[32]	Zhou Wu v. Chu Gansheng and Hangzhou Publishing House (copyright infringement case)	

- [38] Liu Xiangsheng v. Encyclopaedia of China Publishing House, Huai Hai Zhong Rd. Xinhua Bookstore of Shanghai Book Mall and Xu Jin (copyright infringement case)
- [42] Qing Changbao v. Qi Dong Zhangzhen Greeting Cards Co. Ltd. and Shanghai Huixing Department Store (copyright infringement case)
- [51] Lu Ping & Sun Yun v. Huang Li (Infringement of copyright in software)
- [58] Tongli Computer Communication Technology (Shanghai) Co. Ltd. v. Shen Mingjun (software copyright Infringement case)
- [62] Shanghai Far East Publishers v. Shen Jinzhao (breach of publishing contract and loss of manuscript tort)
- [67] Guo Shifu v. Hangzhou Wahaha Group Inc. (unfair competition and copyright infringement case)
- [71] Ellsworth Forrest Jones v. Shanghai Jinghui Motor Industrial Technology Development Corporation et al. (patent infringement case)
- [76] Advanced Ship Design Co. Ltd. v. European Container Shipping Corporation & Orient Overseas Container Shipping Co. Ltd (patent infringement case)
- [86] Honda Motor Co. Ltd. v. Shanghai Feiling Motorcycle Manufacturing Co. Ltd. (patent infringement case)

- [92] Good Baby Group Inc. v. Shanghai Pudong Luode Bicycle Factory & Ningbo Yongxing Motor Fittings Factory (patent infringement case)
- [95] Ningbo Xingao Corporation Ltd. v. Shanghai Tangmei Industry and Commerce Co. Ltd. et al. (patent infringement case)
- [99] Tian Taihua v. Shanghai Ziling Fishing Tackle Co. Ltd. (patent infringement case)
- [102] Shanghai Sanxing Fishing Tackle Co. Ltd. v. Shanghai Deyue Electrical Plastic Factory (patent infringement case)
- [109] Orient International Holding Shanghai Home Textile Import and Export Co. Ltd. v. Shanghai Fanya Textile Co. Ltd. & Shanghai Cuizhong Towel Factory (Infringement of trademark right)
- [114] Xiwang Group Inc. v. Shanghai Zhanwang Feed Co. Ltd. (infringement of trademark right)
- [118] Zhejiang Zujia Group Inc. v. Shanghai Lansheng Corporation Ltd. (Infringement of trademark right)
- [123] Shanghai Venus Bridal Photography Co. Ltd. v. Huang Yajun (return of technology instruction fee and trademark exploration fee)
- [129] Hainan Yangshengtang Medicine Co. Ltd. v. Shanghai Qingfeng Color Printing Co. Ltd. & Shanghai Zili Color Printing Factory (infringement of trademark right)

- [137] Shanghai Yuchen Playing Cards Co. Ltd. v. Shanghai Yusheng Playing Cards Co. Ltd. & Shanghai Heping Playing Cards Factory (infringement of trademark and unfair competition)
- [145] Depu Corporation Ltd. v. Shanghai Yongxin Sanitary and Kitchen Equipment Co. Ltd. (infringement of trademark)
- [148] Shanghai Huili Floorboard Products Co. Ltd. v. Shenzhen King Forest Timber Co. Ltd. (unfair competition)
- [167] Mark Bric Display AB Corporation v. Shanghai Everest Advertising Corporation (unfair competition)
- [180] Akesu-Red Lion Powder Paint Co. Ltd. & Shanghai Zhengxin Aluminium Products Factory v. Shanghai Hongda Aluminium Ornaments Co. Ltd. (unfair competition)
- [184] Hongli International Corporation v. Shanghai Meiqi Beef Noodle Dining Co. Ltd. (Infringement of trademark right)
- [188] Shanghai Baokang Electric Medical Instruments Factory v. Shanghai Baokang Technology Co. Ltd & Shen Dan (unfair competition)
- [199] Shanghai Zhuoshang Information Co. Ltd. v. Yilong Internet Information Technology (Beijing) Co. Ltd. (unfair competition)

- [213] Shanghai Li Hua Grape Wine Co. Ltd. v. Sichuan Hengda Winery & Shanghai Business Newspaper Press (unfair competition)
- [220] Wen Yingqin v. Xianhui International Exhibition Co. Ltd. , Fei Qian & Guangzhou Hongsheng Medical Technology Shanghai Trade Branch (infringement of enterprise name right)
- [223] Shanghai Electronic Mutual Induction Equipment Factory v. Zhou Daren and Huzhou Xingda Electrical Equipment Factory (unfair competition)
- [238] Orient International Transportation Co. Ltd. v. Kang Ye (infringement of the name right of legal entity)
- [242] Shanghai Fangfang Cosmetics Co. Ltd. v. Shanghai Qinjie Trade Co. Ltd. & Shanghai Dubang Technology Co. Ltd. (unfair competition)
- [254] Shanghai Sengde Door and Window Co. Ltd. v. Shanghai Hengjiang Plastic Products Co. Ltd. & Shanghai Guanfeng Commercial Business Co. Ltd. (unfair competition)
- [263] Shanghai Xinbo Intellectual Meter Plant v. Huang Liangrong & Shanghai Xinbo Automatic Meter Instruments Co. Ltd. (unfair competition)
- [273] Shanghai Heng Tiancang Industry and Commerce Development Corporation et al. v. Shanghai Clock and Watch Fittings Plant (unfair competition)

- [280] Taian Taishan Refined Chemical Industry Corporation v. Shanghai Jinghai Chemical Industry Co. Ltd. & the Ministry of Chemical Industry Beijing Rubber Industry Research Institute et al. (infringement of right in non-patent technology)
- [287] Shanghai Luomei Hand Soap Co. Ltd. v. Shanghai Lanfei Hand Soap Co. Ltd. & Tang Bofei (infringement of commercial reputation)
- [294] Shanghai Centrifugal Machinery Research Institute v. Shanghai Bolong Biological Engineering Equipment Corporation et al. (infringement of trade secret and breach of non-competition agreement)
- [310] Shanghai Jieshi Jiexin Materials Corporation Ltd. V. Shanghai Sunrise New Technology Development Corporation Ltd. et al. (technology contract case)
- [328] Shanghai Mingtai Chemical Industry Corporation v. Taiwan Santai Electrical Machinery Corporation Ltd.
- [332] Wang Xijue v. Shanghai Academy of Agricultural Science (technology transfer contract case)
- [338] Shanghai Minsheng Traditional Chinese Medicine Research Institute v. Shanghai Dahan Lingzhi Health Care Products Co. Ltd. & Shanghai Juma Medicine Research Institute (infringement of right in technology research achievements)
- [347] Postscript

日本圆谷制作株式会社与上海豫园商城国际购物中心有限公司著作权侵权纠纷案

原告：圆谷制作株式会社

被告：上海豫园商城国际购物中心有限公司

原告圆谷制作株式会社因与被告上海豫园商城国际购物中心有限公司发生侵犯著作权纠纷，于1999年12月8日向上海市第一中级人民法院提起诉讼。

原告诉称：原告系“奥特曼”(ULTRAMAN)影像作品的著作权人，并对在中国境内制作、生产、销售和播放的“奥特曼”作品或产品拥有完全的著作权。1999年，原告发现被告未经授权，擅自大量销售侵权商品，这些商品的外观造型或所附影像均采用了由原告拥有著作权的“奥特曼”系列作品中的“奥特曼”形象，构成对原告著作权的侵犯，遂要求法院判令被告停止一切对“奥特曼”系列作品著作权的侵权行为，包括停止生产、销售并销毁侵权产品，在上海《解放日报》或《新民晚报》上公开赔礼道歉，赔偿原告商誉损失和经济损失人民币50 000元及因追究被告侵权行为所支出的合理费用12 285.40元。

原告对其主张提供了下列证据：

1. 标注有原告1996年版权的“奥特曼铁格”(ULTRAMAN TIGA)影像图片1张。

2. 在上海教育电视台播放的由原告制作的影像系列剧《宇宙英雄奥特曼》的片头词和律师声明。

3. 上海圆谷企画有限公司关于“奥特曼”影像系列剧(1966—1996)的宣传图册。

4. 在中国台湾地区销售的、标注有原告 1966 年版权的《“咸蛋超人”偶像桌面小游戏》光碟 1 盘。

以上证据证明“奥特曼”影像系原告制作,原告享有该作品的著作权。

5. 原告从被告处购买的“天美时”闹钟 1 只及销售发票,证明被告销售“奥特曼”形象闹钟的行为侵害了原告的著作权。

6. 1993 年 1 月的上海《每周广播电视报》、1993 年 1 月、1998 年 2 月的《上海电视》周刊,证明由原告制作的影像系列剧《宇宙英雄奥特曼》于 1993 年 1 月在上海东方电视台播出,以后又在上海教育电视台重播。该片在上海影响范围广,被告主观上应当知道原告对“奥特曼”影像作品享有著作权。

7. 兹普拉亚动画制作有限公司与广东怡富時計工业有限公司签订的著作之商品化权授权使用契约书及原告许可他人生产“奥特曼”形象商品所使用的防伪标记,证明被告销售“奥特曼”形象的商品未得到原告或其授权者的许可。

8. 要求被告赔偿损失的依据,即上述契约书中的著作权使用费和为本案支出的诉讼文件公证、认证及差旅费用凭证。

被告辩称:原告设计的“奥特曼”形象与已有的“超人”形象类似,不具有独创性;发票上所写的“奥特曼闹钟”的商品名称是原告诱导被告营业员所为,以制造著作权侵权假象;系争闹钟系工业品,不属于我国著作权法调整范围;被告是系争闹钟的销售商而非生产商,不知道原告对“奥特曼”形象享有著作权,主观上不存在过错,不应承担民事责任;原告提供的为追究侵权行为支