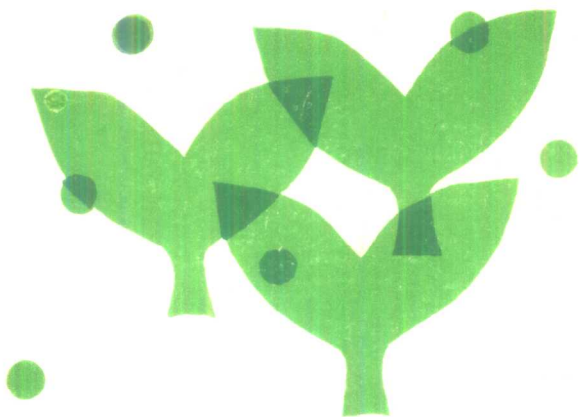




一九八四年全国高考

优秀 作文 选评

● 苏成全 刘 路 李 峰 编
何其瑞 审订



一 九 八 四 年

全国高考优秀作文选评

苏成全 刘 路 李 峰 编

何其瑞 审订

陕西人民出版社

一九八四年七月

一九八四年
全国高考优秀作文选评

苏成全、刘路、李峰 编

何其瑞 审订

陕西人民出版社出版

(西安北大街131号)

陕西省新华书店发行 陕西省印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张4.875 字数105,300

1985年2月第1版 1985年2月第1次印刷

印数1—166,000

统一书号：7094·445 定价：0.65元

目 录

小蕾深藏数点红 (代序)	(1)
一九八四年全国高考作文题	(6)
变“无话”为“有话”	(7)
“1.5”与“0.1”	
——从作文的知识面说开去	(9)
“喂奶”与“寻食”	(12)
让我们走出校门吧!	(14)
从作文的苦衷谈起	(17)
谁知同学心?	(19)
作文不难	(22)
果真写作文无话可说吗?	(24)
“难处”和“苦处”	
——有感于中学生作文之现状	(26)
作文难道提不高吗?	(29)
谈中学生作文	(32)
作文无话可说之我见	(34)
功夫在文外	(36)
写作文要联系实际	(39)
处处留心皆学问	(41)

谈“体验生活”和“接受批评”	(43)
劳于读书 逸于作文	(46)
要善于捕捉生活中的闪光点	(48)
作文是生活的反映	(51)
作文要以生活为基础	(53)
问渠那得清如许, 为有源头活水来	(56)
生活是写作的老师	(59)
要做生活的有心人	(61)
真情实感是文章的灵魂	(64)
生活出真情	(67)
生活中有取之不尽的闪光点	(69)
果园和作文	(72)
从杰克·伦敦的“装饰”谈起	(75)
小议中学作文教学	(77)
生活是写作的源泉	(80)
“难”与“不难”	(82)
有感于作文	(85)
到大自然中去, 到社会中去	
——对中学生作文的几点看法	(87)
一切来源于生活	(90)
来自生活, 饰之文采	
——写作文之我见	(92)
文以情动人	(95)
对中学生作文的看法	(97)
谈语文教学中作文的改革	
——发自考生心里的话	(99)
中学作文教学应该改革	(102)

要改革作文教学·····	(104)
中学生作文教学要改革·····	(107)
作文教学要以学生为主·····	(109)
蜜蜂·鹰眼·镜子·····	(112)
提高作文水平必须“双管齐下”·····	(114)
作文应写自己最喜欢写的·····	(116)
写自己熟悉的东西·····	(119)
谈积累材料与修改文章·····	(121)
多读多写细观察·····	(123)
也谈中学生作文·····	(126)
为什么中学生害怕作文·····	(128)

附录一

谈谈今年高考的作文试题·····	方仁工 (131)
------------------	-------------

附录二

审题·入体·结尾·····	刘 路 (131)
---------------	-------------

附录三

阅卷归来

——专访高考语文阅卷教师摘记·····

李 峰 金怡弟 (142)

小蕾深藏数点红

(代序)

“枝间新绿一重重，小蕾深藏数点红”。当我们编完这本《全国高考优秀作文选评》，拭去额上的汗水，心头不禁浮上了古代诗人元好问这一隽永而充满理趣的诗句。

面对陕西省六万多份考生的答卷，我们沙里淘金，从中选出二十七篇佳作，再加上上海、江苏、安徽、福建、浙江、河南、湖南、湖北、贵州、山东等省、市朋友们热情推荐的二十三篇合在一起，共五十篇。从这些答卷中，我们看到这些考生充满智慧的深沉的思考，感受到了青春的火热的气息以及对语文教学改革纯真而强烈的愿望。在把这些试卷交付排印的时刻，我们的心情是愉快而兴奋的。

思想活跃、锐意创新，是这些试卷留给我们的突出印象之一。今年的高考作文试题，采用了提供特定材料，要求自拟题目，写议论文的形式。这种形式既规定了作文的范围，又给考生以发挥创造力的天地，较能反映出考生的实际水平。写这类文章，关键在于借端生议，即从所提供的两则材料中，引出一端，并由此生发出某种涵义作为论点。当然，这种生发不能随心所欲，凭空造作，必须接受材料本身所具有

的规定性和约束力。成功的试卷，站得高，看得远，大都有新颖、独到、发人深思的见解，从而给人以有益的启迪。阅读这些试卷，你会听到中学生要求发展智能的呼声，你会感受到他们被课堂禁锢的苦闷和对夫子学究式教学方法的忍无可忍……所有这些，切中了当前作文教学的时弊，与祖国大地波澜壮阔的改革热浪十分契合。是的，他们是二十一世纪的建设者，青年一代的勃勃生机，将托举祖国腾飞的羽翼。把学生的大脑仅仅当作储存字、词、句的仓库，是绝对无法应付瞬息万变的未来世界的。哀莫大于僵化，乐莫大于改革，而改革是需要创造性的思维的。正是从这个意义上，我们看出了他们见解的不同凡响，看出了他们向传统的教育观挑战的胸襟和气度。

有眼光，有经验的教师懂得，要使学生思想活跃，文章不落窠臼，必须重视对学生智力、尤其是思维力的培养，必须珍视学生心灵中星星点点的思想火花。遗憾的是，这种明智的教育思想远没有得到应有的重视。从学生试卷中披露出来的现象可以看出，保守习惯势力、因循守旧思想，是何等严重地束缚着人们的头脑。学生阅读文艺作品和报刊杂志，看电影电视，有人便斥之为“不务正业”，“浪费时间”；对学生作文的指导，平日不得法姑且不论，直至入考场前，还带着最大的诚意告诫学生，行文一定要严格按照议论文的套式，对思想性的追求宁可平庸也不能别出心裁……达尔文读了《世界奇观》而萌发了对大自然狂热的爱，爱迪生读了《法拉第全集》而深受启迪，爱因斯坦读了《自然科学通俗读本》而立志献身科学，纵观科学人才成长史，有多少杰出人才，都是在课外阅读中汲取了广博的知识，选定了终生为之奋斗的事业，而我们学生的课外阅读时间却被讲风题海侵吞

净尽；汉独尊儒术，唐以科举取士，到明清发展为八股，我们要学生按一定的套式写文章，世代相传，沿以成习，形成了多么可怕的僵化！当然，在分数和录取率被视为教学成绩唯一尺度的情况下，在记忆和套用被视为学生成绩优劣唯一标准的情况下，在语文被单纯追求数理化挤到一隅的情况下，这不能完全归咎于语文老师，他们也有自己的苦衷。读学生的试卷，我们的教育管理部门，我们的学生家长以及整个社会都应该为之一震，这种现状再也不能继续下去了！克服小生产者的狭隘心理，改变传统的教育观，实现“三个面向”，需要各个方面综合治理，需要全体人民共同努力。而试卷中提出的改革作文教学的热切意见以及虽然未提改革，但字里行间所激荡的喜乐和苦怨，均可看作是学习的主人对作文教学改革的真知灼见，是我们进行改革的可靠依据，应该珍视。

功底扎实、文情并茂，是这些试卷留给我们的又一个突出印象。这些试卷，或借此喻彼，或借物喻理，一般都能做到紧扣题意，大题小作，内容充实，结构严谨，说理透彻，感情充沛，无论从内容到表达，都做到了“展卷而自能通解，执笔而自能合度”。在不少的答卷中，许多考生抒写了对老师平日辛勤教诲的感激之情，字里行间，充溢着对老师劳动的赞美！在一个钟头的时间里，能把文章写到这种程度，对于一个中学生来说，确非易事。有趣的是，这些优秀的答卷，却大都出自理工科考生之手，这就再一次说明，语文学不好的学生，数理化也难以学好，即便得了高分也是低能，这是毫无疑义的。

在我们赞扬这些优秀考卷的同时，也应该清醒地看到，相当多数的考生，他们的文章是不能令人满意的。突出的表现是，在选取论点时，有的不顾及所给材料的精神实质，任

意去扭角度。有的流于空泛，面面俱到，甚或脱离题意，凭空立论；在论证中，有的只把所给材料衍化开来，诉一番写作文时无话可说的经历与苦恼，绘一幅老师讲评时学生只看分数不看评语的图画，就算论证了。有的流于观点和材料的简单相加；在结构形式上，灵活者少，呆板者多，不少考生的文章似乎是从一个模子里出来的；在段落内部，文意不逮，东拉西扯，看不到段落的单一性和完整性。所有这些，都是与高中毕业生应有的语文水平极不相称的。

“严师出高徒”。学生是我们教师的镜子。往者不可谏，来者犹可追。新的技术革命的滚滚浪潮，培养智力型人才的历史使命，对教师提出了更高的要求，在新的挑战面前，教师的教育思想，知识水准，讲授能力，教学态度都必须有一个新的突破。“仅仅对学生的面黄肌瘦表示担忧是不够的，赤脚医生的医术是不行的，要饱学、名家、妙手，甚至祖传秘方”——这是老作家、语文教育家吴伯箫的话。

最后要说明的，是关于本书选编的标准。我们考虑，对中学生在一个小时中写出的文章，是不能求全责备的。入选的文章，虽然有的以立意新颖取胜，有的以论证深入见长，但就每篇来说，幼稚之处仍时时可见。不按分数，不拘一格，只要某一方面有一定特点，只要相对的具有某种代表性，就让它入选。我们的愿望是明确的，一是作文教学的改革势在必行，怎么改，请各方面听听学生的声音。二是让下届的高中毕业生总结本届考生的成败得失，在来年的考卷上，避免不应有的失误。至于文末对文章的简要评论，则侧重于写作技巧方面，抓取特征，唤起注意，而绝不是对文章的全面评述。

“枝间新绿一重重，小蕾深藏数点红”。今年，在一重

重浓郁的新绿中，只有数点红而小的花蕾，它们当然是不可能热热闹闹竞相争艳的，那么，来年呢？我们热切地期待着。

一九八四年七月二十六日

一九八四年 全国高考作文题

有的同学说：“每逢作文，自己常常感到无话可说，只好东拼西凑，说一些空话套话，甚至编造一些材料。”有的老师说：“每次学生作文，我都辛辛苦苦地批改、讲评，但是学生往往只看分数，不注意自己作文中存在的问题，所以提高不快。”请针对上面两段话所反映的情况，联系自己和周围同学的现状，以对中学生作文的看法为中心，写一篇800字左右的议论文，题目自定。要求做到观点明确，有所分析，有真情实感。

变“无话”为“有话”

杜甫总结自己丰富的创作经验，写出了“读书破万卷，下笔如有神”的名言；李白游遍祖国的名山大川，写下了一首首脍炙人口的诗句。

“博大”才能“精深”。没有广博的知识，丰富的生活阅历，怎能写得出上好的佳作？

我们同学每当碰到作文，就愁眉苦脸，费九牛二虎之力写出的文章仍是干巴巴的，一方面说明我们积累太少，一方面说明我们生活面狭小，形成知识面的狭窄。

有人说：“如今的学生生活犹如一座单调的钟”，吃饭、上课、睡觉，日复一日，年复一年。生活的圈子限于家庭、学校，接触的书籍尽是数、理、化。电影、电视无暇顾及，读小说、报纸也被认为浪费时间，更不用说旅游和文体活动了。

单调的生活形成单调的思维。我们只能凭书本去幻想那“飞流直下三千尺”的壮观景象，在心里描绘那“月夜下恬静的荷塘”……放下书本，呈现在眼前的仍然是课桌、教室和一张张严肃的面孔……

我有着深深的体味。记得老师曾给我的作文上批过一句话：“不要在一棵树上吊死”。因为每当写景，我就只会写

“依依垂柳”，“湛蓝的天空”；每当写人，就只知道“炯炯有神的眼光，红光满面的脸庞”。然而当我游历了华山，亲眼看到壮美如画的景色，我的心底便充实了，有了真情实感，才体会到华山的静夜，听到山上的松涛、叮咚的泉水，从而写出的华山游记便不再象以前无话可说、枯燥无味了。

杜甫的“破万卷书”化为“有神”之笔，李白丰富的生活经历使他的诗达到“清水出芙蓉，天然去雕饰”的境界，我们要变“无话”为“有话”，没有广博的知识，丰富的阅历怎么能行呢？

【简评】

读这篇文章，你会不由为文章笔调的自然真切，文采的丰富雅致，句式的起伏多变，词语的妥贴精当而高兴。

文贵活脱而忌拘泥。这一要求，对写议论文有一定难度。但本文作者却较好地解决了这一点，文章在平缓、疏散的抒发中，透露着深刻的思辨和说理，娓娓道来，象是作者在和朋友促膝谈心。这种写法，既可表达作者的深刻思想，同时又对读者有一种天然的吸引力、说服力，文中许多句子言简意赅，又不流于空泛，不少句子夹以引用词语却又自然流畅，有些长句和短句的结合使用也比较巧妙，这对那些把议论文写得呆滞枯燥的学生来说，不失是一篇值得学习的范文。

(刘 路)

“1.5” 与 “0.1”

——从作文的知识面说开去

前几天参加高考体检，班里的很多同学都为自已的视力发愁。0.1和0.3的为数不少，而1.5的却寥寥无几，如果细细计算一下，其间的人数之差一定会大得惊人。

对此，我们姑且不从卫生保健的角度去评论，我想借此事谈谈作文，跟老师们说一些我们的心里话。

以我之浅见，作文很重要的一点，便是要有广阔的知识面，即1.5的视力。

诚然，知识面远不是作文的全部，但对于在校的中学生，却有着不可低估的作用。

有的同学说他们写作文时感到无话可说，只好去“凑”说“空话、套话”，搞“假大空”，这与知识面窄有很大关系，即0.1的视力。

有的同学常常说这样的话：“我们是三点成一线：家庭——食堂——学校”。这样单调的生活，势必造成生活知识面的0.1。

还有的同学说：“两年都没有上体育课了，女排、足球队赫赫战功概不知晓，‘拼搏’对我们只是在课堂上。”

还有的学校早就停了音乐、美术课，仅仅让学生去啃主课的教材，外加形形色色的参考材料，以求得升学率的提高。

更有甚者，有的学校禁止学生看课外书籍，我就曾见到一位老师这样责问学生：“《中国女排的冠军之路》与你考大学有何相干？”弄得这个同学哭笑不得。当然这只是其中的一个例子。

试想，长此以往，学生作文怎么能有话可写？老师们又怎么能不辛辛苦苦而收效甚微？

唯物主义辩证法告诉我们，间接知识也是实践的重要环节。我们不可能抛开我们的主要学习任务，而象文艺工作者那样深入工厂、农村、部队去体验生活，但我们却应该抓住我们力所能及的事情，广泛的涉猎课外书籍，把学到的课本知识与实际生活联系起来，举一反三，以此求得开拓我们的知识面，变0.1为1.5。

要变0.1为1.5，还会遇到很多困难。可只要老师因材施教，启发得当，学生们努力学习，课内课外生活安排得当，知识面是可以拓宽的。只要知识面宽广，作文教学“一览群山小”的局面就不会太远了，变0.1为1.5定会成为现实。

【简评】

写这类“说开去”的文章，一开始都不要急于说开去，而必须说清楚具体事例本身，否则文章就不能顺利展开，说开去的内容就无法与具体事例勾联。这一点，文章的作者把握得比较好。本文开头部分，清楚地介绍了高考前体检时同学们的视力状况，后面就由此生发说开，并注意在生发的内容中不断回应，这样，全文就显得顺理成章、浑然一体。

本文的不足之处有两点，一是论点表述不清，视力从本质上说，是一种能力，而知识面是一种储备，等同起来，不免造成含混，使得立论不够稳妥。二是叙多于议，论证说理色彩较弱，也影响了文章的说服力。

(刘 路)