

斯大林著

十月革命

與

俄國共產黨人底策略



外國文書出版局印行

一九四九年莫斯科學

！來起合聯，者產無界世全

著林大斯

命革月十

與

略策底人黨產共國俄

——言序底書——一路之命革月十到——



行印局版出籍書文國外

科斯莫。年九四九一

出 版 局 聲 明

約、斯大林所著十月革命與俄國共產黨人底策略一書本版中文譯本，係按蘇聯國立政治書籍出版局最近刊印的俄文原版（一九四九年版）譯出。

AR30/05

目次

(一) 十月革命底內外環境·····	五
(二) 論十月革命底兩個特點；或十月革命與托洛茨基底『不斷』革命論·····	九
(三) 論十月革命準備時期內布爾什維克策略底幾個特點·····	二七
(四) 十月革命是世界革命底開端和前提·····	四二
簡要註釋·····	四八

十月革命與俄國共產黨人底策略

——到十月革命之路（註一）——書底序言——

（一）十月革命底內外環境

有三個外部情況，是使俄國無產階級革命能比較易於打破了帝國主義鏈條，因而推翻了資產階級政權的。

第一個情況：十月革命是在兩個基本帝國主義集團，即英法集團和德奧集團拚命鬥爭時期開始的，當時這兩個集團忙於彼此間的決死鬥爭，既沒有時間，也沒有物力來認真注意到與十月革命作鬥爭。這個情況對於十月革命是有巨大的意義，因為它使十月革命能利用帝國主義內部殘酷衝突來鞏固和組織自己的實力。

第二個情況：十月革命是在帝國主義戰爭進程中開始的，當時那些苦於戰爭而渴望和平的勞動羣衆，被客觀情勢本身引到無產階級革命，作為擺脫戰爭的唯一出路。這個情況對於十月

革命是有極大的意義，因為它使十月革命能把爭取和平作為強有力的工具，使十月革命能易於把蘇維埃革命與結束可恨戰爭的事業聯結起來，因而使十月革命能在西方工人和東方被壓迫民族中間獲得廣大的同情。

第三個情況：當時在歐洲有雄偉的工人運動，在西方和東方有被長期帝國主義戰爭所造成的革命危機日益成熟的事實。這個情況對於俄國革命是有莫大的意義，因為它使俄國革命在反對世界帝國主義的鬥爭中，能在俄國境外獲得可靠的同盟者。

可是，除這些外部情況以外，十月革命還有許多使它易於獲得了勝利的內部順利條件。

下述幾點，要算是這些條件中的主要條件：

第一，十月革命享有俄國工人階級絕大多數羣衆最積極的擁護。

第二，它享有渴望和平與土地的貧農和大多數兵士羣衆不容置疑的擁護。

第三，它有布爾什維克黨這樣一個久經鍛鍊的政黨為首，為其領導力量，而這個政黨之所以強有力，不僅是因為它有豐富的經驗和多年造成的紀律，並且是因為它與勞動羣衆有廣大的聯繫。

第四，十月革命所遇着的，是些比較易於克服的敵人，即是比較軟弱的俄國資產階級，被多次農民「騷動」弄得完全頹喪的地主階級，以及在戰爭進程中完全遭受破產的妥協黨（孟什維克黨和社會革命黨）。

第五，十月革命擁有新國家的廣大疆域，它在這個疆域內能夠自由機動，能夠在環境要求退却時實行退却，能夠暫時休息，能夠養精蓄銳等等。

第六，十月革命在其反對反革命的鬥爭中，能憑藉於本國所具有的充足的糧食、燃料和原料的資源。

這些內外情況配合起來，就造成了使十月革命較為易於獲得勝利的特殊環境。

這當然不是說，十月革命在內外環境方面沒有什麼不利的條件。例如，這樣一個不利條件，即十月革命處於相當孤獨地位，它旁邊和鄰近沒有一個可爲它所倚靠的蘇維埃國家這一事實，該有多大作用呢？毫無疑義，例如德國將來發生的革命在這方面是會處於比較便利地位的，因爲它隣近有我們蘇聯這樣一個實力強大的蘇維埃國家。至於十月革命底這樣一個不利條件，即無產階級在全國人口中不佔多數的事實，那更不必說了。

可是，這些不利條件祇是着重說明十月革命上述內外特殊條件有巨大意義而已。

我們一分鐘都不可忘記這些特殊條件。在分析一九二三年秋季德國事變時（註三），特別應當記着這些特殊條件。托洛茨基首先就應當記着這些特殊條件，因爲他竟籠統地把十月革命拿來與德國革命比擬，並放肆痛斥德國共產黨底真正錯誤和虛構錯誤。

列寧說：

『俄國在一九一七年那種歷史上非常新奇的具體形勢下，是容易開始社會主義革命的，但俄國要繼續這個革命，並把這個革命貫徹到底，那就會比西歐各國難一些。我還在一九一八年初就已經指出這一點，此後兩年來的經驗已完全證實這種論斷是正確的。俄國當時的特殊條件：（一）有可能將蘇維埃革命與藉這個革命結束工農深受其苦的帝國主義戰爭的事業，聯結起來；（二）有可能在一定時期內利用兩個雄震全球的帝國主義強盜集團間的決死鬥爭，這兩個集團當時不能聯合起來反對它們的敵人蘇維埃；（三）有可能支持較為長期的國內戰爭，這局部是因為我國疆域極廣和交通不便；（四）當時在農民中有非常深刻的資產階級民主革命運動，使無產階級黨能把農民黨（即社會革命黨，其大多數是激烈反對布爾什維主義的）那裏的革命要求拿來，並因無產階級奪得政權而一舉實現之，——這樣的特殊條件，現時在西歐是沒有的，而且這些條件或類似條件的重演，是不很容易的。因此——除其他某些原因以外，——西歐要開始社會主義革命，就比我們難些』（見列寧全集，第二十五卷，第二〇五頁）。

列寧底這一段話，是不可忘記的。

(二)論十月革命底兩個特點；或十月革命

與托洛茨基底「不斷」革命論

十月革命有兩個特點，是爲着瞭解這個革命底內容和歷史意義而首先就必須認識的。這是些什麼特點呢？

第一，就是這樣一件事實：在我國所誕生的無產階級專政，是在無產階級與農民勞動羣衆聯盟基礎上，在無產階級領導農民勞動羣衆的條件下產生的政權。第二，就是這樣一件事實：在我國所奠定的無產階級專政，是社會主義在一個資本主義較少發展的國家裏，而在其他資本主義更爲發展的國家依然保存着資本主義的條件下獲得勝利的結果。這當然不是說十月革命再沒有其他特點了。可是，現時對於我們重要的正是這兩個特點，這不僅是因爲它們確切表明十月革命底實質，而且是因爲它們十分明白地揭露出「不斷革命」論底機會主義本性。

我們來簡略分析這兩個特點吧。

關於城鄉小資產階級勞動羣衆問題，關於把這些羣衆奪到無產階級方面來的問題，是無產階級革命底極重要的問題。革命底命運如何，無產階級專政堅固與否，是要看奪取政權的鬥爭中，城鄉勞動羣衆究竟是擁護誰，是擁護資產階級，還是擁護無產階級，是成爲資產階級後備力量，還是成爲無產階級後備力量這一點爲轉移的。法國一八四八年革命和一八七一年革

命所以遭受失敗，主要是因為農民後備力量曾站在資產階級方面。十月革命所以獲得勝利，是因為它從資產階級方面奪得了農民後備力量，它把這些後備力量奪到了無產階級方面來，無產階級在這個革命中成了城鄉千百萬勞動羣衆唯一領導力量。

誰沒有瞭解這一點，誰就永遠也不會瞭解十月革命底性質，無產階級專政底本性，我國無產階級政權對內政策底特點。

無產階級專政並不是什麼『老練戰略家』用精敏手腕所『巧妙』『挑選出來』，並『合理憑藉於』某些居民階層的簡單政府上層機關。無產階級專政是無產階級與農民勞動羣衆以推翻資本和達到社會主義最終勝利爲目標，而以無產階級擔任領導爲條件的階級聯盟。

所以，這裏所說的，並不是什麼『稍微』輕視或『稍微』誇大農民運動底革命能力，如某些用外交口吻辯護『不斷革命』論者現時所愛說的那樣。這裏所說的，是由於十月革命結果而產生的新的無產階級的國家底本性。這裏所說的，是無產階級政權底性質，是無產階級專政本身底基礎。

列寧說：

『無產階級專政，是無產階級，即勞動者先鋒隊與人數衆多的非無產者勞動階層（小資產階級，小業主，農民，智識界等等），或與大多數勞動者建立的特式階級聯盟，是反資本的聯盟，是爲完全推翻資本，完全鎮壓資產階級反抗及其復辟企圖而建立的聯盟，是爲

最終建成並鞏固社會主義而建立的聯盟」(見列寧全集，第二十四卷，第三一一頁)。

其次：
『無產階級專政，如果我們把這個科學的歷史學的哲學的拉丁名詞譯成更簡單的語句，那就是說：

在謀推翻資本壓迫的鬥爭中，在實行這種推翻時，在爲保持和鞏固勝利的鬥爭中，在建設新的社會主義的社會制度這一事業中，在謀完全消滅階級的全部鬥爭中，祇有一個階級，即城市工人和一般工廠工人，即工業工人，才能領導全體被剝削勞動羣衆」(見列寧全集，第二十四卷，第三三六頁)。

列寧所規定的無產階級專政論，就是如此。

十月革命底特點之一，就在於它是列寧無產階級專政論底模範式的實現。

有些同志以爲這個理論是只與俄羅斯實際情形有關的純粹『俄國的』理論。這是不對的。這是完全不對的。列寧說到無產階級所領導的非無產者階級勞動羣衆時，不僅是指俄羅斯農民而言，並且是指蘇聯境內那些不久以前還是俄國殖民地的邊區裏的勞動份子而言。列寧始終不倦地說：如果不與這些異族羣衆聯盟，俄國無產階級便不能獲得勝利。列寧在他論述民族問題的各篇論文中以及在共產國際各次世界代表大會上的演說中都再三說過：如果沒有各先進國無產階級與各被奴役殖民地被壓迫民族間的革命聯盟，革命同盟，那末世界革命勝利是

不可能的。什麼是殖民地呢，豈不也是那些被壓迫的勞動羣衆，豈不首先就是農民勞動羣衆麼？誰不知道，殖民地解放問題在實質上就是那些非無產者階級勞動羣衆擺脫財政資本壓迫與剝削而獲得解放的問題呢？

但由此就應得出結論：列寧的無產階級專政論，決不是什麼純粹「俄國的」理論，而是世界各國所必須採用的理論。布爾什維主義不只是俄國的現象。列寧說：「布爾什維主義是可供世界各國效法的策略模範」（見列寧全集，第二十三卷，第三八六頁）。

十月革命第一個特點底特徵，就是如此。

從十月革命底這個特點方面看來，托洛茨基底「不斷革命」論是怎樣一回事呢？

我們不來多講托洛茨基在一九〇五年的立場，當時他「簡單」忘掉了農民是革命力量，而提出了「不要沙皇，而政府是工人的」的口號，即是不需要農民參加革命的口號。現在，甚至拉狄克這位愛用外交口吻辯護「不斷革命」論者，也不得不承認說「不斷革命」在一九〇五年是離開實際環境而「向空一躍」。現在，大概是人人都認為不值得再來和這「向空一躍」周旋了。

我們也不來多說托洛茨基在大戰時期，例如在一九一五年的立場，當時他在他所著爲政權而鬥爭一文中，由「我們處於帝國主義時代」，帝國主義「不是使資產階級民族與舊制度對立，而是使無產階級與資產階級民族對立」等語出發，而作出結論說農民底革命作用定會消滅下去，說沒收土地的口號已沒有它從前所有的那種意義。大家知道，列寧在剖解托洛茨基這篇

論文時，責備托洛茨基爲『否認』『農民作用』，說『托洛茨基在事實上幫助俄國自由派工人政治家，而這些政治家是把『否認』農民作用瞭解爲不願意發動農民去革命的！』（見列寧全集，第十八卷，第三一八頁）。

我們倒不如來看看托洛茨基關於這個問題的比較晚些的著作，看看他在無產階級專政已經奠定，而他已能根據事實來檢查他的『不斷革命』論，並改正他那些錯誤的時期內所發表的著作。就拿托洛茨基在一九二二年爲一九〇五年一書所作的序言來說吧。請看托洛茨基在這篇序言中如何說明了『不斷革命』：

『正是在一九〇五年一月九日事變和十月罷工間，在本書作者方面形成了他獲得『不斷革命』論名稱的那些對於俄國革命發展性質的觀點。這個奧妙名稱底含義，就是認爲俄國革命，雖然直接擺在它面前的是資產階級的目的，可是它不能停止在這些目的上面。若不先使無產階級執掌政權，革命就不能解決它那些最近的資產階級的任務。而無產階級獲得政權後，又不能在革命中以資產階級範圍來限制自己。恰恰相反，無產階級先鋒隊，正是爲保證其勝利起見，還在其統治最初時期內，就不僅要最深刻地侵犯封建主所有制，而且要最深刻地侵犯資產階級所有制。在這種情形下，它不僅會與那一切在無產階級革命鬥爭初期贊助過無產階級的資產階級集團發生敵對衝突，而且會與那些協助過無

產階級取得政權的廣大農民羣衆發生敵對衝突。在農民人口佔絕大多數的落後國家內，工人政府地位中的矛盾，祇有在國際範圍內，在無產階級世界革命舞台上，才能求得解決」*。

托洛茨基就是這樣說明他的『不斷革命』的。

祇要把這段言論拿來與以上從列寧幾篇論無產階級專政的著作中引來的幾段言論對照一下，就可看出橫在列寧無產階級專政論與托洛茨基『不斷革命』論間的整個深淵了。

列寧說，無產階級與農民勞動階層聯盟是無產階級專政底基礎。而托洛茨基則說，『無產階級先鋒隊』會與『廣大農民羣衆』發生『敵對衝突』。

列寧說，無產階級領導被剝削勞動羣衆。而托洛茨基則說，『在農民人口佔絕大多數的落後國家內，工人政府地位中的矛盾』。

據列寧說，革命首先要從俄國本國工農中間吸取自己的力量。而托洛茨基則認為，祇有『在無產階級世界革命舞台上』才能吸取必要的力量。

如果國際革命竟只得遲些到來，那又怎樣辦呢？我國革命有沒有什麼光明前途呢？托洛茨基認為是沒有任何光明前途的，因為『工人政府地位中的矛盾，祇有……在無產階級世界革命

* 着重點是我加的。——斯大林註。

舞台上，才能求得解決」。按這個計劃說來，我國革命祇有一個前途：在本身所有各種矛盾中苟延殘喘，在等待世界革命時連根枯朽。

據列寧說，無產階級專政是什麼呢？

無產階級專政是以無產階級與農民勞動羣衆聯盟爲倚據，以「完全推翻資本」和「最終建成並鞏固社會主義」爲目標的政權。

據托洛茨基說，無產階級專政是什麼呢？

無產階級專政是與「廣大農民羣衆」發生「敵對衝突」，祇有「在無產階級世界革命舞台上」力求解決「矛盾」的政權。

這個「不斷革命論」，究竟與那否認無產階級專政思想的著名孟什維主義理論有什麼區別呢？

其實是毫無區別的。

這裏沒有絲毫懷疑的餘地。「不斷革命論」並不是什麼對農民運動革命能力所表示的一種簡單的輕視。「不斷革命論」是對農民運動所表示的一種逕直否認列寧無產階級專政論的輕視。

托洛茨基底「不斷革命論」，是變相的孟什維主義。

十月革命第一個特點，就是如此。

十月革命第二個特點底特徵怎樣呢？

列寧在研究帝國主義時，特別是在大戰時期，發現了關於各資本主義國家在經濟上政治上不平衡發展，躍進式發展的規律。按這個規律底含義說來，各個企業、各個托拉斯、各個工業部門、各個國家是發展得不平衡的，並不是按既定次序發展，不是某一個托拉斯、某一個工業部門或某一個國家始終走在前面，其他托拉斯或其他國家則依次落伍；——而是躍進式的，在某些國家發展中發生停頓，在別些國家發展中却發生一種躍進。同時，落伍的國家『完全合乎情理地』希圖保持舊陣地，而躍進的國家也同樣『合乎情理地』希圖奪取新陣地，結果就使各帝國主義國家間的軍事衝突成爲絕對不可避免的事情。例如，德國情形會是如此，在半世紀以前，德國同英法比較起來，還是一個落後國家。日本當時同俄國比較起來，也是如此。可是大家知道，在二十世紀初期，德國和日本已向前進得很遠，德國已超過法國，並已開始在世界市場上排擠英國，而日本則已超過了俄國。大家知道，從這些矛盾中就產生了不久以前的帝國主義大戰。

這個規律是從下述各點出發的：

(1) 「資本主義已變成極少數『先進』國用殖民政策壓迫，用財政資本扼制地球上極大多數居民的全世界體系」(摘自列寧所著帝國主義法文版序言，見列寧全集，第十九卷，第七四頁)。